

**UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE  
DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**MONOGRAFÍA**

Previa a la Obtención del Título de:

**ECONOMISTA**

TEMA:

**LAS REMESAS DE ECUATORIANOS EN EL  
EXTERIOR Y SUS EFECTOS EN LA ECONOMÍA  
DEL PAÍS (2000-2005).**

**EGRESADOS**

IRIS ARELIS CHUIZACA FLOR

MARÍA FERNANDA CELI ARAUJO

**DIRECTOR:** ECON. VICENTE BORBOR

**Guayaquil – Ecuador**

2007

## DEDICATORIA

Al llegar a este momento tan importante de mi vida en el cual mi gran sueño se convierte en realidad, quisiera dedicar este trabajo monográfico a mis padres que con su amor, cariño y comprensión han sabido guiar mis pasos, además de darme la libertad para tomar mis propias decisiones, sean estas acertadas o no, pero siempre estando a mi lado para ayudarme a luchar contra todas las adversidades que se puedan presentar en el camino.

A mi señora madre Iris Flor Franco, una mujer luchadora que partió hace siete años a otro país en busca de un futuro mejor para ella y toda la familia, pero a pesar de estar lejos físicamente siempre esta a mi lado su amor, comprensión y cariño.

A mi amado padre señor Miguel Chuizaca, quien siempre me ha dado el ánimo y la fuerza que necesito para seguir adelante haciendo de mí una persona noble fuerte e independiente.

A mis hermanos que con su amor y protección siempre han estado cuando más he necesitado de su ayuda.

A todos los migrantes por el esfuerzo físico y emocional que hacen para poder brindar a sus familias una mejor calidad de vida.

Este sueño hecho realidad es para todos ustedes con todo mi amor.

Iris Arelis Chuizaca flor

## **AGRADECIMIENTO**

Al finalizar una etapa importante en mi vida agradezco a todas las personas que ayudaron hacer este sueño mágico en una feliz realidad.

A Dios por haberme dado vida, salud, sabiduría y amor para comprender, entender y aceptar los inconvenientes que trataron de truncar este triunfo.

A mis fieles padres y hermanos que con amor, esfuerzo y empeño inculcaron en mi respeto, paciencia y verdadero sentido de lucha para lograr mis metas.

A mis profesores quienes me transmitieron e impartieron los conocimientos necesarios para motivarme a seguir investigando y de esta forma poder superarme.

A mi director de monografía Ec. Vicente Borbor por su constante guía y apoyo en la elaboración de este trabajo monográfico.

Al Ec. Pablo Robalino por su constante tolerancia y tenacidad.

Gracias a todos.

Iris Arelis Chuizaca Flor

## DEDICATORIA

Al llegar al momento de la culminación de una meta se me viene a la mente tantos momentos y tantos recuerdos latentes hoy más que nunca, recuerdos de mi niñez que fueron la base para perseverar en la lucha para alcanzar un propósito, superando barreras y tropiezos que no fueron suficientes como para darme por vencida.

Y por esa lucha dedico este triunfo a las personas que más amo y amare por toda la vida:

A mis Padres, mi empuje constante para seguir adelante y no decaer ni desistir ante las adversidades pues sus sabios consejos me sirvieron para formarme, en especial a mi madre, que con paciencia me ayudo a crecer, hasta convertirme en una profesional responsable y capaz, útil a mi patria, a mis Abuelitos que me protegen desde el cielo y la tierra, y a toda mi familia que han sido pilares y apoyo en mi desarrollo personal, a mis profesores, que al final de la jornada hoy cosechan sus frutos.

Dedico también esta tesis, a los padres de los migrantes, a sus hijos y sus familiares que con sus lágrimas y su abandono, ponen el sello de una indeseable y cruda realidad.

Este triunfo es de todos Ustedes y para Ustedes todo mi amor

María Fernanda Celi Araujo

## **AGRADECIMIENTO**

No podría mi alma de joven hallar pleno regocijo, sin expresar mi eterno agradecimiento a Dios, por permitirme escribir estas líneas, serena y con lucidez de pensamiento, por haberme acompañado y protegido todos los días de mi vida derramando sus bendiciones, a mis Padres, pedestales fundamentales que acrisolaron mi fe y mi esperanza en un porvenir que hoy empiezo a acariciar, en especial a mi madre que estuvo velando mis noches cual centinela para que este sueño se haga realidad con sus sabios consejos y su mano de hierro, virtudes que han forjado en mi vida una férrea personalidad, capaz de desafiar a los grandes designios del universo.

Agradezco al Ec. Vicente Borbor por su constante guía y apoyo, al Ec. Pablo Robalino por su tolerancia y tenacidad para guiar mis conocimientos, y poderles ofrecer este trabajo monográfico que resume la cruda realidad de nuestros hermanos migrantes, y el grito desesperado de decenas de hogares que claman a los gobiernos por que esta despiadada sin razón se destierre para siempre.

A todas las organizaciones de migrantes mil gracias por la valiosa información recibida; a mis amigos y familiares por estar siempre a mi lado, que me estimularon para que mi carrera no se trunque, y así desafiar, los más recalcitrantes abatares de la vida.

Gracias a todos

María Fernanda Celi Araujo

# LAS REMESAS DE ECUATORIANOS EN EL EXTERIOR Y SUS EFECTOS EN LA ECONOMÍA DEL PAÍS (2000-2005).

## INDICE

### INTRODUCCIÓN

## CAPÍTULO I

### LA MIGRACIÓN EN EL ECUADOR

1.1 Antecedentes históricos del fenómeno migratorio en el Ecuador.....	1
1.1.1 Antecedentes Históricos.....	1
1.2 Definición y Clases de Migración.....	3
1.2.1 Definición de Migración.....	3
1.2.2 Clases de Migración.....	3
1.3 Causas del último proceso migratorio en el Ecuador años 90.....	6
1.3.1 PIB real de la Economía Ecuatoriana.....	6
1.3.2 Tasa de Desempleo, Población Económicamente Activa, Salarios Reales & Costo en el Nivel de vida.....	6
1.3.3 Análisis de los Indicadores Sociales en el Ecuador.....	8
1.3.4 La deuda externa como uno de los desencadenantes de la emigración....	8
1.3.5 A mayor pago de la deuda, menor inversión social.....	13
1.4 Sectores Geográficos con mayor volumen de Emigración.....	16
1.4.1 Crecimiento de la migración.....	16
1.4.2 La migración por regiones.....	19
1.4.3 Mapa de la Migración por Cantones.....	22
1.4.4 Migración por Género.....	27
1.4.5 La migración internacional desde el Ecuador.....	29
1.4.5.1 Principales Destinos.....	29
1.5 La migración ecuatoriana en España.....	31

1.5.1 Evolución: el "gran salto" de finales de los '90'.....	31
1.5.2 Reciente inserción en los mercados de trabajo formales.....	35
1.5.3 Niveles de formación.....	38
1.5.4 Principales perfiles ocupacionales.....	38
1.5.5 Provincias de procedencia de los ecuatorianos que residen en España	39
1.6 La pobreza como factor relevante en el proceso migratorio.....	42
1.6.1 Migración y Pobreza.....	42

## **CAPÍTULO II**

### **LAS REMESAS DE LOS EMIGRANTES ECUATORIANOS.**

2.1 Concepto e importancia de las remesas.....	50
2.1.1 Definiendo remesas: consenso, diferencias y contexto.....	50
2.1.2 Importancia Económica de las Remesas.....	54
2.2 Evolución de las remesas del exterior.....	61
2.2.1 Evolución de las remesas de los emigrantes.....	61
2.2.2 Receptores de Remesas.....	65
2.2.3 Países de origen de las remesas.....	68
2.3 Destino de las remesas recibidas.....	73
2.4 Metodología para el cálculo de las remesas según el Banco Central.....	77
2.4.1 Métodos de cálculo para medir las Remesas.....	77
2.4.2 Emisión de pasaportes.....	78
2.4.3 Entrevistas a beneficiarios.....	78
2.4.4 Mercado de divisas.....	79
2.4.5 Correos paralelos.....	79
2.4.6 Bancos, Cooperativas y Couriers.....	79
2.4.6.1 Principales Empresas Remesadoras en el Ecuador.....	81
2.4.6.2 Remesadoras & Costos de Envío.....	82
2.4.6.3 Canales y costos de las transferencias en América Latina.....	86
2.4.6.3.1 Canales de transferencias.....	86

2.4.6.3.2 Costo de las transacciones.....	87
---	----

### **CAPÍTULO III**

#### **ANÁLISIS DE LAS REMESAS EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA**

3.1 Importancia económica de las remesas en la Balanza de Pagos.....	89
3.1.1 Cuenta Corriente en la Balanza de Pagos.....	93
3.1.1.1 Las remesas y la cuenta de Bienes.....	93
3.1.1.2 Las remesas y las exportaciones.....	95
3.1.1.3 Las remesas y las importaciones.....	98
3.1.1.4 Las remesas y la cuenta de servicios.....	100
3.1.1.5 Las remesas y la Cuenta de Renta.....	102
3.1.1.6 Las remesas y la Cuenta Transferencias Corrientes.....	103
3.1.2 Cuenta de Capital y Financiera en la Balanza de Pagos.....	103
3.1.2.1 Las remesas y las inversiones extranjeras.....	103
3.2 Las remesas y su aporte al PIB.....	106
3.2.1 Crecimiento real de la economía en el año 2000.....	108
3.2.2 Crecimiento real de la economía en el año 2001.....	109
3.2.3 Crecimiento real de la economía en el año 2002.....	110
3.2.4 Crecimiento real de la economía en el año 2003.....	111
3.2.5 Crecimiento real de la economía en el año 2004.....	113
3.2.6 Crecimiento real de la economía en el año 2005.....	114
3.2.7 Las remesas y el Consumo como elemento del PIB.....	117
3.3 Impacto económico de las remesas en las tasas de interés.....	121
3.3.1 Tasa de interés de Equilibrio en el Mercado monetario.....	121
3.3.2 Contracción del Nivel de Oferta Monetaria Inicial.....	122
3.3.3 Expansión del Nivel de Oferta Monetaria Inicial.....	123
3.4 Las remesas y la deuda externa.....	126



## CAPÍTULO IV

### CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS Y PERSPECTIVAS DE DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PAÍS.

4.1 Consecuencias de las remesas en el sector exportador.....	130
4.1.1 Estructura de las exportaciones.....	130
4.1.2 Dinámica de las exportaciones.....	136
4.1.3 Exportaciones y las remesas.....	145
4.1.3.1 Exportaciones tradicionales y las remesas.....	146
4.1.3.2 Exportaciones no tradicionales y las remesas.....	149
4.2 Aporte de las remesas a la creación de unidades productivas.....	151
4.2.1 Transporte Aéreo.....	151
4.2.2 Turismo.....	152
4.2.3 Telecomunicaciones.....	153
4.2.4 Construcción.....	155
4.3 Efectos de las remesas en las variables socioeconómicas.....	156
4.3.1 Aporte para la reducción de la pobreza.....	156
4.3.2 Aporte a la disminución del desempleo.....	161
4.3.3 El papel de las remesas en la gestación de una nueva dependencia externa, efectos inflacionarios y distorsión en la estructura de precios.....	164
4.3.4 Las remesas, el aumento del consumismo y las importaciones.....	168
4.4 Propuestas para una mejor inversión en el Ecuador de las remesas de los emigrantes.....	171
4.4.1 La Bancarización de las remesas.....	171
4.4.2 Proyectos para potenciar las exportaciones en Ecuador entre familiares de emigrantes según el BID.....	173

Conclusiones.

Recomendaciones.

Anexos.

Bibliografía.

# **LAS REMESAS DE LOS ECUATORIANOS EN EL EXTERIOR Y SUS EFECTOS EN LA ECONOMÍA DEL PAÍS.**



**PERÍODO (2000-2005)**

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años las remesas de los emigrantes se han constituido en uno de los principales elementos en la generación de divisas en el país, por lo que su análisis y estudio tiene interés relevante por sus efectos en la economía ecuatoriana.

El presente trabajo investigativo pretenden evidenciar los flujos monetarios hacía el país por concepto de las remesas que los ecuatorianos residentes en el exterior envían al país, así como dar a conocer que el fenómeno migratorio no es nuevo en el Ecuador que desde los años 40 ha visto salir pequeños contingentes de su población, sobre todo a los Estados Unidos, pero nunca se pensó que el país podría llegar a depender, como varios países centroamericanos, de las remesas de los emigrantes para mantener a flote la economía.

Ahora, la realidad económica lo demuestra, el agravamiento en los últimos años de la crisis financiera y productiva y el drástico deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de ecuatorianos, ha traído como consecuencia que la emigración y las remesas de dinero se conviertan en un factor determinante no solo de la economía, sino de las relaciones políticas y sociales del país.

En efecto, dichas remesas han sido fundamentales para el proceso de dolarización del Ecuador. El ingreso de divisas por este concepto ha superado ya a varios rubros de exportación.

Con un monto aproximado de US \$ 2,031 millones de dólares en el año 2005, los ingresos de divisas por concepto de remesas en el Ecuador han servido para reactivar nuestra economía.

Con estas consideraciones se puede afirmar que estos envíos de dinero (remesas), mitigan los efectos de la pobreza para una gran mayoría de las familias de bajos ingresos.

En pleno conocimiento de la realidad de nuestra economía y de la importancia de las remesas de los ecuatorianos en la balanza de pagos, nos hará capaces de plantear posibles soluciones y alternativas así como diferentes maneras de manejar los problemas ya existentes, además este trabajo servirá como apoyo a los objetivos que planteemos como base de este estudio, beneficiará y aportará a personas que requieran información actual.

**CAPÍTULO I**  
**LA MIGRACIÓN EN EL ECUADOR**

# CAPÍTULO I

## LA MIGRACIÓN EN EL ECUADOR

### 1.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL FENÓMENO MIGRATORIO EN EL ECUADOR.

#### 1.1.1 Antecedentes Históricos

En un breve relato de la evolución histórica de las migraciones internacionales a inicios del pasado siglo de la vida republicana no se visualiza grandes contingentes de inmigración, como lo ocurrido en países del cono sur, que el desdoblamiento de grandes extensiones territoriales que motivó la aplicación de determinadas políticas, con el propósito de atraer la inmigración; sin embargo en los años 70 en el Ecuador se advierte un significativo aporte migratorio que modificará en algo esta constante.

En este enfoque, cobra importancia histórica la necesidad de algunas interpretaciones de los acontecimientos sociales, políticos y económicos, que influyeron de alguna manera en la vida nacional.

La emigración en el Ecuador es una tradición, simplemente recordemos los movimientos de la época de la Colonia en que los campesinos de la Región Andina, agobiados por el concertaje, bajaban a la Costa en verdaderos éxodos posteriormente a raíz de la producción y exportación de cacao, hasta la época del banano en que las exportaciones crecieron en 1944 a 13.881 toneladas métricas, en 1952 a 492.820, en 1959 a 855.571, los precios en sucres por racimos subieron en 1944 a 3,51, en 1952 a 18,46. Esta situación de bonanza aumentó los flujos migratorios, que sumados a otros, cambiaron la estructura demográfica del país.

Con estas ilustraciones la emigración internacional, aparece entonces, como una extensión de los procesos sociales y movimientos demográficos en los que participaban segmentos más importantes de la población ecuatoriana.

A inicios de la década de los setenta el Estado de ese entonces de corte liberal es sustituido por el Estado "interventor", que se inspira en las doctrinas de que implementó la práctica del desarrollo que establece una relación directa con el capitalismo.

En este entorno, como corolario lógico, "se produce el proceso de sustitución de importaciones, que vincula al país con el capital y la tecnología de los consorcios internacionales; se emprende en una política de reforma y se programa el desarrollo, que provoca un crecimiento desmesurado del aparato público. Las viejas oligarquías y los políticos tradicionales son sustituidos por una elite tecno-militar en forma paralela se acelera el urbanismo, los obreros industriales adquieren cierta importancia, el sector terciario de la economía se desarrolla significativamente, así como los "sectores medios" de la sociedad, las vías de comunicación y el transporte pone fin al aislamiento de las distintas zonas y ciudades, aumenta la población estudiantil de manera inusitada ". Se anuncia en 1971 la explotación del petróleo para el siguiente año y la política ecuatoriana comienza a gravitar sobre este tema. Esto generó enorme expectativa nacional inclusive internacional.

El ingreso de consorcios petroleros, la reactivación del aparato productivo, mediante la inyección de capitales nacionales y extranjeros, la inversión pública de obras de considerable envergadura, la suerte corrida por algunos países con dictaduras totalitarias así como la violencia, el narcotráfico, entre otros fueron el elemento constitutivo o definitorio para un inusual y significativo proceso de inmigración, conjuntamente con movimientos migratorios de carácter interno.

En los años 80 la emigración está orientada especialmente hacia los Estados Unidos, la misma que se incrementa en la década de los 90 especialmente en el año 1997, pero lo que adquiere connotaciones que amerita un análisis especial a partir de 1999, a consecuencia de la crisis bancaria por todos conocidos.

Pero es a finales de los 90 cuando las migraciones adquieren características extra-regionales orientándose hacia Europa, especialmente a países como España e Italia.

## **1.2 DEFINICIÓN y CLASES DE MIGRACIÓN.**

### **1.2.1 Definición de Migración.**

Se denomina **migración** a todo desplazamiento de [población](#) que se produce desde un lugar de origen a otro de destino y lleva consigo un cambio de la residencia habitual.

La salida de población de un lugar tiene el nombre de [emigración](#) y la llegada [inmigración](#). Las migraciones pueden ser interiores (dentro de un mismo país) o exteriores (de un país a otro)

Las causas son muy diversas, pueden ser causas naturales (catástrofes, mal clima, etc.), sociales (guerras, persecuciones político, religiosas, étnicas) o económicas (nivel de vida, ganancias, etc.).

### **1.2.2 Clases de Migración.**

Dependiendo de las características de los lugares de origen y destino de los migrantes se pueden establecer diferentes tipos de migración:

**Migración internacional:** Se produce cuando los migrantes cambian de país de residencia. Las principales razones de este tipo de migración se fundamentan en motivos económicos o políticos. Por esta razón; generalmente se migra de un país de grandes problemas económicos o políticos hacia países con mayor estabilidad y desarrollo.

La magnitud de la migración generalmente varía con la edad. Los migrantes suelen ser personas jóvenes entre los 15 y los 49 años, con mayor presencia masculina. Esta característica, provoca que si se presenta migraciones



importantes, poblaciones con estructuras por edad envejecidas pueden rejuvenecerse parcialmente por motivos de estos movimientos.

El fenómeno migratorio puede producir desde ligeros cambios a los migrantes, hasta cambios radicalmente bruscos. Si la migración se lleva a cabo entre países vecinos con el mismo idioma y características culturales y alimenticias similares, no existen variaciones dramáticas en los individuos. Sin embargo; estas variaciones son radicalmente bruscas cuando la migración se produce hacia países con diferentes idiomas, costumbres, comidas, religión, etc. (migración intercontinental).

Actualmente, los países más desarrollados han establecido fuertes limitaciones de entrada a los inmigrantes a sus territorios, para poder establecer un control de selectividad y en algunos casos limitar la migración.

**Migración interna:** Corresponden a los movimientos migratorios que se realizan dentro de un mismo país. Tiene consecuencias fundamentalmente económicas, aunque también pueden ser atribuidas a otros factores tales como: Sociales, culturales. Los factores económicos pueden ser resumidos como la búsqueda de oportunidades económicas con la intención de mejorar el nivel de vida. Estas migraciones generalmente se realizan debido a las desigualdades regionales que existen dentro de los países.

Por ello, las migraciones internas se producen, generalmente, desde las regiones menos favorecidas hacia las más beneficiadas en términos de: fuentes de trabajo, mejores niveles de ingreso, mejores condiciones educativas y otras expresiones de desarrollo.

Estos movimientos permiten nivelar las condiciones de desarrollo económico por un ajuste de la población a los recursos.

**Migración que incluyen los elementos urbano y rural:** Dentro de este tipo de relación se presentan varias posibilidades:

- **Rural-rural:** En estos casos, tanto el lugar de origen como el de destino se catalogan como rurales. Se deben fundamentalmente a razones laborales que pueden ser agrícolas, mineras u otros tipos de explotación de recursos naturales.
- **Rural-urbana:** Corresponde a desplazamientos del campo a la ciudad. En la mayoría de casos corresponden a razones laborales. Por lo general las zonas rurales presentan graves problemas en cuanto a fuentes de trabajo diversificadas. Las personas migran a la ciudad con la intención de buscar otras alternativas laborales y mejorar su condición de vida. Sin embargo; también se pueden presentar por condiciones de salud o para tener mejores alternativas educativas.
- **Urbana-urbana:** Corresponde a desplazamientos en la cual las zonas de origen y destino son áreas urbanas. Generalmente se producen desplazamientos de zonas urbanas más desposeídas hacia aquellas que tienen un mayor desarrollo. Las razones para estos desplazamientos son similares a las que se han descrito anteriormente.
- **Urbana-rural:** No es tan común como las anteriores, hace referencia a personas que se desplazan de la ciudad al campo. Actualmente existen diversas razones para que se den estos desplazamientos. Con el auge del turismo ecológico, un buen número de personas se desplazan hacia zonas rurales para buscar alternativas en estas nuevas.

### **1.3 CAUSAS DEL ÚLTIMO PROCESO MIGRATORIO EN EL ECUADOR AÑOS 90.**

El Ecuador inicia su mayor flujo migratorio a partir de 1999. Esto se debió a la existencia de una crisis financiera, política y económica en el país. Ello incidió en una caída drástica del producto de la economía y la quiebra de empresas que incidieron en una mayor tasa de desempleo. Múltiples son las causas que incidieron en el proceso migratorio, entre estas tenemos:

#### **1.3.1 PIB real de la Economía Ecuatoriana.**

Un indicador de la evolución de la economía ecuatoriana es el PIB real de su economía. La tasa de crecimiento de la economía ecuatoriana es volátil. Antes del año 1999, la tasa media de crecimiento de la economía fue del 2.11%, mientras que luego de la crisis economía de 1999, la tasa media de crecimiento es del 3.87%. El factor que explica el logro de una tasa más alta después de la crisis económica del Ecuador es por los altos precios de petróleo que se mantiene en el mercado mundial. Por otro lado, la economía ecuatoriana en el año 1999 sufrió una contracción en su producto de aproximadamente -6%. De esta manera, la contracción de la economía ecuatoriana tuvo repercusiones en los diferentes sectores económicos, como la quiebra de empresas y el posterior cierre de algunas de ellas.

Ello incidió en la desocupación de la población económicamente activa de la economía.

#### **1.3.2 Tasa de Desempleo, Población Económicamente Activa, Salarios Reales & Costo en el Nivel de Vida.**

La tasa media de desempleo del Ecuador antes de la crisis se ubicaba en 9.39% aproximadamente. Después de la crisis, la misma tasa se ubica en 9.30%. En el año 1999, la tasa de desempleo se ubicó en 15.10% aproximadamente. Con el proceso migratorio generado a partir de 1999, la tasa de desempleo descendió por el éxodo desde el Ecuador de una parte de la

población económicamente activa hacia los Estados Unidos, Italia y España principalmente.

Por otro lado, los salarios reales en el Ecuador cayeron drásticamente en los años 1999-2000 producto del proceso inflacionario que se dio en esos años.

Esto disminuyó el poder adquisitivo de los pocos trabajadores que quedaban empleados. Hay que contemplar también que existe una brecha actualmente entre los ingresos que un trabajador de la clase media recibe y el costo de acceder a los bienes de la canasta básica. Esto también alienta el proceso migratorio debido a que el nivel de vida se torna más caro debido a la menor cuantía del salario de un trabajador con respecto al valor de la canasta de bienes. El trabajador que presenta esta situación, dado que su ingreso es menor, si lo comparara con el ingreso que percibirá en un país extranjero, se presentará los incentivos para la migración a ese país.

Por otro lado, después de la crisis económica, existe una nueva composición de la Población Económicamente Activa en el Ecuador. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) la población económicamente activa para el 2002 llegó a ser 3.801.435 personas; mientras que en el mismo año, cerca de 262.365 personas salieron del país, y sus edades oscilaban entre los 25 y 49 años; es decir, las edades potencialmente económicas.

Corroborando lo mencionado anteriormente, y dado que el mayor flujo de emigrantes proviene de la ciudad de Cuenca, esta presenta bajas tasas de desempleo con respecto a Guayaquil y Quito. Por otro lado, el flujo de personas tiene repercusiones positivas al menos en España.

Según un informe publicado por el Banco de España, el movimiento de personas permite en el agregado mejorar los niveles de eficiencia internacional debido a que ahora existe un porcentaje de la población económicamente activa que sale de desempleo para ser asignado en el mercado laboral. A juicio

del Banco de España, la inmigración permite paliar los problemas de escasez de oferta de trabajo en algunos sectores y, a mediano plazo, contribuir a aumentar el producto potencial y a mejorar la productividad de la economía.

### **1.3.3 Análisis de los Indicadores Sociales en el Ecuador.**

La razón por la que se contempla este subgrupo dentro de las causas de la migración, es porque en el Ecuador a partir de la década de los 80, inicio un proceso de ajuste que le permitiría converger hacia los países desarrollados.

Este proceso de ajuste se lo realizo en base a los principios del Consenso de Washington. Estas políticas de ajuste eran necesarias ya que al alcanzar los equilibrios macroeconómicos permitirían lograr un mejor desempeño de la economía ecuatoriana. Este tipo de políticas debieron ser acompañadas por un incremento efectivo en el gasto social ya que las mismas políticas hacían vulnerables a grupos de ingresos bajos. Como consecuencia de la reducción en el gasto social sumado a la crisis económica y financiera que se dio en 1999, el Ecuador vivió una explosión social que deterioró la calidad de vida y el re-direccionamiento de las expectativas de los agentes económicos ya que en el corto y mediano plazo se visualizaba una situación critica para las familias ecuatorianas. Estas expectativas, al ser modificadas por el entorno económico del Ecuador conllevó al incremento en el flujo de migrantes.

### **1.3.4 La deuda externa como uno de los desencadenantes de la emigración.**

Desde 1982, una vez más, el Ecuador ha realizado denodados esfuerzos para sostener una relación armónica con el sistema financiero internacional. Los programas de estabilización y de ajuste, han estado orientados a garantizar el servicio de la deuda. Junto a este objetivo explícito de dichos programas aparece el pretendido reordenamiento de la economía, en el marco del Consenso de Washington. Así, con el Club de París se ha renegociado en siete oportunidades; a la séptima ronda de negociaciones el Ecuador llegó urgido por la dolarización.

Con la banca comercial se repitieron en otras tantas ocasiones las negociaciones y se vivió un nuevo y largo período de moratoria desde enero de 1987, hasta conseguir en 1994 un arreglo tipo Brady; pero en agosto de 1999, ante la manifiesta incapacidad de pago, el país se vio forzado a declarar la moratoria de los Bonos Brady y de los Eurobonos, con la complicidad del FMI y del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. De esta situación el Ecuador salió con una nueva fórmula de arreglo, forzada también por la dolarización, a través de la cual garantiza una amplia gama de beneficios a los tenedores de los nuevos Bonos Global. Y en dicha fórmula se establecieron nuevos compromisos, como la construcción de un nuevo oleoducto para extraer más crudo, destinado a financiar la recompra de la deuda externa.

Un dato curioso: durante los años más críticos, entre 1997 y 1999, los organismos internacionales, como el FMI, no dejaron nunca de presionar para que el Ecuador aplique el recetario del WC, sin concretar las ayudas prometidas, al menos para paliar la situación, a pesar de que la economía ecuatoriana cumplía con casi todos los ajustes que le eran impuestos.

El objetivo de la renegociación del 2000, reconocido expresamente por el régimen, fue "encaminar al Ecuador hacia la reapertura del acceso a los mercados internacionales (manteniéndose al día con el pago de obligaciones internacionales)"; una necesidad vendida como urgente en un esquema dolarizado. De paso, se buscó aliviar las cuentas fiscales, al menos en el corto plazo, mejorando pasajeramente los índices de sustentabilidad de la deuda.

Adicionalmente, como otro de los subproductos de estas acciones, asomó la posibilidad de financiar inversiones sociales utilizando los recursos que se liberarían del menor servicio de la deuda y de la conversión de algunos tramos de la deuda bilateral suscrita con los países acreedores aglutinados en el Club de París.

Cabe mencionar que, con la transformación de los Bonos Brady en Bonos Global, en el año 2000, la deuda bajó en 2.717,8 millones de dólares. Su servicio, en los primeros cinco años, debería ser inferior en 1.500 millones a lo previsto en el arreglo del Plan Brady. Pero, a la postre, el saldo final del monto a pagar en el Plan Global será mucho más alto que el conseguido en el arreglo tipo Brady. El costo de la renegociación fue elevadísimo, pues se habrían entregado unos 42 millones de dólares (al menos unos 25 millones de dólares en efectivo) en bonos a los renegociadores y a sus equipos de apoyo. Y lo que es más preocupante, el arreglo conseguido no es sostenible; se anticipa ya que la deuda no podrá ser pagada.

A fines de 1999 la deuda externa total alcanzó los 16.283 millones de dólares, un 97,65% del PIB. Desde 1975, salvo luego del año de la renegociación de los Bonos Brady: 1994-1995, la deuda había ascendido ininterrumpidamente. Y su servicio representó en promedio un 11% del PIB entre 1995 y el 2000, así como más del 40% en Presupuesto General del Estado en dicho quinquenio, un verdadero lastre para el desarrollo.

La reducción que se consiguió en el 2000 comienza a ser recuperada, pues la deuda pública que había alcanzado la cifra de 13.752 millones de dólares en el año 1999 y que había bajado a 11.335 millones en el año 2000, subió a 11.388 millones en el año 2002; mientras que la deuda externa privada ha alcanzado el nivel más alto: 6.387 millones de dólares; el nivel máximo en toda la historia económica, un crecimiento de 4.832 millones desde 1995 al 2005. Estos créditos, conjuntamente con las remesas de los emigrantes y los elevados precios del petróleo, sostienen la dolarización, mientras siguen cayendo las exportaciones y aumentan las importaciones.

Algunas cifras permiten comprender de mejor manera la magnitud de la sangría experimentada [por efecto del servicio de la deuda externa](#). El Ecuador, desde [1995 al 2005](#), pagó por concepto de capital e intereses 75.908,2 millones de dólares y en el mismo lapso recibió como nuevos desembolsos 65.678,8

millones. Lo cual genera una transferencia neta negativa de 10.229,4 millones, a pesar de lo cual la deuda externa total creció en 3.303,7 millones, pues pasó de 13.934 millones en 1995 a 17.237,7 millones en el 2005. (Ver cuadro No. 1)

**Cuadro No.1**  
**Movimiento de la deuda externa**  
**Millones de dólares al final del período**  
**Período 1995-2005**

Años	Deuda Pública	Deuda Privada	Deuda Externa Total	Deuda Externa Total/PIB %	PIB Millones \$
1995	12,378.90	1,555.10	13,934.00	68.99	20,196
1996	12,628.00	1,958.10	14,586.10	68.58	21,268
1997	12,579.10	2,520.10	15,099.20	63.88	23,636
1998	13,240.80	3,159.50	16,400.30	70.52	23,255
1999	13,752.40	2,529.90	16,282.30	97.65	16,674
2000	11,335.40	2,229.00	13,564.40	85.13	15,934
2001	11,372.80	3,038.00	14,410.80	67.82	21,250
2002	11,388.10	4,899.40	16,287.50	65.41	24,899
2003	11,493.20	5,272.00	16,765.20	58.55	28,636
2004	11,061.60	6,151.30	17,212.90	52.74	32,636
2005	10,851.00	6,386.70	17,237.70	47.24	36,489

**Fuente:** Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario No. 26-27

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

A la sangría crónica de recursos provocada por la deuda externa se podría añadir la transferencia de recursos por el deterioro de los términos de intercambio, la fuga de capitales, el pago de regalías, la remesa de utilidades y la transferencia de capitales por concepto de inversiones extranjeras.

Este esfuerzo no pasó desapercibido. La sociedad se resintió. El servicio de la deuda estranguló la economía. El gasto social se redujo de manera alarmante y las cuentas externas experimentaron presiones cada vez mayores. La pobreza



se incrementó en forma continuada. Y la emigración, por otro lado, se convirtió en una válvula de escape para evitar una explosión mayor de la crisis.

Irónicamente, a pesar de la bonanza petrolera que experimentara el país desde 2003, con un elevado precio del crudo e ingresos adicionales por este factor exógeno tan favorable, no se ha logrado dirigir esos ingresos al ahorro a la reducción del stock de deuda o la inversión social. El monto total de la deuda externa e interna asciende a \$ 17.237,7 millones en el año 2005, de los cuales \$ 10.851,0 millones corresponden a deuda externa y la diferencia, \$ 6.386,7 millones, es deuda interna.

Desde 2004 la deuda interna crece para sustituir el decrecimiento de la deuda externa, lo cual se dio por las restricciones del Ecuador en el mercado internacional y en los multilaterales.

Con la última revisión del alza del PIB realizado por el Banco Central en marzo del 2006, la relación Deuda/PIB muestra una reducción sostenida y significativa que hace más manejable el endeudamiento, puesto que cae de 88,9% en el 2000 año en que se salía de la crisis a 40,1% en 2005, sin contar con la deuda flotante y la deuda contingente.

De 2001 a 2005, el monto del servicio de la deuda se duplicó, pasando de \$2.140 millones a \$ 4.136 millones, o sea de 10,1% a 11,4% del PIB. Contrariamente a lo que podía esperarse en años petroleros tan buenos como 2004 y 2005, en que se acumularon recursos extraordinarios en el FEIREP, el servicio de deuda aumento frente a los años anteriores de menos de 10% del PIB.

Esto refleja el uso de fondos como colateral para aumentar el endeudamiento interno en 2004 y 2005, sobre todo porque en 2004 el crédito multilateral estuvo cerrado para el país, obligando a que la deuda interna sustituya a la externa. (Ver cuadro No. 2)

**Cuadro No. 2**  
**Servicio de la Deuda Pública**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Amortización</b>	<b>Intereses</b>	<b>Servicio deuda Pública</b>	<b>Servicio/PIB</b>
2000	1.100,5	920,4	2.020,9	12,6%
2001	1.200,2	940,3	2.140,5	10,1%
2002	1.530,6	920,8	2.451,4	9,8%
2003	1.627,5	894,0	2.521,5	8,8%
2004	3.063,4	864,5	3.927,9	11,9%
2005	3.252,0	884,2	4.136,2	11,4%

**Fuente:** Ministerio de Economía y Finanzas

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### **1.3.5 A mayor pago de la deuda, menor inversión social.**

Un punto aparte merece el deterioro de las actividades e inversiones sociales, con la educación y la salud a la cabeza, a causa de las menores disponibilidades fiscales. Situación explicable, en especial, por los crecientes requerimientos para servir la deuda, que condujeron a una reducción de los gastos sociales. Éstos, dentro del Presupuesto del Estado, cayeron de un 50% en 1995 a un 15% en el 2005; mientras que el servicio de la deuda, en el mismo período, se incrementó del 18% a más del 50%.

En relación con el PIB, el servicio de la deuda subió desde un 10,02% en 1995 a más del 12% en los años 1997, 1999 y 2000; manteniendo un nivel superior al 8,5% desde 1995. En paralelo las inversiones en educación, salud y desarrollo agropecuario se mantuvieron en niveles muy bajos, representando menos de una tercera parte del servicio de la deuda; así, por ejemplo, mientras en 1999 se destinaba un 12,9% del PIB al servicio de la deuda, el gasto social apenas recibía un 1,4%. Para el año 2001, luego de la renegociación del año

2000, todavía se destinaron 1.735 millones de dólares al servicio de la deuda, una cifra superior en 2,5 veces a lo destinado para inversiones sociales: educación y cultura 417 millones, salud y desarrollo comunal 137 millones y desarrollo agropecuario 131 millones, en total 685 millones.

En este contexto de ajustes reiterados se afectaron profundamente las condiciones y la calidad de los servicios públicos, colocados desde hace rato en la antesala paralizante de las privatizaciones.

El monto per cápita de la deuda en el año 2000 fue de 1,375 dólares. El servicio de la deuda por habitante llegó en ese año a 156 dólares y el gasto social fue de apenas 50 dólares. Según informaciones de la UNICEF, el servicio de 15,700 millones de dólares, que realizó el Ecuador entre 1990 y 1999, equivalió a 135 años del presupuesto de salud, a 123 años del bono solidario para las personas más pobres, a 51 años del presupuesto de educación.

En 1999, el peor año de la crisis, este servicio de la deuda externa consumió más de las tres cuartas partes de los ingresos corrientes del país, es decir, de los impuestos recaudados y de los ingresos del petróleo. Por eso, la UNICEF es categórica en su afirmación: El Ecuador deberá escoger entre "pagar la deuda externa o realizar inversión social". Y, con razón, sentencia que "se equivocan quienes dicen que deben arreglarse primero los problemas de la deuda para luego atender las necesidades sociales". No haber procedido así, como se ha visto, desató una ola migratoria sin precedentes en este país.

Esta tendencia proporcionalmente inversa entre servicio de la deuda e inversión social se puede apreciar en el Cuadro No. 3.

En relación con el PIB, el servicio de la deuda subió desde un 12,72% en el 2002 a 13,08% en el año 2003; mientras que para el año 2004 representó el 11,70% del PIB, disminuyendo en el año 2005 a 11,40% del PIB.

En paralelo las inversiones en educación, salud y desarrollo agropecuario se mantuvieron en niveles muy bajos, representando menos de una tercera parte del servicio de la deuda; así, por ejemplo, mientras en el 2003 se destinaba un 13,08% del PIB al servicio de la deuda, el gasto social apenas recibía un 5,56%. En el año 2005 se destinaba para el gasto social 6,90% del PIB, y al servicio de la deuda se destinaba el 11,40% del PIB.

**Cuadro No. 3**  
**Inversión Social y Servicio de la Deuda en relación al PIB**  
**En millones de dólares**  
**Período 1995-2005**

<b>Años</b>	<b>PIB Millones de dólares</b>	<b>Inversión Social % al PIB</b>	<b>Servicio de la Deuda % PIB</b>
1995	20,196	1.34%	10.02%
1996	21,268	1.98%	8.53%
1997	23,636	1.45%	12.06%
1998	23,255	1.17%	8.73%
1999	16,674	1.37%	12.89%
2000	15,934	2.23%	12.35%
2001	21,250	3.36%	9.48%
2002	24,899	5.17%	12.72%
2003	28,636	5.56%	13.08%
2004	32,636	8.61%	11.90%
2005	36,489	6.90%	11.40%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador Boletín Anuario No. 26-27

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

## 1-4 SECTORES GEOGRÁFICOS CON MAYOR VOLÚMEN DE EMIGRACIÓN.

### 1.4.1 Crecimiento de la migración.

Diferentes estudios sobre la migración ecuatoriana trabajan con cifras variadas dependiendo de la especificidad del destino del inmigrante (sobre todo existe información estadística a España y EE.UU.) y muy pocos dan cuenta del volumen total de migración en los últimos años.

De acuerdo a los datos del cuadro No. 4, la mayor presencia de los movimientos migratorios durante todo el período analizado se registra a partir de 1998 (45.332), llegando a más del doble durante 1999 (108.837) y triplicándose para el 2000 (158.359), año de máximo éxodo en todo el período analizado. Los años siguientes, aunque disminuye, la migración sigue siendo elevada llegando en el 2001 a 148.607, el 2002 a 140.973, el 2003 a 127.135, en el 2004 a 74.407 y a 102.946 en el año 2005. La tasa de crecimiento más elevada se da entre 98-99 (140.1%).

**Cuadro No. 4**  
**Migración ecuatoriana en el período 1995-2005**

<b>Años</b>	<b>Salidas</b>	<b>Entradas</b>	<b>Migración</b>	<b>Tasa de Crecimiento</b>
1995	270.512	237.366	33.146	-11.3
1996	274.536	244.756	29.780	-10.2
1997	320.623	289.692	30.931	3.9
1998	329.719	284.387	45.332	46.6
1999	386.440	277.603	108.837	<b>140.1</b>
2000	560.475	402.116	158.359	45.5
2001	553.244	404.637	148.607	-6.2
2002	589.086	448.113	140.973	-5.1
2003	613.106	485.971	127.135	-9.82
2004	603.319	528.912	74.407	-41.47
2005	660.799	598.722	62.077	-16.57
<b>TOTAL</b>	<b>5.161.859</b>	<b>4.202.275</b>	<b>959.584</b>	

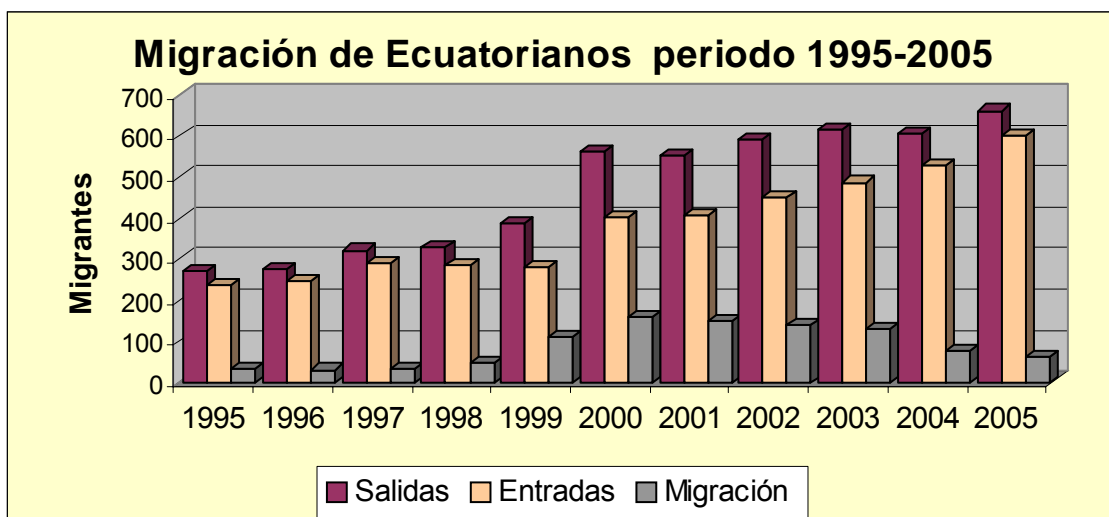
**Fuente:** Boletín Anuario de Migraciones **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Estos datos muestran que aún cuando se registra una leve disminución en los últimos años, las salidas en promedio son tres veces mayores antes de la crisis, llegando a un total acumulado de 959.584 de migrantes en el período 1995-2005.

Estas tendencias (gráfico No. 1) sugieren que la producción e intensificación del proceso migratorio coincide con la crisis financiera desatada desde fines de 1998 pero que continúa en los años siguientes, al margen de la relativa estabilización producida por la dolarización a partir del 2000.

Por lo tanto, se puede afirmar que la migración constituye ya una estrategia individual y colectiva de enfrentamiento a la crisis y una opción concreta para enfrentar la difícil condición política económica de los últimos años. No obstante, los procesos migratorios solo se entienden por ciertas tendencias históricas de una población inmigrante que, simultáneamente, ha ido formando y consolidado redes y cadenas migratorias e, incluso, posibilitando nuevos flujos y circuitos.

**Gráfico No. 1**



**Fuente:** INEC, Boletín Anuario de Migraciones

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Si observamos esta misma información con los datos obtenidos a partir del Censo del 2001 realizado por el INEC tenemos de igual manera que el despegue de la migración ocurre en 1998 (45.332), duplica en el 99 (108.837), llega a su punto más alto en el 2000 (158.359) y desciende para el año 2001 (148.607).

Para los siguientes años muestra una disminución de la migración, en el año 2003 (127.135), en el año 2004 con 74.407 inmigrantes, y para el 2005 la migración fue de 62.077 inmigrantes. Como señalamos anteriormente a partir de la crisis del 98 la migración crece considerablemente para luego decrecer. (Ver cuadro No. 5 y gráfico No.2).

**Cuadro No. 5**  
**Migración ecuatoriana**  
**Período 1995-2005**

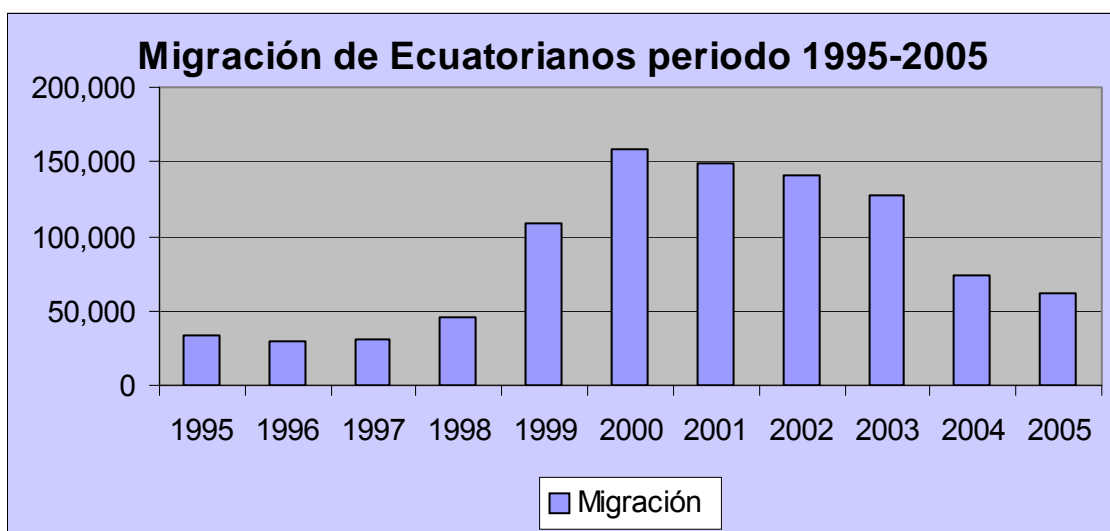
<b>Años</b>	<b>Migración</b>	<b>Tasa de Crecimiento</b>
1995	33.146	-11.3
1996	29.780	-10.2
1997	30.931	3.9
1998	45.332	46.6
1999	108.837	140.1
2000	158.359	45.5
2001	148.607	-6.2
2002	140.973	-5.1
2003	127.135	-9.82
2004	74.407	-41.47
2005	62.077	-16.57

**Fuente:** INEC, Boletín Anuario de Migraciones

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

El total de inmigrantes en el período 1995-2005 según el censo del INEC es de 959.584 incluidos los que no declararon el año de salida (14.688)

**Gráfico No. 2**  
**Migración de ecuatorianos**  
**Período 1995-2005**



**Fuente:** INEC, Boletín Anuario de Migraciones

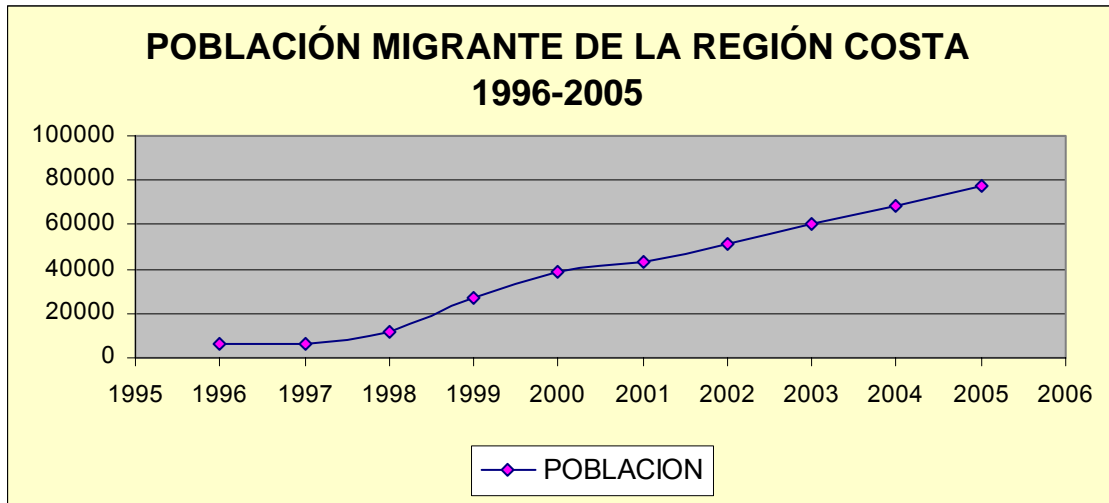
**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### **1.4.2 La migración por regiones.**

En términos generales se puede afirmar que las personas provenientes de la sierra y la costa ecuatoriana congregan a la mayoría de inmigrantes que salen al exterior. De estas dos regiones, la costa ha crecido durante todo el período analizado llegando a los 42.703 inmigrantes en el año 2001 según el último censo de población y vivienda realizado por el INEC. Luego para los años 2002 con 51.744 inmigrantes, 2003 (60.215) inmigrantes, 2004(68.685) Inmigrantes y para el año 2005 con 77.156 inmigrantes. (Ver gráfico No.3)



**Gráfico No. 3**

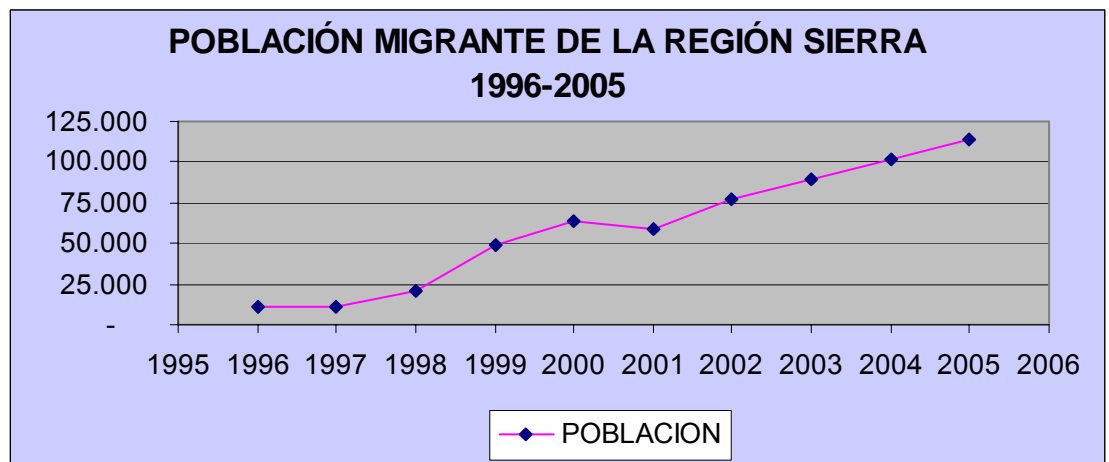


**Fuente:** INEC/ SIISE

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

En la Sierra en el año 2000, salieron 63.232 y bajó para el 2001 a 58.400, para el año 2002 salieron 77.721, 2003 aumenta el número de inmigrantes a 89.694, manteniendo la tendencia ya que en el año 2005 salieron 113.640, cifras que de todos modos siguen siendo superiores a los niveles más altos alcanzados en la región costa. (Ver gráfico No.4)

**Gráfico No. 4**

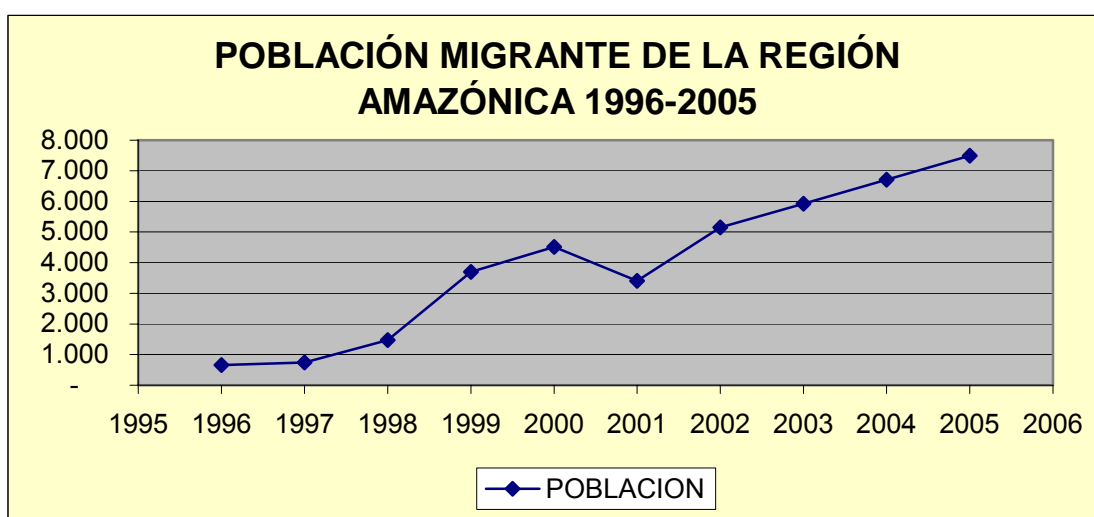


**Fuente:** INEC/ SIISE

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

De la región amazónica son muy pocos los inmigrantes pero en términos de crecimiento mantiene la misma tendencia que el país, es decir crece considerablemente a partir del 98, llega a su nivel más alto en el 2005 con 7.484 inmigrantes. (Ver gráfico No.5)

**Gráfico No. 5**  
**Población inmigrante de la región amazónica**  
**Período 1996-2005**

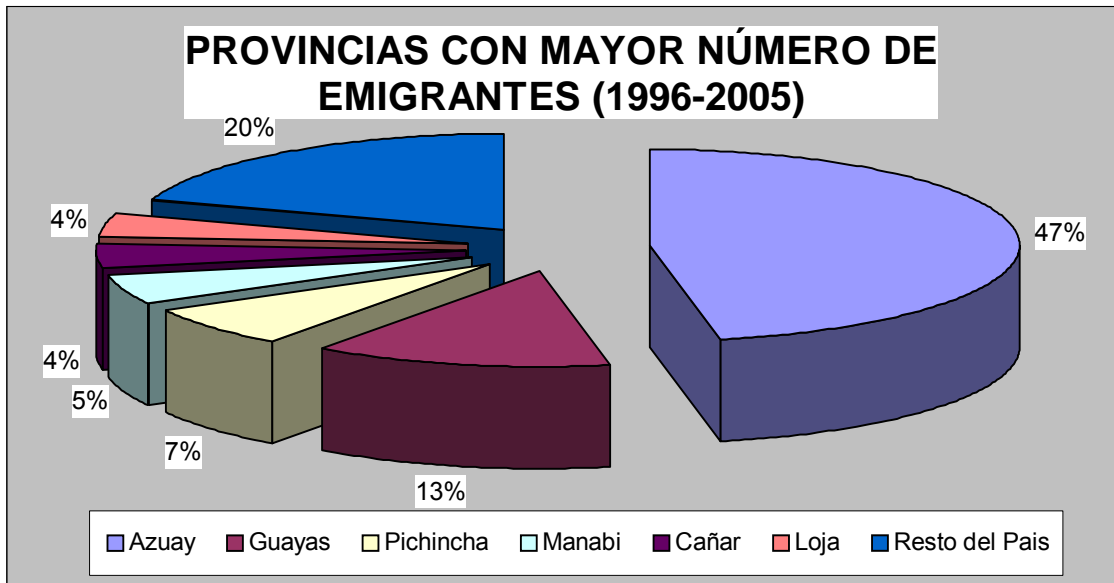


**Fuente:** INEC/ SIISE

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Existe un predominio total en la región Sierra, pero no se descarta que crezca muy significativamente en la Costa, triplicándose la cantidad de emigrantes en los periodos 1999 – 2005, convirtiéndose en la región que tiene la emigración más acelerada. Son las provincias de Guayas, Pichincha, Azuay, Cañar Manabí y Loja, aquellas que representan un 80% del total de emigrantes en el año 2002. (Ver gráfico No.6)

Gráfico No. 6



Fuente: INEC

Elaborado por: Autoras de la tesis

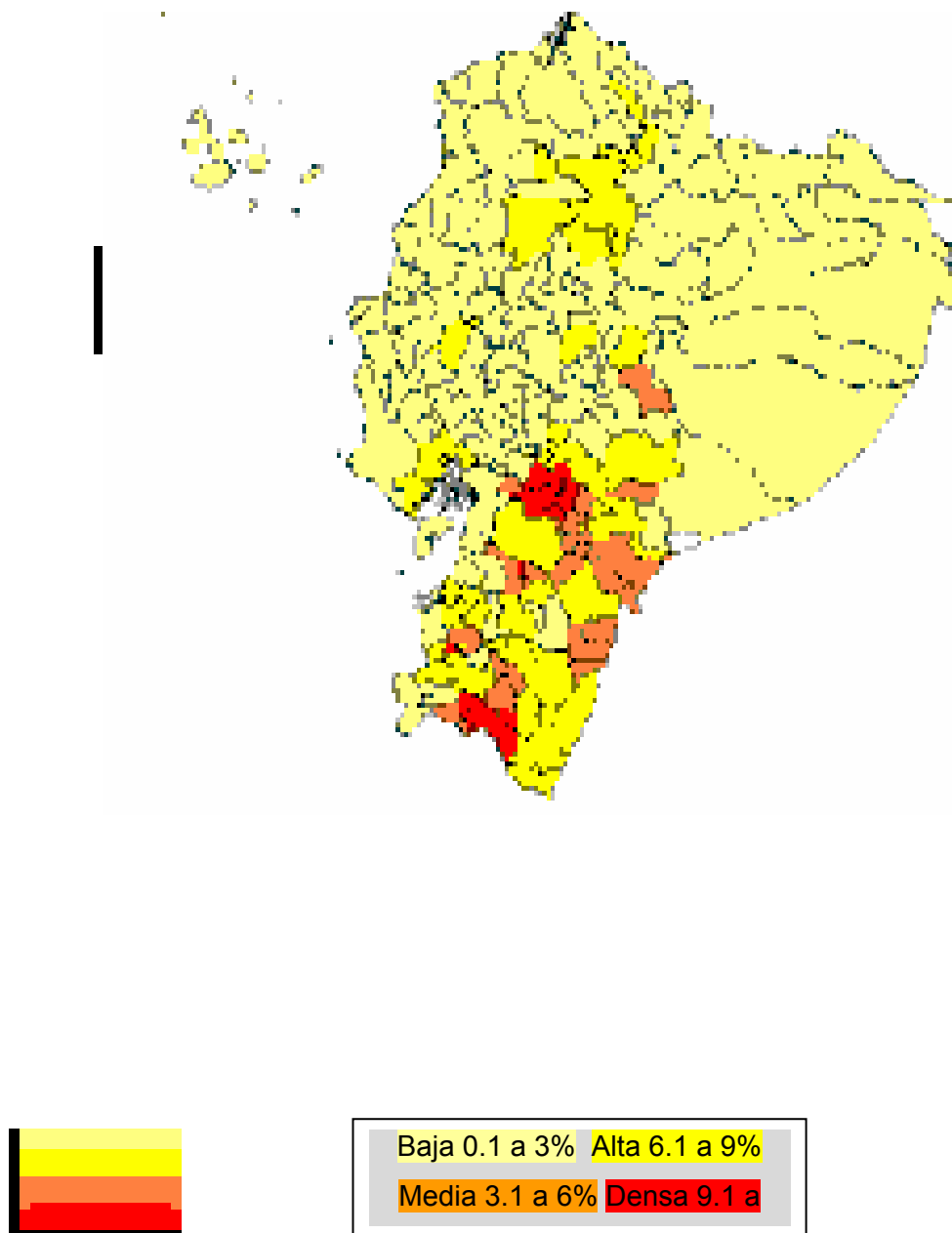
### 1.4.3 Mapa de la Migración por Cantones.

Esta información es relevante porque nos ubica territorialmente sobre el lugar del que sale la mayoría de la población inmigrante. Al concentrarse en pocas provincias y de éstas, en cantones determinados, podemos afirmar que la migración no es un problema nacional. Motivos ligados a las condiciones económicas y a la consolidación de redes en zonas específicas explican esta localización de la migración.

En el siguiente mapa de la migración por cantones se observa lo señalado en donde se ve claramente que las zonas de alta y densa migración se encuentran en el sur del Ecuador.

De igual manera, si agrupamos la información existente sobre migración en relación al total de la población provincial tenemos resultados similares en los cuales las zonas de Cañar, Azuay, Loja y Zamora Chinchipe concentran los porcentajes más altos de migración

## MAPA DE LA MIGRACIÓN POR CANTONES



**Cuadro No. 6**

**Porcentaje de la migración en relación con el total de la población a nivel provincial (Período 2000-2005)**

<b>Provincias</b>	<b>Inmigrantes</b>	<b>Población</b>	<b>% Migra/Pobl.</b>
AZUAY	34.053	599.546	5.68
BOLIVAR	1.942	169.370	1.14
CAÑAR	17.625	206.981	8.51
CARCHI	1.323	152.939	0.86
COTOPAXI	5.745	349.540	1.64
CHIMBORAZO	11.720	403.632	2.90
EL ORO	22.568	525.763	4.29
ESMERALDAS	5.207	385.223	1.35
GUAYAS	89.344	3.309.034	2.70
IMBABURA	9.919	344.044	2.88
LOJA	24.201	404.835	5.97
LOS RIOS	8.018	650.178	1.23
MANABI	1.674	1.86.025	1.36
MORONA SANTIAGO	5.770	115.412	4.99
NAPO	832	79.139	1.05
PASTAZA	1.458	61.779	2.36
PICHINCHA	99.279	2.388.817	4.15
TUNGURAHUA	14.588	441.034	3.30
ZAMORA CHINCHIPE	4.271	76.601	5.57
GALAPAGOS	232	18.640	1.24
SUCUMBIOS	1.812	128.995	1.40
ORELLANA	718	86.493	0.83
ZONAS NO DELIMITADAS	1.109	72.588	1.52
<b>Total País</b>	<b>377.908</b>	<b>12.156.608</b>	<b>3.1</b>

**Fuente:** SIISE/ INEC, Censo de Población y Vivienda 2.001

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Por otro lado, si hacemos una lectura solo de las tres principales ciudades del Ecuador: Quito, Guayaquil y Cuenca (las mismas que concentran mayor número de inmigrantes hablando en términos absolutos), se nota claramente que tanto en Guayaquil como en Quito la migración ha crecido considerablemente. En efecto, Guayaquil es la que más crece en este período notándose una tasa de crecimiento de 123.1% del 98 al 99, de 43.5% del 1999 al 2000, de 21,7% del 2000 al 2001, de 15,38% del 01 al 02, de 20% del 02 al 03, de 12,11% del 03 al 04 y para el período 2004 al 2005 el 15%.

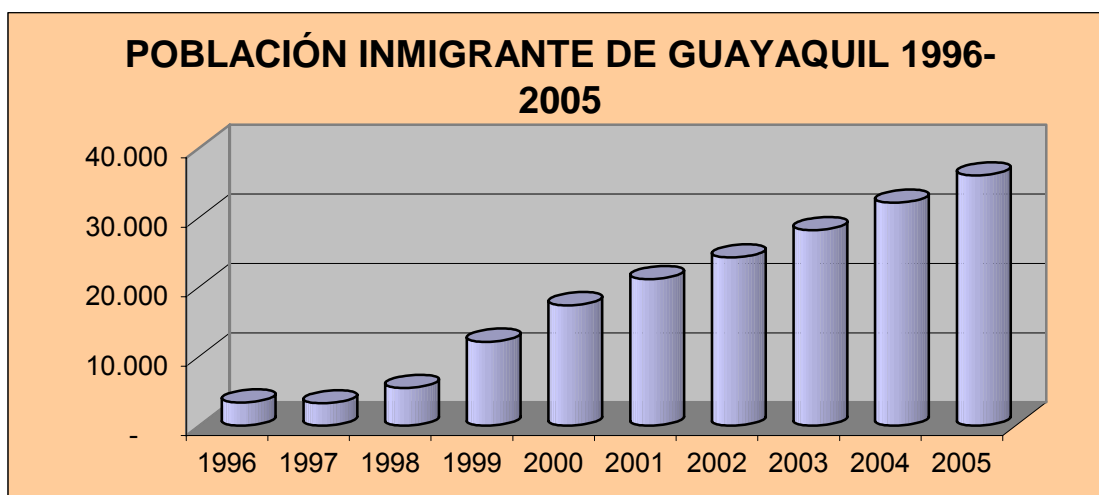
**Cuadro No. 7**  
**Tasas de Crecimiento de la Migración en Cuenca, Guayaquil y Quito**  
**Período 1996-2005**

Ciudades	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05
Cuenca	-17,2	59,6	112,2	15,0	-7,5	29,17	12,90	11,43	10,26
Guayaquil	-3,7	69,8	123,1	43,5	21,7	15,38	20,00	12,11	15,00
Quito	3,5	79,6	113,9	30,5	1,3	27,59	13,51	14,29	12,50

**Fuente:** INCE / SIISE. Censo de Población y Vivienda 2.001.

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Gráfico No. 7**

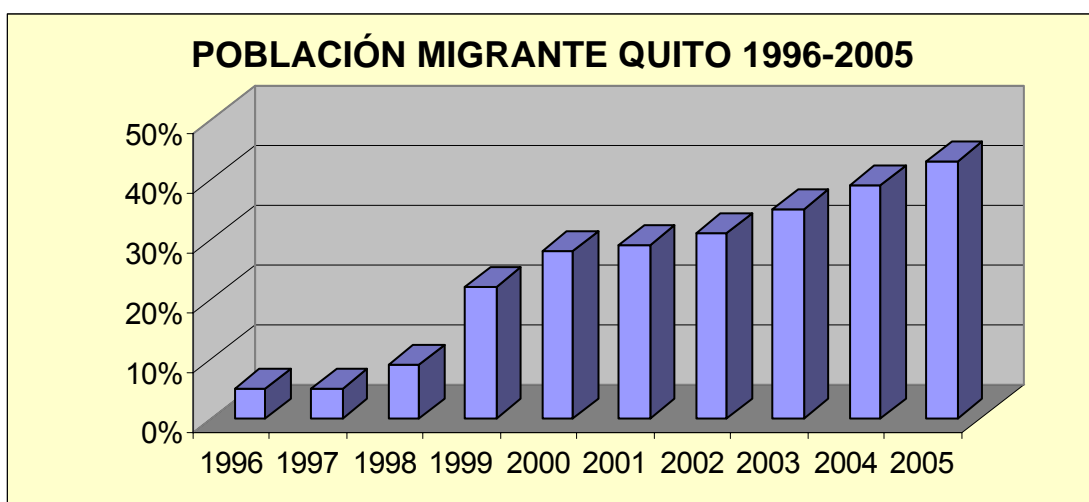


**Fuente:** INEC, Censo de Población y Vivienda 2.001

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Por su parte Quito tiene una tasa de crecimiento del 113.9% del 98 al 99, de 30.5% del 99 a 2000 y apenas del 1.3% del 2000 al 2001, luego del 2001 al 2002 aumenta al 27,59%, del 2002 al 2003 del 13,51%, del 2003 al 2004 de 14,29%, y una tasa de crecimiento del 12,50% del 2004 al 2005. Sin embargo, en términos absolutos sus volúmenes migratorios siguen siendo superiores que los de Guayaquil. (Ver gráfico No.8)

**Gráfico No. 8**  
**Población migrante Quito**  
**Período 1996-2005**

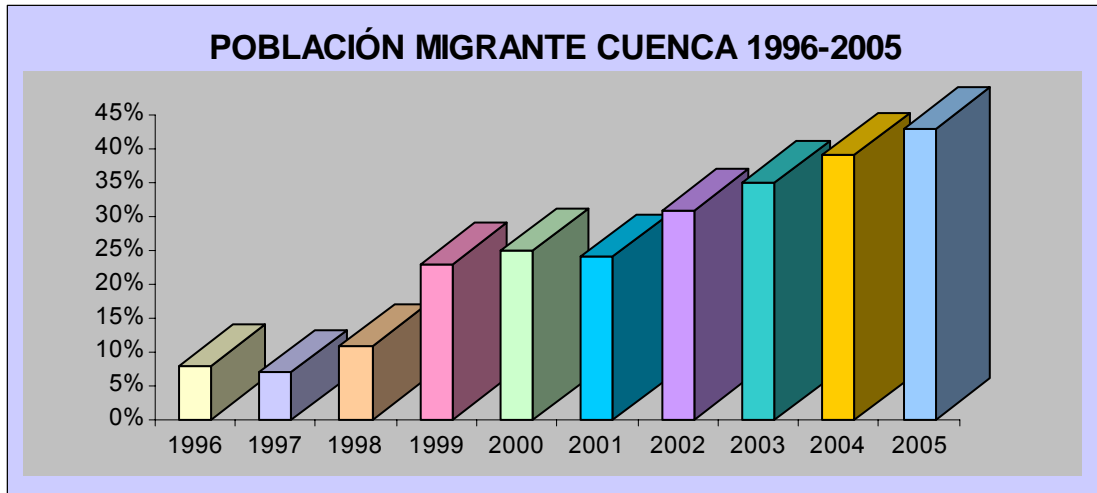


**Fuente:** INEC/ SIISE. CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2001

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Cuenca al igual que el resto del país tiene una tasa de crecimiento elevada en el período 98-99 (112.2%). Sin embargo, el año siguiente 99-2000 crece solo 15% y decrece del 2000 al 2001 en -7.5%, para el año 2001 al 2002 crece al 29,17%, mientras que desde el 2002 al 2003 decrece al 12,90%, el año siguiente 2003-2004 continua decreciendo al 11,43%, así para el período 2004 al 2005 se mantiene el decrecimiento en 10,26%. (Ver gráfico No.9)

**Gráfico No. 9**  
**Población Inmigrante del Cantón Cuenca**  
**Período 1996-2005**



**Fuente:** INEC/ SIISE. CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2001

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### **1.4.4 Migración por Género.**

En cuanto al sexo de la población inmigrante la información del censo también constituye la fuente más idónea para hacer un análisis de género. Así, al hacer una comparación diferenciando cuántos hombres y cuántas mujeres han migrado al exterior encontramos que a nivel nacional durante el ciclo 1996-2005 el porcentaje de inmigrantes del sexo masculino es de 53% y del sexo femenino es de 47 % (ver cuadro No. 8).

Si hacemos el análisis tomando en cuenta solo las tres principales ciudades del país se nota diferencias muy marcadas. En Cuenca sigue siendo la población masculina la que migra mayoritariamente (67%) hacia el exterior, por el contrario en la ciudad de Guayaquil son las personas del sexo femenino (55.4%) las que migran, y en Quito hay cierta paridad entre hombres (51.3%) y mujeres (48.7%).



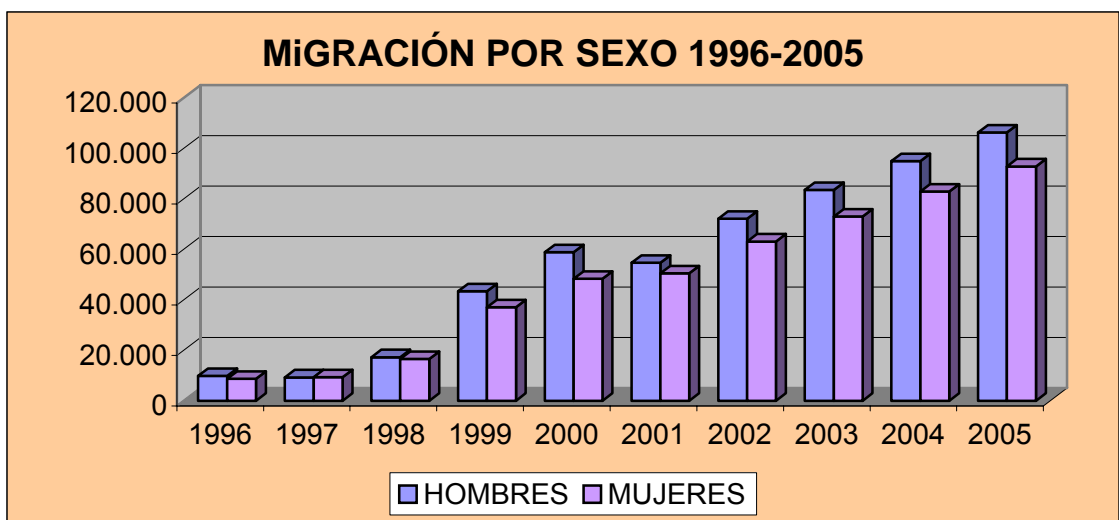
**Cuadro No. 8**  
**Migración por sexo**  
**Período 1996-2005**

<b>SEXO</b>					
<b>AÑOS</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>% Hombres</b>	<b>MUJERES</b>	<b>% Mujeres</b>	<b>Total</b>
1996	9,796	53.2	8,627	46.8	18,423
1997	9,221	49.9	9,295	50.1	18,516
1998	17,212	51.1	16,510	48.9	33,722
1999	43,383	54.0	37,015	46.0	80,398
2000	58,763	54.9	48,307	45.1	107,070
2001	54,608	52.0	50,468	48.0	105,076
2002	72,050	53.3	63,045	46.7	135,095
2003	83,445	53.4	72,952	46.6	156,397
2004	94,841	53.4	82,859	46.6	177,700
2005	106,237	53.4	92,766	46.6	199,003
<b>Total</b>	<b>549,556</b>	<b>53.3</b>	<b>481,844</b>	<b>46.7</b>	<b>1,031,400</b>

**Fuente:** INEC / SIISE **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

De ahí se puede plantear la hipótesis de que la nueva ola migratoria se estaría feminizando progresivamente, sin duda, de acuerdo a la oferta laboral de los países de destino.

**Gráfico No. 10**



**Fuente:** INEC / SIISE **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### 1.4.5 La migración internacional desde el Ecuador.

Los flujos de migración desde el Ecuador hacia América del Norte y Europa aumentaron dramáticamente durante las décadas del ochenta y noventa. Hoy en día, más de un millón de ecuatorianos vive en los Estados Unidos y cerca de 400.000 en España. Hasta ahora, la gran mayoría de la migración laboral del Ecuador ha tenido como destino estos dos países. (Ver cuadro No.9)

**Cuadro No. 9**  
**MIGRACIÓN INTERNACIONAL**  
**Período 1996 - 2005**

<b>Años</b>	<b>SALIDA DE ECUATORIANOS</b>	<b>%</b>
1996	274,536	5.74
1997	320,623	6.71
1998	274,995	5.75
1999	385,655	8.07
2000	519,974	10.87
2001	562,067	11.75
2002	626,611	13.10
2003	613,106	12.82
2004	603,319	12.63
2005*	600,799	12.56
<b>TOTAL</b>	<b>4,781,685</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** INEC    **Elaborado por:** Autoras de la Tesis    \* Estimado

#### 1.4.5.1 Principales Destinos.

Como se señaló anteriormente, los registros de salida de la D.N.M presentan la limitación de no reflejar necesariamente el lugar de arribo final de la población inmigrante pues muchas veces se declara el puerto de arribo sin que éste sea su punto de llegada final. De ahí que la información proveniente de esta fuente debe leerse con cautela y como cifras aproximadas.

Lo más llamativo de esta información es el acelerado incremento de flujos a España desde 1995 (8,133) al 2005 (395,110 personas), convirtiéndose hasta mediados del 2003 en un lugar que incentiva la migración de los ecuatorianos.

Los Flujos hacia EE.UU en el mismo período llegan al 39.82% del total de migrantes. Este porcentaje no representa un factor novedoso puesto que ya existe una tradición previa de migraciones hacia este país desde la década de los cincuenta, siendo el país de destino más optado por los inmigrantes ecuatorianos.

Al tomar como referencia los datos del Censo se evidencia con mayor claridad el incremento de los flujos migratorios a España. De la información disponible se desprende que prácticamente la mitad de las personas que viajaron al exterior entre 1996 y 2005, y todavía no regresan al país, eligen a España como su lugar de destino (16.79%).

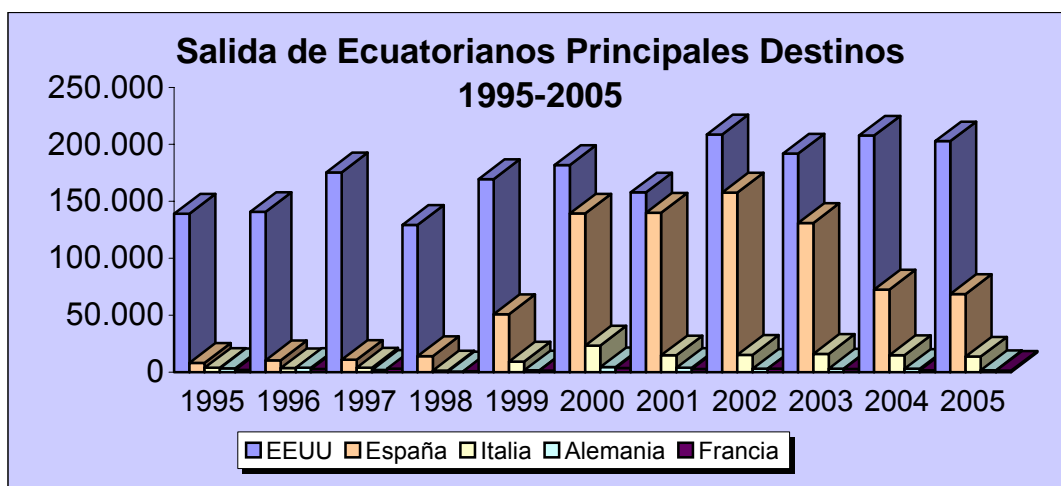
Por último los datos del censo señalan a Italia (2.49%) como el tercer lugar de destino de los ecuatorianos; otros países del continente sudamericano, principalmente Venezuela, Chile, Colombia y Argentina, son los otros destinos preferidos por los ecuatorianos. (Ver cuadro No.10)

**Cuadro No. 10**  
**Salidas de ecuatorianos según países de destino entre 1995 y 2005**

<b>Años/Destino</b>	<b>EEUU</b>	<b>España</b>	<b>Italia</b>	<b>Alemania</b>	<b>Francia</b>
1995	139,015	8,133	3,719	3,304	1,929
1996	140,594	10,365	3,489	3,755	2,592
1997	175,294	10,762	3,855	1,816	3,087
1998	129,226	13,992	1,312	524	784
1999	169,453	50,784	9,170	1,477	1,355
2000	181,745	139,152	23,265	4,264	3,643
2001	157,744	139,964	14,698	3,698	2,543
2002	208,741	157,579	15,137	2,865	2,894
2003	191,863	130,925	16,010	3,012	2,586
2004	207,718	72,490	14,812	2,857	1,657
2005	202,674	68,523	13,579	1,643	1,234
<b>TOTAL</b>	<b>1,904,067</b>	<b>802,669</b>	<b>119,046</b>	<b>29,215</b>	<b>24,304</b>
Total Salidas	4,781,685	4,781,685	4,781,685	4,781,685	4,781,685
<b>Porcentaje</b>	<b>39.82</b>	<b>16.79</b>	<b>2.49</b>	<b>0.61</b>	<b>0.51</b>

**Fuente:** INEC Anuario de Migración      **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Gráfico No. 11



Fuente: Anuario de Migración

Elaborado por: Autoras de la Tesis

## 1.5 LA MIGRACIÓN ECUATORIANA EN ESPAÑA.

### 1.5.1 Evolución: el "gran salto" de finales de los '90'

La secular tendencia emigratoria se detuvo en España a mediados de los años 70 del siglo XX. Durante el primer quinquenio de los años 80 se produjo un proceso de retorno de emigrantes radicados en países europeos y, en esa misma década, empezaron a registrarse flujos de migración desde el extranjero, a la vez que se ponían en marcha políticas de regulación (restricción) paralelas al ingreso del país en la Unión Europea. Aunque España es un "país de inmigración" desde hace dos décadas, el incremento más notorio de los flujos de entrada se produjo en los años recientes, a finales de los años 90.

Para nuestro interés será suficiente con indicar que en 1997 la cifra de extranjeros "con papeles" era algo superior a 600.000 y que seis años más tarde, a finales de 2003, superaban los 1.600.000. Este fortísimo incremento, el mayor registrado entre los países de la Unión Europea, no refleja, sin embargo,

la verdadera magnitud de los flujos reales, debido a las restricciones que desde 1997 existen para la obtención de permisos de residencia. Los datos de los padrones municipales, abiertos a todos los extranjeros a partir del año 2000, indican que a comienzos de 2003 los extranjeros eran más de 2,6 millones. Por tanto, en torno a un millón estarían residiendo en el país en situación irregular. Además, el "índice de irregularidad," ha crecido de forma importante a partir de 2000 (34,7% a comienzos de ese año, 50,3% tres años después).

Aunque sea difícil establecer con exactitud la cifra real de migrantes, según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) en enero de 2005 estaban empadronados 3.884.000 extranjeros en España.

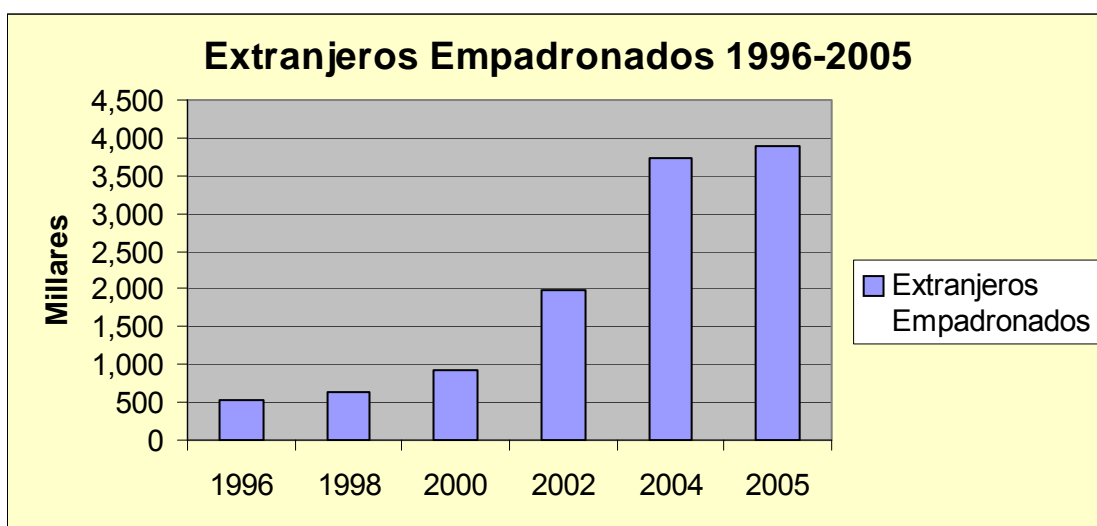
Las cifras se refieren por tanto a los inmigrantes que están, es decir que se han inscrito como vecinos en algún ayuntamiento de España. Esta inscripción es obligatoria para acceder a los puestos escolares y conseguir la tarjeta sanitaria, y sólo se necesita declarar la dirección del domicilio habitual. No es necesario demostrar que se tiene permiso de trabajo o de residencia, por lo que entre los empadronados hay muchos inmigrantes que han accedido a España por vía irregular.

En el gráfico (12) se observa la importancia que el fenómeno inmigratorio está tomando en España desde la mitad de la década de los 90. En poco menos de un decenio el número de extranjeros empadronados se ha multiplicado por siete. Los datos son aún más sorprendentes si se comparan con los años 70, cuando los que emigraban eran españoles. Las previsiones apuestan a que el número seguirá aumentando a un ritmo del 23% anual, de tal forma que en 2050 un 25% de los residentes en España habrán nacido en otros países.

El crecimiento parece haberse estancado a temor de las cifras de 2005, y no es tal. La reducción de las cifras se debe a una de las normas impuestas en el proceso de normalización (2005) que obliga a los extranjeros no comunitarios a renovar el empadronamiento cada dos años. Así se han empadronado 492.952

extranjeros nuevos durante el año 2005, y no han renovado el empadronamiento a 339.000. Algunos pueden ser que ya no residan en España, y quizá no lo hicieran desde hace más años; la mayor parte sin embargo no han renovado el empadronamiento porque desconocen la normativa nueva.

**Gráfico No. 12**  
**Extranjeros Empadronados**  
**Período 1996-2005**



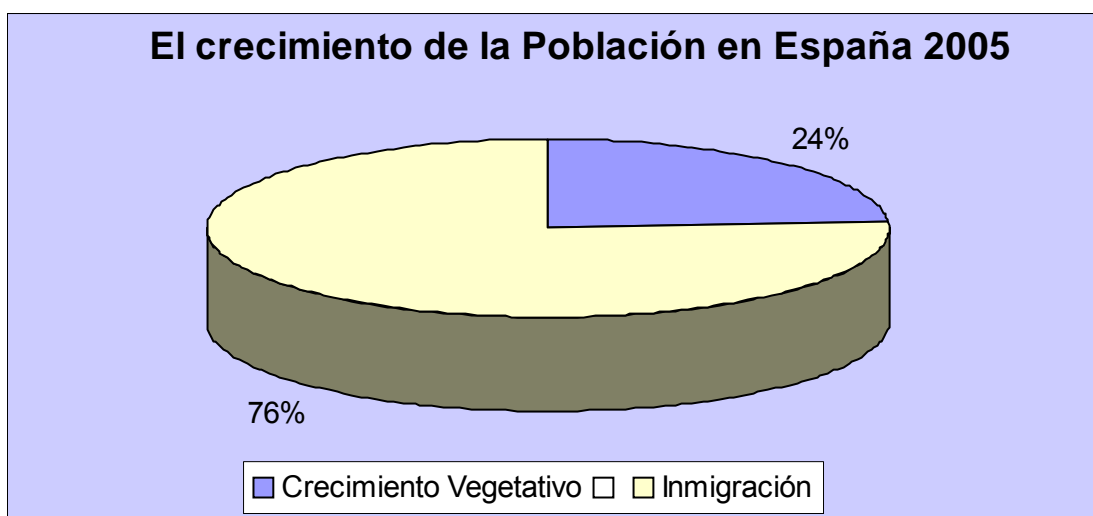
**Fuente:** INEC, Boletín Anuario de Migración 2004

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Otro dato a tener en cuenta es la importancia que tiene el flujo migratorio comparado con el crecimiento real de la población.

En el gráfico circular No. 13 se observa como en 2005 la llegada de migrantes representa el 76% del crecimiento de la población española, mientras que los movimientos naturales (diferencia entre los nacidos y fallecidos en 2005) sólo aportó un 24%.

**Gráfico No. 13**



**Fuente:** INEC, Boletín Anuario de Migración 2004

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

En síntesis, la principal onda migratoria hacia España se ha producido durante el último quinquenio, y lo ha hecho debido al tipo de política migratoria existente, bajo la forma de flujos "irregulares". En este período, las principales aportaciones llegaron desde América Latina (Ecuador y Colombia, principalmente) y de la antigua Europa del Este (especialmente búlgaros y rumanos), cambiando el "mapa de diversidad étnica" existente hasta entonces (con claro predominio de los inmigrantes marroquíes).

En este contexto, la migración ecuatoriana es la que ha experimentado el mayor crecimiento, de forma que en tres o cuatro años ha pasado a ser la primera o segunda nacionalidad migrante en muchas de las regiones del país.

Tras el crecimiento exponencial registrado, en la actualidad puede estimarse el conjunto de la población de origen ecuatoriano radicada en España, en torno a las 450.000 personas, de las cuales, más de la mitad se encuentra en situación "irregular".

**Cuadro No. 11**  
**Población Ecuatoriana en España**  
**Período 2000-2005**

<i>Años</i>	<i>Población ecuatoriana</i>	<i>% sobre total extranjeros</i>
1998	3.972	0,6
2000	50.481	2,2
2001	139.022	10,1
2002	259.522	13,1
2003	390.297	14,6
2004	475.698	15,7
2005	395.110	13,0

**Fuente:** INEC Anuario de Migración Internacional

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### **1.5.2 Reciente inserción en los mercados de trabajo formales, en función de la región de asentamiento.**

Como hemos visto, la presencia de los migrantes ecuatorianos es relativamente reciente en España. Esta circunstancia se refleja en los ritmos de incorporación a los empleos regularizados: sólo el 5% de los que actualmente ocupan uno de esos puestos de trabajo consiguió el primero antes de 2000. A partir de entonces, se registra un incremento continuo: 23% en 2000, 38% en 2001 y 39% en 2002. En cambio, en 2003 se registra un freno en el ritmo de incorporaciones (11% de los ocupados actualmente). Así en el 2005 con el 13%. Este último dato puede ser indicador tanto de una disminución del flujo migratorio como de mayores dificultades para acceder al empleo regular por parte de los ecuatorianos que están trabajando en España.

La presencia de las trabajadoras y trabajadores ecuatorianos destaca especialmente en algunas regiones españolas. Su principal "cabeza de puente" ha sido, y continúa siéndolo, la capital (Madrid): algo más de la tercera parte de los trabajadores regulares reside en esta zona. A continuación, aparecen otras dos zonas de asentamiento: la región de Murcia y Cataluña (en torno al 14 y



15% cada una). Algo más atrás la Comunidad Valenciana (11%) y Andalucía (5%). (Ver cuadro No.12)

En estas cinco comunidades autónomas reside el 83% de los trabajadores ecuatorianos con alta en Seguridad Social. La concentración espacial es característica de todos los grupos inmigrantes: en estas mismas regiones trabaja el 66% de los autóctonos, frente al 87% de los asiáticos, el 80% de latinoamericanos y africanos, o el 75% de europeos del Este y comunitarios.

Por tanto, la pauta de concentración de los ecuatorianos es de las más altas (83%), sólo superados por los trabajadores procedentes de Asia. El análisis comparativo muestra que los ecuatorianos están concentrados especialmente en Madrid (más que el total de latinoamericanos, el grupo regional en ésta región) y en Murcia (más aún que los africanos).

A pesar de su llegada reciente, y de su fuerte concentración inicial, el contingente ecuatoriano se está expandiendo por casi todo el territorio nacional. En tres regiones es ya la primera minoría nacional no comunitaria (Madrid, Navarra, Asturias) y en otras seis, la segunda (Cataluña, Murcia, Comunidad Valenciana, Andalucía, Baleares y Cantabria). En cambio, su presencia es poco destacada en Galicia, Canarias, La Rioja, Ceuta o Melilla (donde ocupa el 5º puesto o posterior).

#### **Cuadro No. 12**

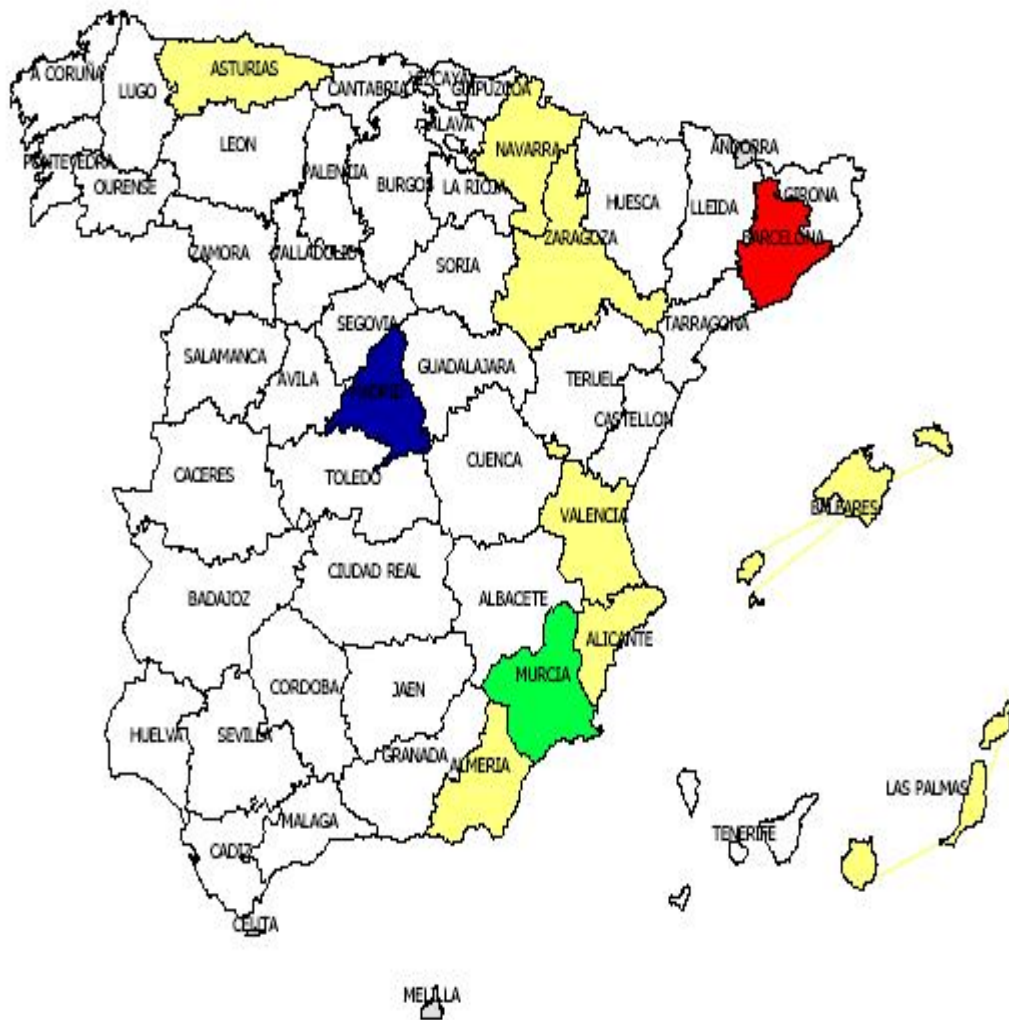
##### **Comunidades Autónomas en que residen los Ecuatorianos**






Madrid	38%
Murcia	14%
Cataluña	15%
Comunidad Valenciana	11%
Andalucía	5%
<b>TOTAL</b>	<b>83%</b>

**Fuente:** Encuesta de IOÉ

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

## MAPA. DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL DE LOS RESIDENTES ECUATORIANOS



%	
	0, a 1
	1 a 5
	5 a 10
	10 a 20
	20 a 41, 42

### **1.5.3 Niveles de formación.**

Uno de los tópicos que pretende justificar la inserción laboral de los inmigrantes en estratos inferiores de la estructura ocupacional es su menor formación relativa. Sin embargo, los datos de la EPA indican que el nivel de calificación académica de buena parte de la migración es superior al del conjunto de la fuerza de trabajo autóctona.

El análisis de grandes agregados regionales constata que sólo los trabajadores procedentes de África tienen niveles inferiores a los de la mano de obra española, que son superados por los contingentes de la Unión Europea, de la Europa no comunitaria y de América Latina. Por tanto, según ciertos enfoques teóricos, los empleos ocupados por estos tres grupos deberían ser de un perfil igual o mejor que los de la población autóctona. Hipótesis que, a todas luces, no se corresponde con la realidad que describiremos.

### **1.5.4 Principales perfiles ocupacionales.**

La afiliación laboral en la Seguridad Social española se realiza en diversos regímenes: varios de ellos tienen características especiales (trabajadores autónomos o empleados de hogar, trabajadores agrarios-asalariados y propietarios- de la minería del carbón y del mar), diferenciados del régimen general (asalariados de las restantes ramas de actividad). La comparación de la afiliación según régimen, muestra una diferencia apreciable entre los trabajadores de la Unión Europea, por un lado; los autóctonos, por otro, y los "extracomunitarios" en un tercer grupo. Los primeros tienen mayor presencia relativa entre los trabajadores por cuenta propia (autónomos). Los demás comparten una fuerte concentración en el régimen general (en torno a tres cuartas partes de los ocupados), pero difieren en el reparto del 25% restante: mientras los trabajadores españoles se dedican más a las actividades por cuenta propia, los no comunitarios se concentran más que éstos en tareas agrícolas y en servicio doméstico. Comparados con los no comunitarios, los ecuatorianos tienen mayor porcentaje de presencia en el servicio doméstico y el régimen general, un volumen similar en empleos agrícolas y mucha menor

presencia en trabajos por cuenta propia. Además, esta inserción presenta una fuerte diferenciación en función del sexo.

Los varones se ocupan mayoritariamente en el régimen general (más del 80%) y en el agrario (16%); estas proporciones se han mantenido con pocas variaciones entre 2002 y comienzos de 2005. Las mujeres tienen menor presencia en el régimen general y, además, ésta se encuentra en retroceso (de 65% a 57% en las mismas fechas); destaca su inserción en el servicio doméstico (que se incrementó de 27% a 30%), mientras que su presencia en trabajos agrícolas, aunque menor que la de los hombres, también crece (de 8% a 12%).

#### **1.5.5 Provincias de procedencia de los ecuatorianos que residen en España.**

La información estadística disponible en España (permisos de residencia, trabajo, padrones municipales, etc.) no recoge el dato de las provincias de origen de los extranjeros.

Una posibilidad para conocerlo son las inscripciones consulares (que, no obstante, sólo registran a un sector menor de la inmigración); otra, menos fiable, las encuestas muestrales aplicadas en España en las que se recoge el dato de la provincia de origen. Esta última fuente es la que aprovechamos nosotros aquí, a partir de dos encuestas por muestreo de cuotas (no aleatorias) que se aplicaron en la Comunidad de Murcia y en las provincias de Madrid, Barcelona y Málaga.

Sabemos por los datos publicados por el Ministerio del Interior que en esas cuatro provincias reside el 78% de los ecuatorianos presentes en España, por lo que se pueden considerar representativas de la mayoría del colectivo.

Según el último censo, Ecuador cuenta con 13.363.593 habitantes, pero solamente diez millones viven en el interior del país. Una cuarta parte de ecuatorianos ha renunciado a vivir en su propia patria.

Cuadro No. 13

**PROVINCIA DE ORIGEN DE LOS ECUATORIANOS RESIDENTES EN  
ESPAÑA.**

**Período 1996-2005**

<b>Provincia</b>	<b>Muestra A 1</b>	<b>Muestra B 2</b>	<b>Total A+B</b>	<b>%</b>	<b>Estimación 3</b>
El Oro	5	12	17	6.4	8.019
Guayas	3	22	25	9.4	11.792
Los Ríos	3	3	6	2.3	2.830
Manabí	2	8	10	3.8	4.717
Esmeraldas	1	0	1	0.4	472
<b>COSTA</b>	<b>14</b>	<b>45</b>	<b>59</b>	<b>22.3</b>	<b>27.830</b>
Cañar	22	3	25	9.4	11.792
Loja	16	25	41	15.5	19.34
Azuay	12	3	15	5.7	7.075
Pichincha	8	75	83	31.3	39.151
Chimborazo	1	11	12	4.5	5.660
Bolívar	1	0	1	0.4	472
Cotopaxi	1	1	2	0.8	943
Imbabura	0	6	6	2.3	2.830
Tungurahua	0	11	11	4.2	5.189
<b>SIERRA</b>	<b>61</b>	<b>135</b>	<b>196</b>	<b>74</b>	<b>92.453</b>
Morona	7	0	7	2.6	3.302
Zamora	0	3	3	1.1	1.415
<b>ORIENTE</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>3.8</b>	<b>4.717</b>
<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>183</b>	<b>265</b>	<b>100</b>	<b>125.000</b>

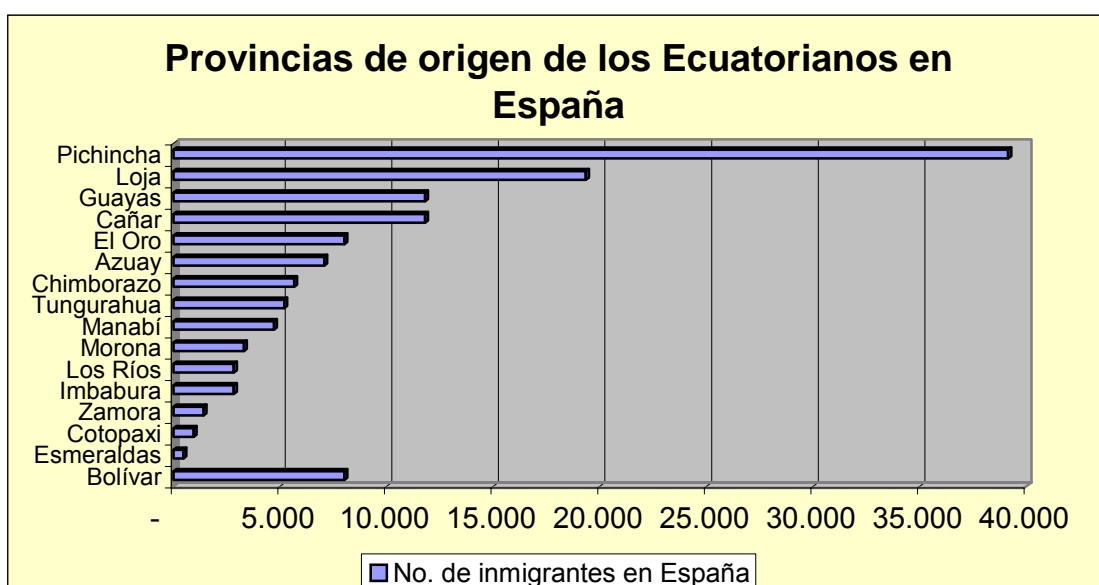
**Fuente:** Encuestas por muestreo en las Comunidades de Murcia, Madrid, Cataluña y Andalucía.

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Casi un tercio de los ecuatorianos residentes en España procede de la provincia de Pichincha, según la estimación efectuada. En la encuesta de IOÉ, su principal lugar de asentamiento es Madrid y atendiendo al municipio de origen en la provincia de Pichincha, proceden de Quito el 80% y de otras

localidades el 20%. El 75% de los inmigrantes de Pichincha ha venido a España entre 1996 y 2005.

**Gráfico No. 14**  
**Provincias de origen de los ecuatorianos en España**  
**Período 1996-2005**



**Fuente:** Encuestas por muestreo en las comunidades de Madrid y Murcia

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Loja es la segunda provincia en importancia, tanto en la encuesta de IOÉ como en la aplicada en Murcia por Luc Pignol. El 48% habría llegado a España en los años 1996-2005.

En tercer lugar, aparece Guayas, primer colectivo ecuatoriano en Barcelona según la encuesta de loé. El 72% procede de la ciudad de Guayaquil, el resto de otras poblaciones de la provincia. El 67% habría venido a España en 1996-2005.

Cañar y Azuay destacan en la muestra de Murcia de Luc Pignol pero aparecen poco en las encuestas aplicadas por IOÉ. Para completar la información correspondiente a la provincia de Murcia hemos hecho algunas consultas a informantes de esa región, de las que se desprende que el colectivo más visible es el procedente de Pichincha y, en segundo lugar, el de Loja, pero que hay migrantes de todas las regiones de Ecuador.

## **1.6 LA POBREZA COMO FACTOR RELEVANTE EN EL PROCESO MIGRATORIO.**

### **1.6.1 Migración y Pobreza.**

En términos generales se puede afirmar que no ha existido un proceso sostenido de reducción de la pobreza durante los últimos treinta años. El débil desempeño de la economía y el errático manejo macro-económico constituyen dos factores que han influenciado significativamente sobre la evolución de la pobreza.

Para finales de la década de los noventa, según la encuesta de condiciones de vida, la incidencia de la pobreza de consumo (porcentaje de pobres) en el país en 1999, fue 1.6 veces superior a la de 1995. La proporción de la población que vivía en hogares cuyo consumo es inferior al valor de la línea de pobreza de consumo aumentó del 34% en 1995, al 46% en 1998 y finalmente al 56% en el 99.

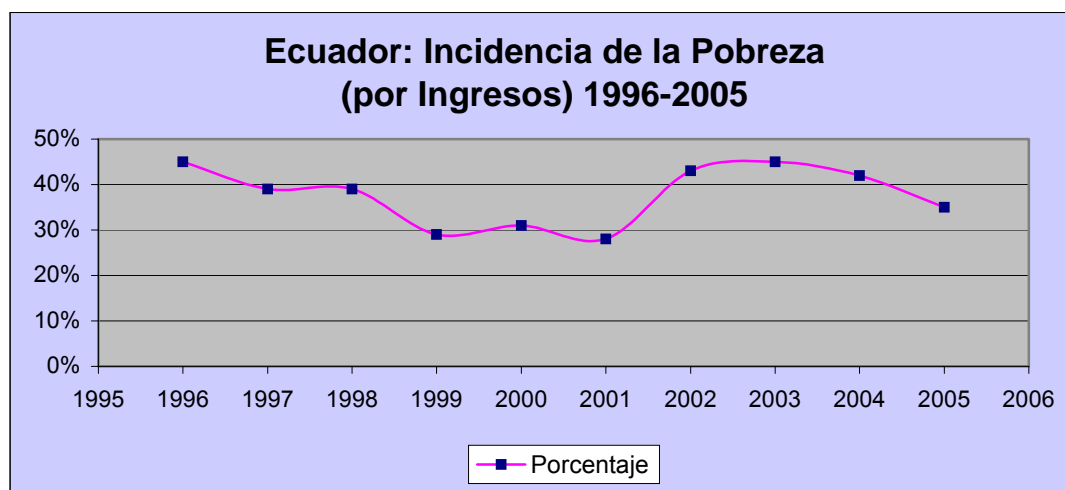
Como indicamos, de las tres provincias que más concentran migración en términos absolutos, los cantones de Quito, Guayaquil y Cuenca son de donde provienen la mayoría de personas que salen al exterior. Estos tres cantones concentran una población mayoritariamente urbana (Guayaquil 97.3%, Quito 76.1% y Cuenca 66.4% de ahí la importancia de hacer una relación entre pobreza urbana y migración.

La pobreza urbana creció durante los años 80 a 1990, y disminuyó en los periodos de reducción de la inflación y de recuperación de los salarios reales entre 1991 y 1997. Pero al cerrar la década de los noventa, en 1998-99, la crisis económica, el aumento de la inflación, el desempleo así como el agudo deterioro de los salarios provocaron un repunte significativo de la pobreza entre la población urbana, hasta llegar a niveles similares a aquellos de finales de la década de los ochenta.

Mediciones realizadas por el SIISE sugieren una disminución de la pobreza a finales del 2000 y 2001 probablemente asociadas a la desaceleración de la inflación, la recuperación de los salarios reales, las remesas, caída del desempleo y la reactivación económica.

No obstante, hasta finales del 2001 y hasta el 2005, el nivel de incidencia de la pobreza urbana continuaba siendo mayor a aquel anterior a la crisis de finales de la década de los noventa.

**Gráfico No. 15**



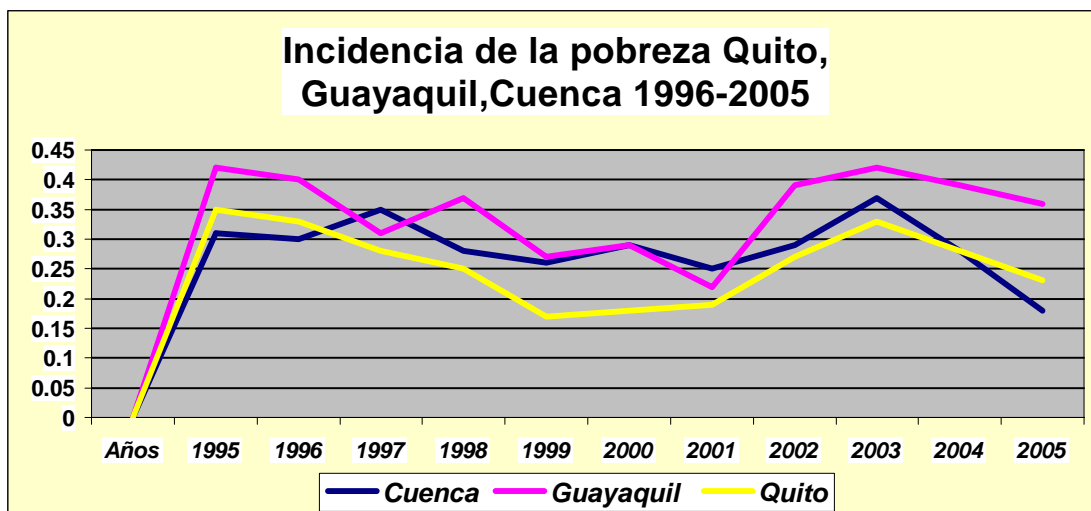
**Fuente:** SIISE, Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis



Si desagregamos esta información por los tres cantones que hemos hecho alusión en este estudio notamos claramente que Guayaquil a lo largo de la década constituye la ciudad que concentra más pobreza.

Gráfico No. 16



**Fuente:** SIISE, en base a las Encuestas de Empleo y Desempleo Urbanos

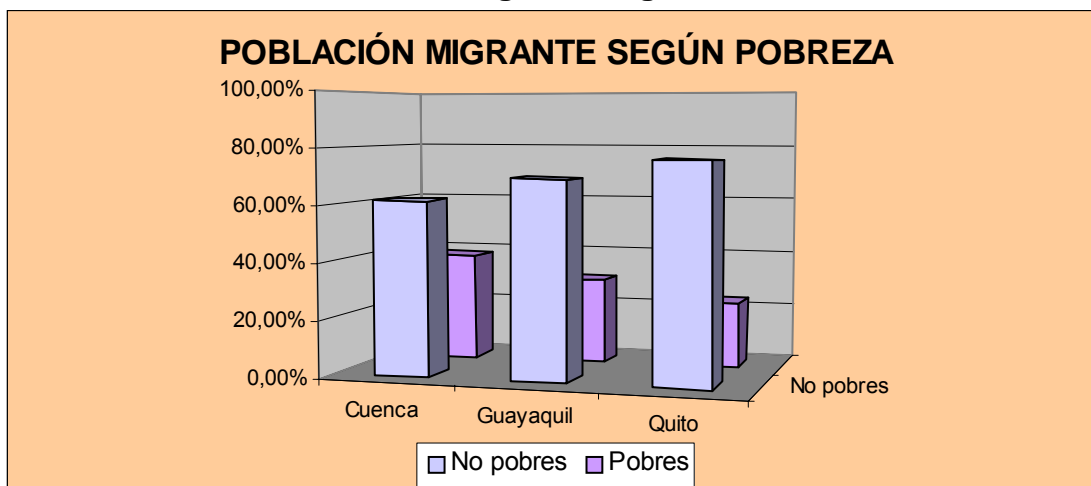
**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

De todas formas la concentración más fuerte de la pobreza no se centra en éstas áreas. En efecto, estas tres ciudades (Quito, Guayaquil y Cuenca) que concentran el 35% de la población total del país presentan las mejores condiciones de vida, y aglutinan aproximadamente el 75% de la industria manufacturera, y la mayor parte de la actividad financiera del sector moderno y de los rangos medios y altos del sector público.

Por lo dicho anteriormente podemos afirmar que los migrantes que salen de estas ciudades caen, en términos generales, dentro de lo que se ha denominado el grupo de los no pobres.

De todas maneras existen variaciones entre los tres cantones analizados: el 76.3% de los migrantes en Quito, el 64.6% en Guayaquil y el 61.6% en Cuenca son no pobres.

**Gráfico No. 17**  
**Población Migrante según Pobreza**



**Fuente:** SIISE/ INEC

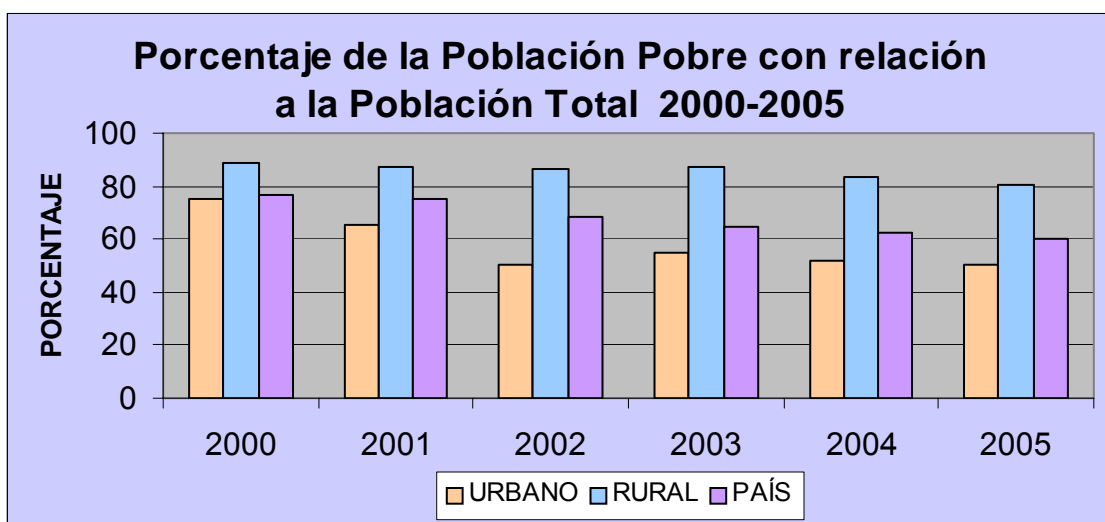
**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

El gráfico No. 17 también muestra que Quito, la ciudad que concentra más “pobres” aporta con más migración, de ahí que en términos generales se puede plantear la hipótesis, ya desarrollada en otros estudios, que el acto migratorio requiere de ciertos recursos mínimos (ahorros, bienes hipotecables, etc.) previos a la salida, así como capacidad de endeudamiento, e incluso, ciertos niveles de escolaridad.

En efecto, el costo económico asociado con la emigración ayuda a explicar que no sean los más pobres quienes salen mayoritariamente del país en busca de trabajo. Según la encuesta Emedinho 2.000, la situación socioeconómica de los inmigrantes, si se considera la distribución actual del ingreso de los hogares es decir luego de la emigración de sus miembros, se encuentra que no son los más pobres los que migran en mayor proporción: El 24% de los inmigrantes pertenecía al 40% más pobre de los hogares, en tanto que el 52% vivía el 40% más rico de hogares. Estas cifras contrastan con la percepción general de que son los más pobres los que migran en mayor proporción.

Una hipótesis alternativa que debe es que los hogares que han optado por la migración internacional reciente son, por un lado, aquellos que han caído últimamente en la pobreza debido a la crisis económica y, por otro, aquellos que si bien no han caído en la pobreza han visto reducidas significativamente sus condiciones de vida y sus oportunidades presentes y futuras.

**Gráfico No. 18**



**Fuente:** INEC, Encuestas de Empleo

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Luego de la crisis económica de 1999, casi 8 de cada 10 ecuatorianos era pobre, es decir, tenían de ingresos diarios hasta 2 dólares como máximo para todos sus gastos. La reducción ha sido paulatina, así como también lentamente han mejorado el salario real y los ingresos medianos por hora.

Un grave problema es que la demanda de empleo no ha ido a la par con el crecimiento de la economía. En promedio, el PIB aumentó entre 2000 y 2005 en 3,5%, bastante alto para los estándares del Ecuador.

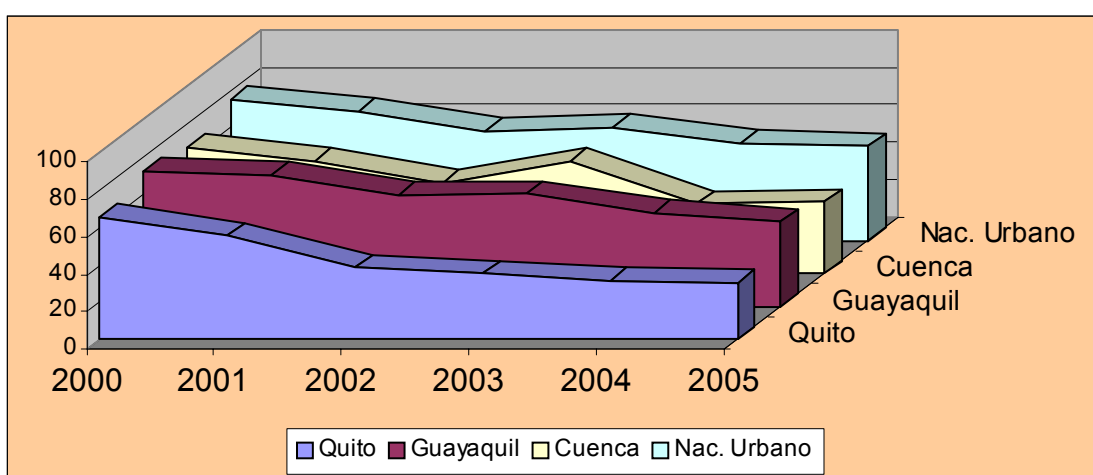
La pobreza en el área rural sigue siendo elevadísima. En 2004 continuaba afectando a 85 de cada 100 personas que habitan el campo; de ahí que la emigración temporal o definitiva a las ciudades o, a otros países continué

siendo una práctica extendida. La situación no ha cambiado en nada con la dolarización de la economía: el área rural continúa padeciendo a pesar de la emigración, como desde hace muchos años, de los mismos problemas, es decir no se ha producido innovaciones que reviertan esta situación.

La pobreza en el área urbana se redujo con más rapidez que en la rural, pero todavía 52 de cada 100 ecuatorianos permanecen en esta condición, según el último censo de población de 2001, aproximadamente 63% de la población total habitan en ciudades, por lo que en número absolutos casi el mismo número de personas son pobres en el campo y en la ciudad.

En las principales ciudades también se redujo la pobreza, pero esa caída no ha sido homogénea (Ver gráfico No.19). Cuenca fue la ciudad que salió mejor de la crisis de 1999 con respecto a la cantidad de pobres, en parte por la cantidad de emigrantes que partieron de ella, en tanto la crisis incidió de manera importante tanto en Guayaquil como en Quito.

**Gráfico No. 19**  
**INCIDENCIA DE LA POBREZA URBANA POR CIUDAD**  
**(EN PORCENTAJE) 2000-2005**



**Fuente:** INEC, Encuestas de Empleo

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Pero desde esa fecha hasta ahora la situación mejoró más en Quito que en las otras dos ciudades. Ello se explica, en buena medida, porque en la capital los niveles de subempleo son los más bajos de las tres ciudades, en tanto que en Guayaquil el número de subocupados ha permanecido en niveles muy altos; ahí esta la gran cantidad de vendedores ambulantes y de centros comerciales informales.

En 2004, 50 de cada 100 guayaquileños, 36 de cada 100 cuencanos y 32 de cada 100 quiteños continuaban siendo pobres. A pesar de la reducción, las cifras son aun alarmantes por la concentración de la población en estas ciudades.

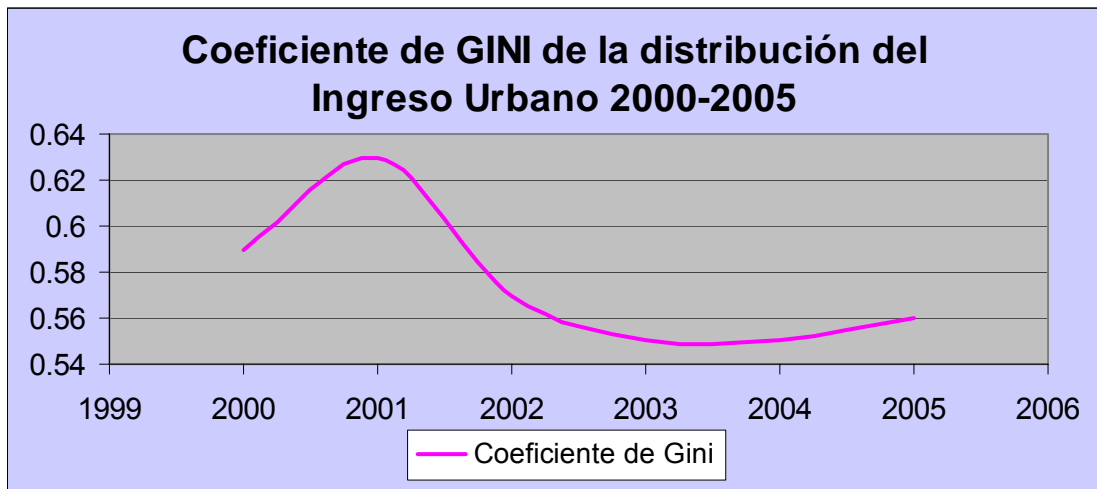
Otra razón para que la pobreza continúe en niveles altos se comprende al evaluar la forma en que se distribuyen los ingresos. Años tras años, el país genera riqueza, pero mientras ella no se distribuya con mayor equidad, ese aumento de los ingresos no será suficiente para mitigar los altos índices de pobreza que persisten.

La crisis, como siempre, motivó un importante aumento de la concentración del ingreso o, en otras palabras, hizo que los ingresos se distribuyan con menor equidad.

El ascenso en la inequidad duró hasta 2001 y desde ese año se ha reducido constantemente. Sin embargo el nivel de concentración del ingreso urbano en 2004 continua siendo superior al que se observó de 1988 a 1998, período que no experimentó ninguna crisis de magnitud como la ocurrida en 1999.

Según el Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos (INEC) en el año 2005 un 39% de los ecuatorianos era pobre y el 5% vivían en la indigencia situación parecida a la del año 1998 por lo que podemos decir que la pobreza en el Ecuador no ha disminuido en términos reales sino que se ha estancado.

**Gráfico No. 20**



**Fuente:** INEC, Encuestas de Empleo

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Ni la reducción de la inflación, que tiene un origen claro en la dolarización unilateral de la economía, como tampoco la recuperación promedio de los ingresos y ni siquiera los recursos enviados por los emigrantes, que se supondría se dirigen a hogares de ingresos medios y medios bajos, han impedido que quienes más ganan continúen recibiendo mas ingresos y quienes menos rentas tienen puedan acceder a unas mejores.

**CAPÍTULO II**  
**LAS REMESAS DE LOS EMIGRANTES**  
**ECUATORIANOS**

## **CAPÍTULO II**

### **LAS REMESAS DE LOS EMIGRANTES ECUATORIANOS**

#### **2.1 CONCEPTO E IMPORTANCIA DE LAS REMESAS.**

##### **Definición según Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA)**

##### **2.1.1 Definiendo remesas: consenso, diferencias y contexto.**

Las remesas de trabajadores generalmente han sido entendidas como los ingresos laborales enviados por emigrantes desde un país que no es el suyo a un familiar en su país de origen, con el objeto de atender ciertas obligaciones económicas y financieras. El punto de partida de las remesas es la migración de gentes respondiendo a la compleja realidad del mercado laboral extranjero, circunstancias políticas y/o emergencias que influyen en la decisión de mudarse con el motivo de afrontar sus responsabilidades en el hogar.

Esta compleja realidad en cuanto al movimiento de personas ha sido acompañada por un esfuerzo en documentar sus ingresos laborales como ahorro externo, registrándolos como tal en la balanza de pagos y en el sistema de cuentas nacionales de cada país. El aspecto esencial de mantener dicho registro ha sido la adopción de una definición que utilice parámetros apropiados para registrar estas transferencias como ingresos laborales de emigrantes.

El Fondo Monetario Internacional, las Naciones Unidas y el Banco Mundial, entre otras instituciones internacionales, han utilizado definiciones concretas que buscan englobar los fondos transferidos como ingresos laborales de emigrantes, dependiendo de consideraciones básicas.

##### **a) Definiciones tradicionales o convencionales y esfuerzos internacionales.**

La definición de remesas citada con mayor frecuencia es aquella proporcionada por el FMI en la quinta edición de su *Manual de Balanza de Pagos (MBP5)* y



en el correspondiente ***Libro de Texto para la Balanza de Pagos y Guía de Compilación para la Balanza de Pagos*** (Reinke y Patterson 2005). Los tres componentes de la balanza de pagos con frecuencia analizados en relación a las remesas son: *Remesas de trabajadores* (transferencias corrientes), *remuneración a empleados* (ingresos) y *transferencias de emigrantes* (transferencias de capital).

Los dos primeros son parte de la cuenta corriente, mientras el último es parte de la cuenta de capital.

Según el MBP5 las “*remesas de trabajadores* comprenden transferencias corrientes de emigrantes que tienen empleo en la economía nueva y son considerados residentes allí” y acto seguido define al emigrante como “una persona que llega a una economía y permanece o espera permanecer allí por un año o más.” Esta definición también estipula que “las remesas de trabajadores suelen involucrar a familiares”. Agrega que las remesas de trabajadores son “transferencias hechas por emigrantes que están empleados por entidades de economías en que los trabajadores son considerados residentes,” pero también anota que “las transferencias hechas por emigrantes que trabajan por cuenta propia no se consideran como remesas de trabajadores sino como transferencias corrientes”.

La definición MBP5 de *remesas de trabajadores* distingue, y depende de la distinción entre diferencias de mano de obra emigrante y situación de residencia. De hecho el FMI hace otra distinción con relación a lo que constituye un emigrante basado en su situación de residencia, en su definición de *remuneración de empleados*. Como ya fue señalado, la *remuneración de empleados*, junto a las *remesas de trabajadores*, son las dos principales categorías de la cuenta corriente citadas con relación a las remesas. Pero mientras que las *remesas de trabajadores* se refieren a transferencias, la *remuneración de empleados* se refiere a la compensación de la mano de obra y

se define como “sueldos, salarios y otros beneficios generados por individuos en economías distintas a las en que residen, por trabajos realizados para y pagados por los residentes de dichas economías.” Los trabajadores estacionales, por ejemplo, están sujetos a ser incluidos en la categoría de remuneración, así como empleados tales como funcionarios de embajada.

Esta distinción plantea la interrogante en cuanto a qué constituye un residente a diferencia de un no-residente. El MBPS no define al trabajador o al emigrante, aunque la regla informal ha sido que cualquier individuo quien ha residido en el país por un año se clasifica como residente. Aún en la aplicación de dicha regla, sin embargo, es cada vez más difícil distinguir entre residentes y no-residentes tomando en cuenta el panorama actual de la movilidad humana. En el contexto de América Latina y el Caribe, por ejemplo, ciertos individuos pueden poseer calidad de residente en un país distinto de su país de origen, trabajar allí estacionalmente, pero residir físicamente la mayor parte del tiempo en su país de origen. Estos individuos son emigrantes transnacionales quienes en realidad viven en más de un país, y que a veces pueden trabajar en más de un país.

El MBP5 utiliza una tercera tipología, también frecuentemente citada con relación a las remesas, denominada *transferencias de emigrantes*. Las *transferencias de emigrantes*, un componente de la cuenta de capital, son “asientos de contrapartida al flujo de bienes y a los cambios en rubros financieros que surgen por la migración de individuos de una economía a otra,” y tal como las *remesas de trabajadores*, se clasifican como transferencias.

Sin embargo, la inclusión de *transferencias de emigrantes* en los cálculos de remesas es engañosa, ya que se trata de activos que permanecen bajo la misma propiedad, la del emigrante que ha trasladado sus activos de un país a otro. El concepto de remesas utilizado aquí es uno que implica la intención de transferir riqueza, y las *transferencias de emigrantes* no caen bajo esta interpretación (Patterson y Fitzgibbon 2004). De hecho, el Grupo Asesor de

Expertos en Cuentas Nacionales de la ONU (AEG) en su tercera reunión anual en julio 2005, apoyó recomendaciones para eliminar las *transferencias de emigrantes* de la cuenta de capital ya que no tenía lugar ningún cambio de propiedad.

Estas y otras iniciativas dirigidas a mejorar la definición de remesas en su mayoría provienen de esfuerzos emprendidos por el grupo de trabajo internacional creado a instancia de los Ministros de Finanzas del G-7 en ocasión de la cumbre de Sea Island en junio 2004, y coordinada por el Grupo de Datos de Desarrollo del Banco Mundial y el Departamento de Estadística del FMI. A la Reunión Técnica Internacional sobre Medición de Remesas de Emigrantes concurren varias partes interesadas, incluyendo al FMI, OECD, UNSD, Banco Mundial y funcionarios de banca central en enero de 2005. El grupo acordó que la Balanza de Pagos es el “marco apropiado para mejorar la estimación y el reporte de datos sobre remesas”. Además se alcanzó un consenso en cuanto a que las revisiones de la definición de remesas, así como las metodologías asociadas a la cuantificación de estos flujos, deberían enfocar más las transacciones “de hogar a hogar” en lugar de enfatizar “preocupaciones acerca de conceptos de trabajador y emigrante”.

**Según el Banco Central del Ecuador** define a las remesas como el flujo de dinero que ingresa al país, proveniente del trabajo de ecuatorianos residentes en el extranjero, recibe el nombre de remesas de los emigrantes. Con fines estadísticos, el Banco Central del Ecuador contabiliza las remesas como parte de la balanza de transferencias, en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

A este respecto debe mencionarse que, al referirse a transferencias, se habla de “donaciones”. Esta clasificación es equívoca y menosprecia el valor del trabajo de los emigrantes, ya que las remesas no constituyen en forma alguna una donación. Por el contrario, son una remuneración duramente ganada por los ecuatorianos y las ecuatorianas, quienes no sólo han trabajado

arduamente, sino que han debido pagar el precio de alejarse de sus familias y abandonar su patria por un futuro incierto, muchas veces agresivo e injusto.

Entonces, el envío de remesas, lejos de ser una donación, constituiría la distribución del ingreso del emigrante, en el marco de la familia transnacional. Una correcta clasificación de las remesas, las colocaría como parte de la balanza de rentas, que contabiliza los ingresos netos provenientes del exterior ya sea por renta del capital o renta del trabajo. Sin embargo, por cuestiones técnicas, y ya que las remesas no pagan impuestos, se las clasifica como transferencias.

### **2.1.2 IMPORTANCIA ECONOMICA DE LAS REMESAS.**

En los últimos años, las remesas de los emigrantes es **objeto de estudio por la importancia que radica para el Ecuador**. Este país, al mantener su economía dolarizada, una de las vías para que sea sostenible el modelo es a través del ingreso de dólares por las exportaciones que realiza el país hacia el resto del mundo y actualmente el flujo de remesas que percibe el país. Dicho flujo se torna importante a raíz de la crisis económica que se dio en 1999, producto del éxodo de emigrantes desde el Ecuador hacia otros países, principalmente España e Italia.

Las remesas de los emigrantes, que constituyen el segundo rubro de ingreso de divisas al país, desde el año 2000, a diferencia de lo ocurrido con las exportaciones petroleras, han constituido al mismo tiempo, un estímulo para el crecimiento del PIB y un aporte para el mejoramiento de las condiciones de vida, no solamente de las familias de los emigrantes, sino también otras familias cuyos ingresos han mejorado, gracias al impacto que la inversión de las remesas ha tenido sobre la economía.

Las remesas de los emigrantes, en tanto recursos económicos que llegan directamente a las familias, son destinadas a gastos de subsistencia de los

familiares, al pago de deudas por la movilización del emigrante, al consumo de bienes muebles, e incluso a la adquisición de bienes raíces y a la construcción de viviendas, dependiendo de la magnitud de los recursos ingresados.

**La importancia de las remesas para la economía ecuatoriana, se puede apreciar mejor** si se la compara con otros rubros de ingresos de divisas, como por ejemplo de las exportaciones (Ver cuadros No. 14 y 14A). En el año 2001, los ingresos por remesas alcanzaron, US \$ 1.415 millones, siendo superiores a los de exportaciones de todos los productos tradicionales tomados en conjunto (banano, cacao y elaborados, café y elaborados, camarón y atún) cuyos ingresos sumaron a US \$ 1,363.92 millones. Los ingresos por remesas de los emigrantes, fueron iguales, al total de ingresos por exportaciones no tradicionales, tanto de productos primarios, como de productos industrializados, que en conjunto ascendieron a US \$ 1,414.53 millones en el mismo período.

En relación a los ingresos de capital o inversión extranjera, las remesas de los emigrantes, en el año 2001, fueron de US \$ 1,415 millones, superaron al extraordinariamente excepcional ingreso de divisas por inversión extranjera directa, que ascendió a US \$ 1,329.8 millones, y que en su mayoría se explica por la inversión en la construcción del oleoducto de crudos pesados.

En comparación con el movimiento de la deuda externa, las remesas de los emigrantes fueron superiores en 66.56% al total de desembolsos efectivos por concepto de deuda externa pública (US \$ 941,5 millones). Y finalmente, en comparación con el ingreso neto de divisas (desembolsos menos amortizaciones) de las transferencias por concepto de deuda externa privada, constituyen la diferencia entre los desembolsos efectivos (US \$ 4.797.7 millones) menos los intereses efectivos pagados (US \$ 273 millones) y menos las amortizaciones efectivas (US \$ 3.991 millones).

En el año 2002, los ingresos por remesas alcanzaron, US \$ 1,432 millones, siendo inferiores a los de exportaciones de todos los productos tradicionales

tomados en conjunto (banano, cacao y elaborados, café y elaborados, camarón y atún) cuyos ingresos sumaron a US \$ 1,480.75 millones. Los ingresos por remesas de los emigrantes, fueron inferiores, al total de ingresos por exportaciones no tradicionales, tanto de productos primarios, como de productos industrializados, que en conjunto ascendieron a US \$ 1,500.38 millones en el mismo período.

En relación a los ingresos de capital, las remesas de los emigrantes, en el año 2002, fueron de US \$ 1,432 millones, superaron al excepcional ingreso de divisas por inversión extranjera directa, que ascendió a US \$ 1,275.3 millones, y que en su mayoría se explica por la inversión en la construcción del oleoducto de crudos pesados.

En comparación con el movimiento de la deuda externa, las remesas de los emigrantes fueron superiores al total de desembolsos efectivos por concepto de deuda externa pública (US \$ 506.5 millones). Y finalmente, en comparación con el ingreso neto de divisas (desembolsos menos amortizaciones) de las transferencias por concepto de deuda externa privada, constituyen la diferencia entre los desembolsos efectivos (US \$ 6,959.7 millones) menos los intereses efectivos pagados (US \$ 379.4 millones) y menos las amortizaciones efectivas (US \$ 5,103.5 millones)

En el año 2003, los ingresos por remesas alcanzaron, US \$ 1,540 millones, siendo inferiores a los de exportaciones de todos los productos tradicionales tomados en conjunto (banano, cacao y elaborados, café y elaborados, camarón y atún) cuyos ingresos sumaron a US \$ 1,685.16 millones. Los ingresos por remesas de los emigrantes, fueron inferiores, al total de ingresos por exportaciones no tradicionales, tanto de productos primarios, como de productos industrializados, que en conjunto ascendieron a US \$ 1,746.83 millones en el mismo período.

En relación a los ingresos de capital, las remesas de los emigrantes, en el año 2003, fueron de US \$ 1,540 millones, no superaron al extraordinariamente excepcional ingreso de divisas por inversión extranjera directa, que ascendió a US \$ 1,554.7 millones.

En comparación con el movimiento de la deuda externa, las remesas de los emigrantes fueron superiores al total de desembolsos efectivos por concepto de deuda externa pública (US \$ 728.6 millones). Y finalmente, en comparación con el ingreso neto de divisas (desembolsos menos amortizaciones) de las transferencias por concepto de deuda externa privada, constituyen la diferencia entre los desembolsos efectivos (US \$ 5,984.3 millones) menos los intereses efectivos pagados (US \$ 475.5 millones) y menos las amortizaciones efectivas (US \$ 5,509.0 millones)

En el año 2004, los ingresos por remesas alcanzaron, US \$ 1,604 millones, no siendo superiores a los de exportaciones de todos los productos tradicionales tomados en conjunto (banano, cacao y elaborados, café y elaborados, camarón y atún) cuyos ingresos sumaron a US \$ 1,654.06 millones.

Los ingresos por remesas de los emigrantes, no fueron superiores, al total de ingresos por exportaciones no tradicionales, tanto de productos primarios, como de productos industrializados, que en conjunto ascendieron a US \$ 1,746.25 millones en el mismo período.

En relación a los ingresos de capital, las remesas de los emigrantes, en el año 2004, fueron de US \$ 1,604 millones, superaron al extraordinariamente excepcional ingreso de divisas por inversión extranjera directa, que ascendió a US \$ 1,160.3 millones.

En comparación con el movimiento de la deuda externa, las remesas de los emigrantes fueron superiores al total de desembolsos efectivos por concepto de deuda externa pública (US \$ 374.2 millones). Y finalmente, en comparación con el ingreso neto de divisas (desembolsos menos amortizaciones) de las

transferencias por concepto de deuda externa privada, constituyen la diferencia entre los desembolsos efectivos (US \$ 3,479.2 millones) menos los intereses efectivos pagados (US \$ 606.5 millones) y menos las amortizaciones efectivas (US \$ 2,980.2 millones)

En el año 2005, los ingresos por remesas alcanzaron, US \$ 2,031 millones, siendo superiores a los de exportaciones de todos los productos tradicionales tomados en conjunto (banano, cacao y elaborados, café y elaborados, camarón y atún) cuyos ingresos sumaron a US \$ 1,925.28 millones.

Los ingresos por remesas de los emigrantes, fueron superiores, al total de ingresos por exportaciones no tradicionales, tanto de productos primarios, como de productos industrializados, que en conjunto ascendieron a US \$ 2,304.90 millones en el mismo período.

En relación a los ingresos de capital, las remesas de los emigrantes, en el año 2005, fueron de US \$ 2,031 millones, superaron al extraordinariamente excepcional ingreso de divisas por inversión extranjera directa, que ascendió a US \$ 1,646.1 millones.

En comparación con el movimiento de la deuda externa, las remesas de los emigrantes fueron superiores al total de desembolsos efectivos por concepto de deuda externa pública (US \$ 965,7 millones).

Y finalmente, en comparación con el ingreso neto de divisas (desembolsos menos amortizaciones) de las transferencias por concepto de deuda externa privada, constituyen la diferencia entre los desembolsos efectivos (US \$ 2,789.0 millones) menos los intereses efectivos pagados (US \$ 580.7 millones) y menos las amortizaciones efectivas (US \$ 2,810.3 millones)

A continuación se muestran los cuadros No. 14 y 14A, que hacen una comparación de las remesas con otros rubros de ingresos de divisas.



**Cuadro No. 14**  
**Comparación de las Remesas con otros rubros de Ingresos de Divisas**  
**Millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Años	Remesas	Exportaciones Tradicionales	Exportaciones No Tradicionales	Inversión Extranjera	Desembolsos Efectivos Deuda Ext. Pública	Ingreso Neto de Divisas Deuda Ext. Privada
2000	1.317	1.301,95	1.182,25	720,00	898,30	-579,30
2001	1.415	1.363,91	1.414,53	1.329,80	941,50	533,70
2002	1.432	1.480,75	1.500,38	1.275,30	506,50	1.476,80
2003	1.540	1.685,16	1.746,83	1.554,70	728,60	0,20
2004	1.604	1.654,07	1.746,25	1.160,30	374,20	-107,50
2005	2.031	1.925,28	2.304,90	1.646,10	965,70	-602,00
<b>Total</b>	<b>9.339</b>	<b>9.411,12</b>	<b>9.895,14</b>	<b>7.686,20</b>	<b>4.414,80</b>	<b>721,90</b>

**Fuente:** 75 Años de información estadística y Boletín mensual No. 1.854(BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 14 A**  
**Comparación de las Remesas con otros rubros de Ingresos de Divisas**  
**En Porcentajes**  
**Período 2000-2005**

Años	Remesas	Exportaciones Tradicionales	Exportaciones No Tradicionales	Inversión Extranjera	Desembolsos Efectivos Deuda Ext. Pública	Ingreso Neto de Divisas Deuda Ext. Privada
2000	14,10	13,83	11,95	9,37	20,35	- 80,25
2001	15,15	14,49	14,30	17,30	21,33	73,93
2002	15,33	15,73	15,16	16,59	11,47	204,57
2003	16,49	17,91	17,65	20,23	16,50	0,03
2004	17,18	17,58	17,65	15,10	8,48	- 14,89
2005	21,75	20,46	23,29	21,42	21,87	- 83,39
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** 75 Años de información estadística y Boletín mensual No. 1.854(BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 15**  
**Ingreso Neto de Divisas de la Deuda Externa Privada**  
**Millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

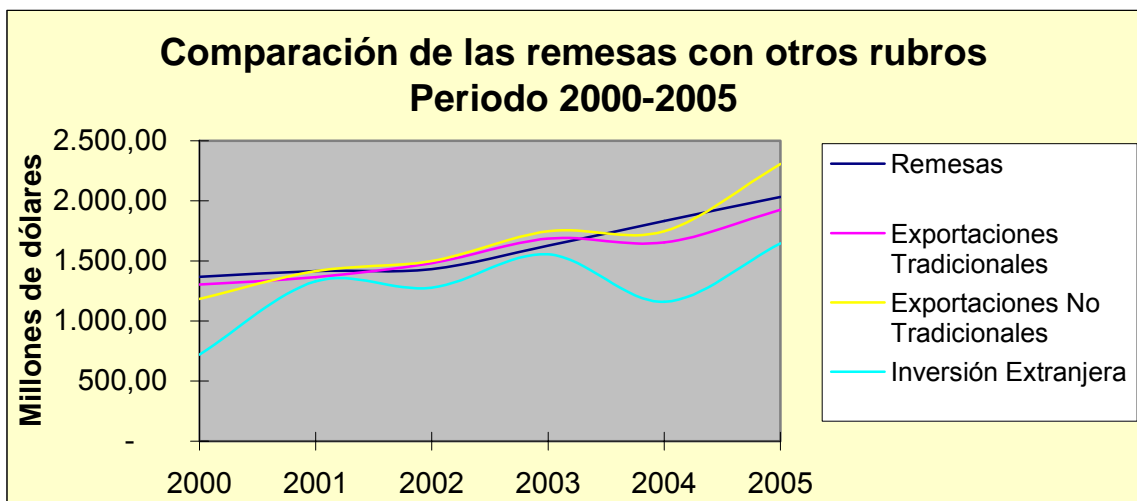
Años	Desembolsos Efectivo	Interés Efectivo	Amortización Efectivo	*Ingreso Neto de Divisas
2000	2,285.00	274.20	2,590.10	579.30
2001	4,797.70	273.00	3,991.00	533.70
2002	6,959.70	379.40	5,103.50	1,476.80
2003	5,984.30	475.50	5,509.00	0.20
2004	3,479.20	606.50	2,980.20	107.50
2005	2,789.00	580.70	2,810.30	602.00

**Fuente:** 75 Años de información estadística y Boletín mensual No. 1.854 BCE

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**\* Ingreso Neto de Divisas = (Desembolsos efectivos- Interés efectivo- Amortización efectivo)**

**Gráfico No. 21**



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 BCE

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

## **2.2 EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS AL EXTERIOR.**

### **2.2.1 Evolución de las remesas de los emigrantes.**

Evidentemente, el aumento de la emigración trajo un crecimiento acelerado de las remesas.

En el año 2000, dichas remesas subieron a un 8.27% del PIB, un monto muy superior al logrado con las ventas externas de banano, que se mantuvieron en un 5.15%, mientras que el petróleo, que se benefició en dicho año de elevados precios en el mercado internacional alcanzó un 15.33%.

Para el año 2001, las remesas representaban un 6.66% del PIB, mientras que las ventas de banano alcanzaron el 4.07% del PIB, en tanto que las ventas petroleras fueron un 8.94% del PIB.

En el año 2002, las remesas representaban el 5.75% del PIB, las exportaciones petroleras eran un 8.25% del PIB, mientras que las ventas externas por banano alcanzaron el 3.89% del PIB.

Ya en el año 2003, las remesas eran un 5.38%, en tanto que las ventas petroleras representaron un 9.10% del PIB, las exportaciones de banano en el año en estudio alcanzaron un 3.84% del PIB.

En el año 2004 las remesas alcanzaron un monto de \$ 1,604 millones que representaron un 4,91% del PIB, mientras que las ventas petroleras fueron de 12.97% del PIB, y las ventas de banano alcanzaron un 3.13% del PIB.

Para el año 2005 las remesas fueron de \$ 2,031 millones superiores a las del año anterior, siendo un 5.57% del PIB, en tanto que las ventas de petróleo representaron un 16.09% del PIB. Y las no petroleras (banano) un 2.97% del PIB.

Medida la evolución de las remesas, en índices con base al año 2000, se constata un salto espectacular de 54 puntos para las remesas de los

emigrantes, mientras que el incremento del petróleo fue a 140 y del banano a 32.

Hay que anotar que esta tendencia no es uniforme en el período. Desde 1995 el aporte de la migración, cuya estimación es difícil de establecer con exactitud, no superaba el 2% del PIB, valor que comienza a incrementarse paulatinamente al año siguiente, para empezar una subida vertiginosa desde 1997 hasta 2005.

Durante el período en análisis, las remesas de los emigrantes han registrado un notable incremento, convirtiéndose en un puntal de la economía. Las remesas fueron la mayor fuente de divisas del Ecuador luego de las exportaciones petroleras, superando incluso los ingresos percibidos por exportaciones de banano, cacao, café, camarón y atún, principales productos tradicionales.

Sobre esta evolución véase el Cuadro No. 16

**Cuadro No. 16**  
**Remesas de los emigrantes y las Exportaciones**  
**En millones de Dólares**  
**Período 1995-2005**

<b>Años</b>	<b>PIB Millones Dólares</b>	<b>Remesas</b>	<b>Remesas % PIB</b>	<b>Exp. Petroleras</b>	<b>Exp. Petroleras % PIB</b>	<b>Exp. No Petro. Banano</b>	<b>Exp. No Petro. % PIB</b>
2000	15,934	1,317	8.27	2,442.42	15.33	821.37	5.15
2001	21,250	1,415	6.66	1,899.99	8.94	864.52	4.07
2002	24,899	1,432	5.75	2,054.99	8.25	969.34	3.89
2003	28,636	1,540	5.38	2,606.50	9.10	1,099.25	3.84
2004	32,636	1,604	4.91	4,233.92	12.97	1,022.92	3.13
2005	36,489	2,031	5.57	5,869.85	16.09	1,084.39	2.97
<b>Total</b>	<b>159,844</b>	<b>9,339</b>	<b>36.53</b>	<b>19,107.67</b>	<b>70.68</b>	<b>5,861.79</b>	<b>23.05</b>

**Fuente:** Boletín Anuario No.26-27, Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado Por:** Autoras de la Tesis

Las remesas han experimentado un crecimiento (ver cuadro No.17), desde el 2000, con US \$ 1,317 millones hasta el 2005 con US \$ 2,031 millones, en este período se caracterizó por una tendencia a la saturación, entre 2000 y 2005, en la que se desacelera el flujo de remesas, promediando un crecimiento de apenas 64 millones anuales; en términos reales en éstos años prácticamente no se registró un crecimiento.

Como puede apreciarse, entre 2000 y 2005 el flujo de remesas de los emigrantes se incrementó en un 54.21%. Estas cifras permiten, por un lado, vislumbrar el peso que han alcanzado las remesas en la economía, y por otro lado apreciar la dinámica real del proceso migratorio.

Para comprender la relevancia del flujo de remesas en la economía, debe considerárselo tanto en su aspecto de fuente de recursos externos, como en su condición de ingreso suplementario de los ciudadanos.

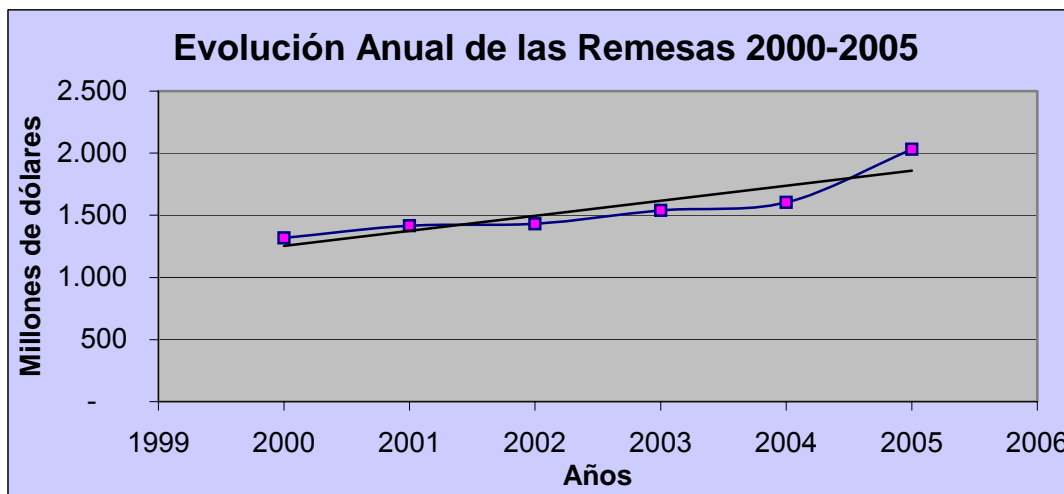
**Cuadro No. 17**  
**Ecuador: Evolución anual de las remesas**  
**En millones de Dólares**  
**Período 2000 – 2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas</b>	<b>Tasas de crecimiento</b>
2000	1,317	21.49
2001	1,415	7.44
2002	1,432	1.20
2003	1,540	7.54
2004	1,604	4.16
2005	2,031	26.62
<b>TOTAL</b>	<b>9,339</b>	<b>68.46</b>
Promedio Período		<b>11.41</b>

**Fuente:** Boletín mensual No.1.854 (BCE) **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Según el gráfico No. 23, la evolución acelerada de las remesas se produce en el año 1999 que coincide con la crisis financiera vivida en el Ecuador.

**Gráfico No. 22**

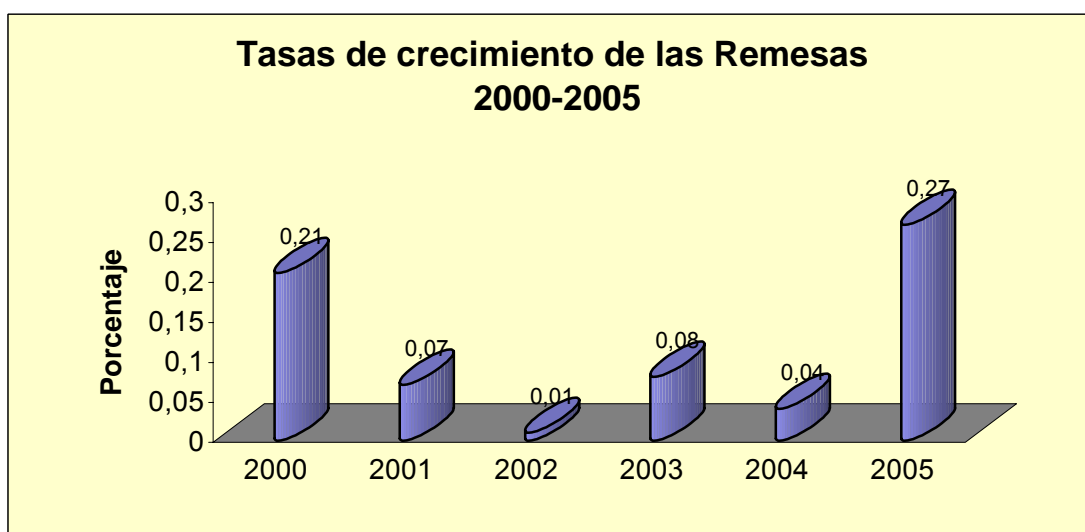


**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Según los datos del Banco Central del Ecuador, las remesas efectivamente crecieron un 11.41% en promedio (período 2000-2005) lo que se explica por la estabilidad económica que han logrado adquirir emigrantes ecuatorianos

**Gráfico No. 23**



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### **2.2.2 Receptores de Remesas.**

Según un estudio reciente del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Pew Hispanic Center (PHC), cerca de un millón de ecuatorianos (el 14% de la población adulta) recibe remesas de sus familiares que viven fuera del país. El monto total de los envíos que los ecuatorianos fuera de su país remesan corresponde a \$1,500 millones por año, cifra que aumenta rápidamente. Este monto elevado de remesas que equivale, igual a una tercera parte del valor total de las exportaciones ecuatorianas, es enviado en miles de transacciones de montos relativamente pequeños.

Los resultados del estudio indican que el promedio de las remesas enviadas al Ecuador asciende a \$175 dólares mensuales aproximadamente. Cuando el monto total de remesas asciende a esos niveles y una gran parte de la población participa en su envío y recepción, uno puede determinar el carácter significativo y vital que estas transferencias representan para la economía de una nación.

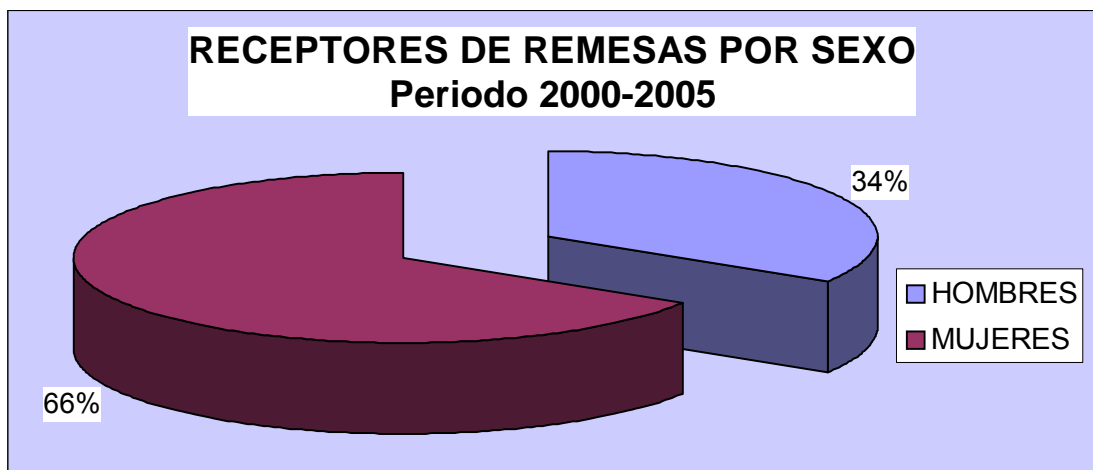
Se puede afirmar que las remesas mitigan los efectos de la pobreza para una gran mayoría de las familias de bajos ingresos, alrededor de las tres cuartas partes de los receptores de remesas en Ecuador ganan menos de \$500 dólares por mes. De manera más amplia, se puede entender el flujo de remesas como un elemento crítico de la balanza de pagos del país. Los flujos de remesas hacia el Ecuador equivalen a diez veces el total de toda la asistencia económica extranjera hacia el Ecuador, y casi cinco veces más que el monto del crédito otorgado al Ecuador por el Fondo Monetario Internacional.

**Según el FOMIN, los receptores de remesas presentan las siguientes características:**

- Los receptores de remesas en Ecuador son mayoritariamente mujeres.

- Los receptores de remesas en Ecuador tienen una entrada económica mensual y un nivel educativo significativamente mayor que el ecuatoriano promedio.
- Un segmento mayoritario de los que envían remesas viven en Estados Unidos, en España y en Italia.

**Gráfico No. 24**



**Fuente:** Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

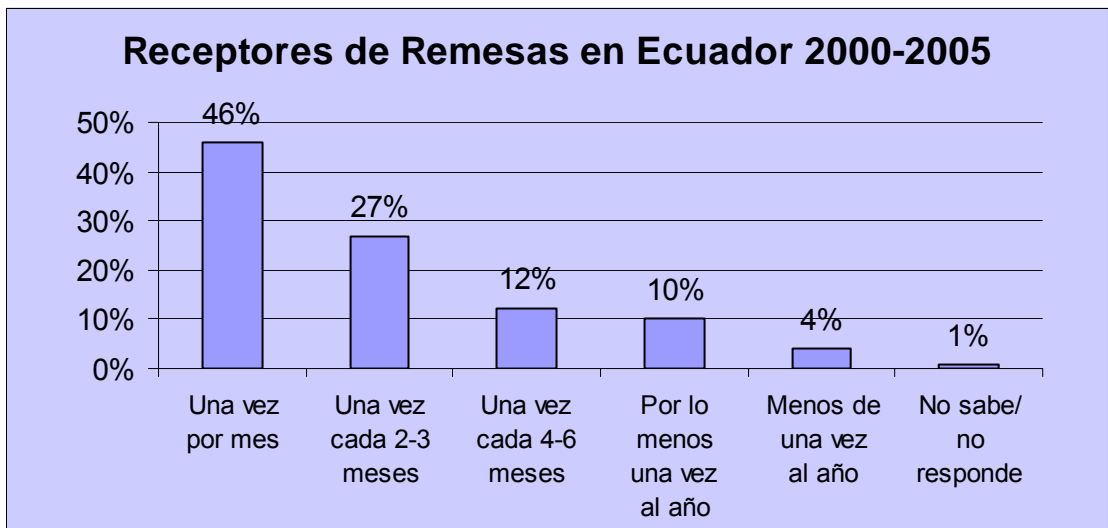
#### **Ecuador Recibe Aproximadamente \$ 1,400 millones en Remesas por Año**

- 14 % de los ecuatorianos adultos, casi un millón de personas reciben remesas de familiares que viven en el extranjero.
- El ecuatoriano promedio, receptor de remesas, recibe envíos de sus familiares en el exterior 8 veces al año.
- El promedio de remesas por envío es de \$175 mensuales.
- La cantidad media por envío se estima en 362 euros desde España.
- La cantidad media por envío se estima en 537 dólares mensuales desde Estados Unidos.



- El 76% de los emigrantes afirman que la periodicidad con la que realizan dichos envíos es mensual
- El 97,1% de los emigrantes realizan envíos de dinero a su familia. (Ver gráficos No.24,25, y 26)

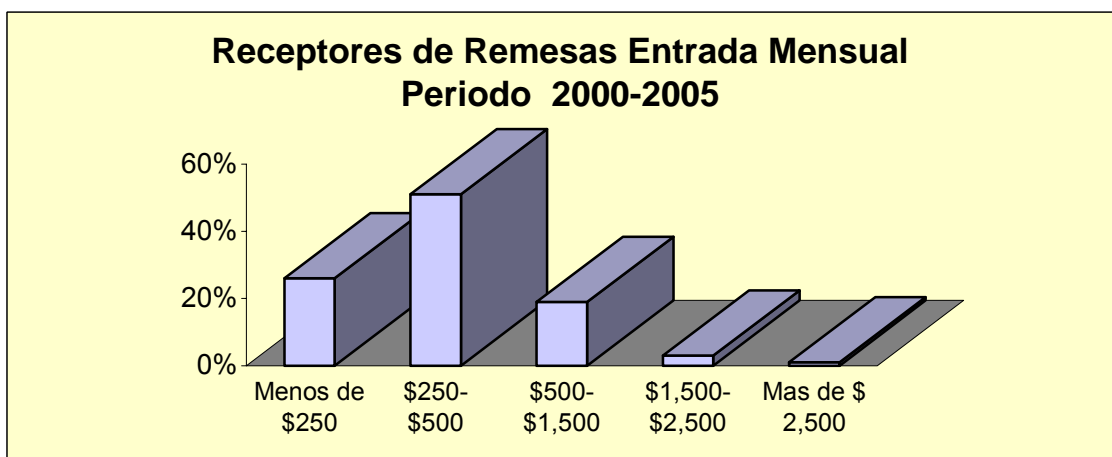
**Gráfico No. 25**



**Fuente:** Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Gráfico No. 26**

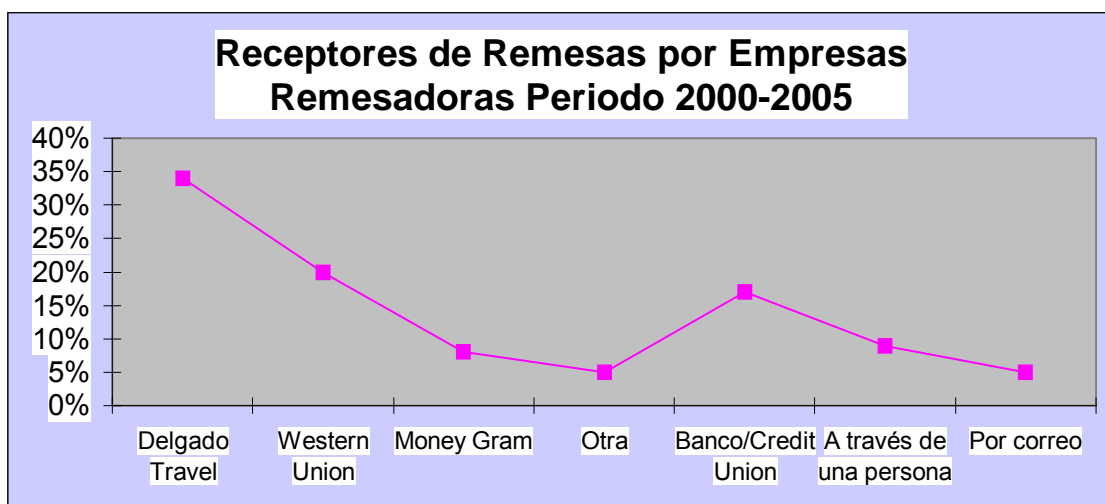


**Fuente:** (FOMIN) **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Dos terceras partes de las remesas que llegan a Ecuador son enviadas por compañías especializadas en el envío de divisas.**

- Más de la mitad de las remesas le llegan a los receptores a través de Delgado o de Western Unión.
- Sólo el 17 % de los receptores de remesas en Ecuador reciben el dinero a través de instituciones financieras.
- El 46% de los receptores de remesas en Ecuador manifestaron tener una cuenta bancaria. (Ver gráfico No. 27)

**Gráfico No. 27**



**Fuente: Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)**

**Elaborado por: Autoras de la Tesis**

### **2.2.3 Países de origen de las remesas.**

Para Ecuador las remesas provienen de Estados Unidos, España e Italia fundamentalmente. España albergó a casi 1 millón de ecuatorianos. Los ecuatorianos que enviaban remesas de España lo hacían 10.4 veces al año con una transacción promedio de 365 euros y un costo de 4 o 6 euros. El 90% de ecuatorianos envían remesas a través de compañías.

Por otro lado las remesas enviadas de Estados Unidos provenían de Nueva York fundamentalmente, pero también de Nueva Jersey, Florida, California e Illinois, que son los lugares con mayor porcentaje de inmigrantes ecuatorianos.

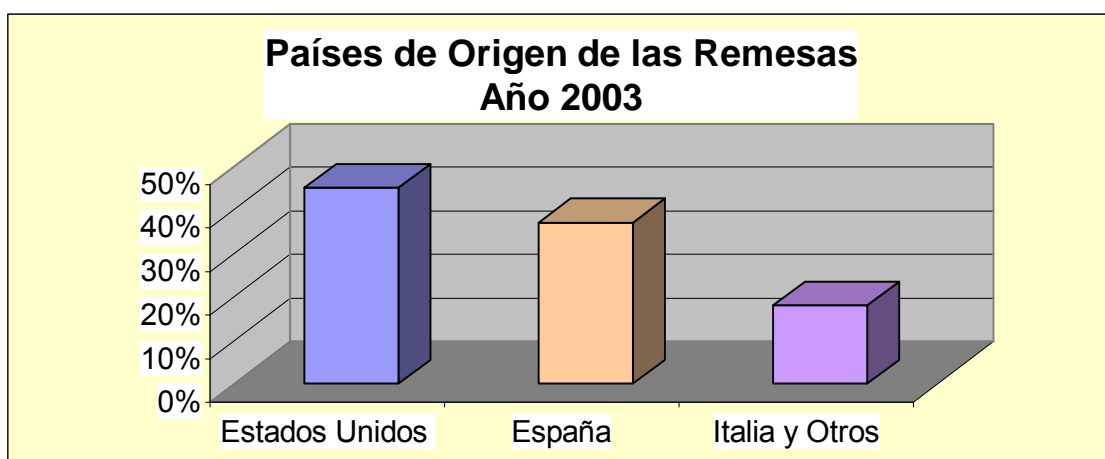
Las remesas en Ecuador totalizan \$ 1,604 millones a partir del 2004, enviados en parte por 400.000 ecuatorianos que viven en Estados Unidos. Las remesas crecieron 34% entre 2002 y 2003.

Los costos promedio de envío de las remesas se han reducido de 7.07% a 4.5% entre el 2002 y 2005.

Estados Unidos figura como país con mayor número de envío de dinero, seguido de España, Italia y otros lugares.

Del Ingreso de las remesas del 2003: US \$1.540 millones de dólares, el 45% vino procedente del país estadounidense, 37% del ibérico y el 18% de Italia y otros.

**Gráfico No. 28**



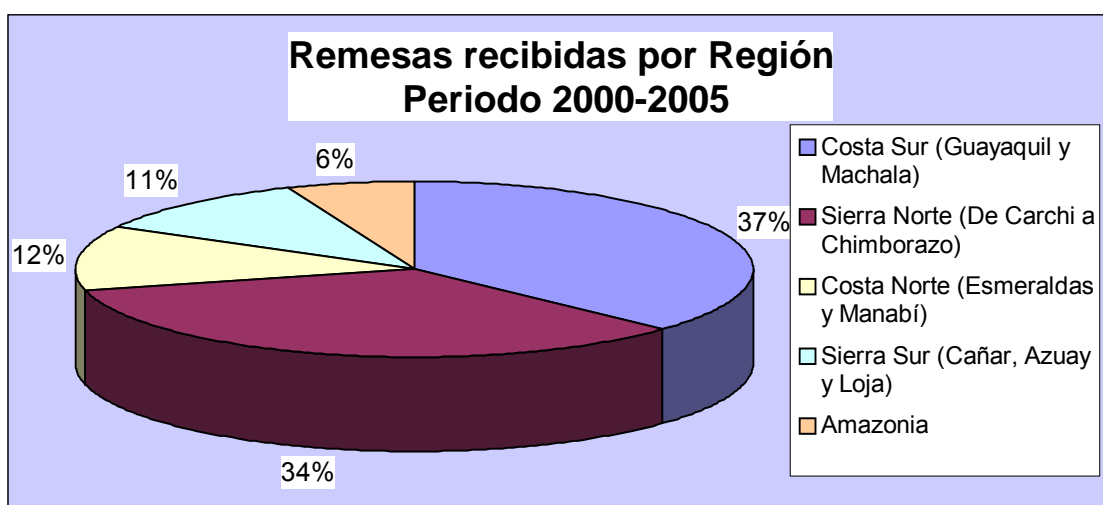
**Fuente:** Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Entre 1,5 y 2 millones de ecuatorianos, es decir unas 300.000 a 500.000 familias, reciben los envíos de sus parientes del exterior, con un promedio mensual de entre 300 y 400 dólares, según registra un análisis, publicado en la revista económica Perspectiva, editada por la Escuela de Dirección de Empresas.

Según la publicación, los hogares que reciben remesas en la mayoría de Latinoamérica se concentran en las zonas urbanas. En Ecuador el 58% va a hogares rurales y el 42% a urbanos, ubicados en varias provincias, por lo que el impacto es en todo el país. En Pichincha, Tungurahua, Guayas y el Oro está más del 55% de la población, se recibe cerca del 60% de las remesas.

**Gráfico No. 29**  
**Remesas recibidas por Región**



**Fuente:** Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Un total de \$ 2.031 millones recibió el país por concepto de remesas en el año 2005, según el último boletín estadístico del Banco Central del Ecuador.

Estados Unidos es el país de donde procede la mayor cantidad de remesas con el 74% según el Banco Central del Ecuador, cuyo principal destino es la región austral.

Le siguen España con el 21% e Italia el 14%, con un promedio mensual de \$100 y \$ 200, según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que llegan a provincias de la Costa y Pichincha.

**Gráfico No. 30**



**Fuente:** Fondo Multilateral de Inversiones (**FOMIN**)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Si bien se presenta a España como el principal origen de las remesas de los ecuatorianos, hay otros medios que presentan otros resultados. Es así como de acuerdo a una publicación de Diario “El Universo” entre el año 2004 y el 2005, entre el 43% y 45% de las remesas provenían de Estados Unidos y entre el 37% y el 39% lo hacían desde España.

Esto es resultado una vez más de la irregularidad que caracteriza el proceso migratorio, no obstante se definen los dos principales países de donde provienen las remesas. Todos estos elementos han tenido una importante incidencia en la economía y sociedad ecuatoriana.

Las remesas de los ecuatorianos en EE.UU. y España tienen las siguientes características:

#### **En España:**

- El 97.1% de los emigrantes realizan envíos de dinero a su familia.
- El 76% de los emigrantes afirman que la periodicidad con la que realizan dichos envíos es mensual.
- La cantidad media por envío se estima en 362 euros.
- Las empresas transnacionales o *couriers* son el medio más utilizado para realizar los envíos, las cuales sirven al 81,9% de los ecuatorianos.
- El dinero de las remesas se destina generalmente a cubrir los gastos corrientes de su familia (86.3%).
- La capacidad de ahorro del emigrante es moderada, el porcentaje de ahorro es de 25% (para comprar casa).

**Fuente:** BID, Informe Final Estudio sobre las remesas enviadas por los emigrantes latinoamericanos residentes en España a sus países de origen, 2005

#### **En Estados Unidos:**

- La cantidad media por envío se estima en 537 dólares mensuales.
- El 80% se envían por empresas remesadoras.
- De los familiares que reciben dinero, el 70,84% realiza inversiones pero el 100% utiliza un porcentaje de las remesas para cubrir las necesidades básicas.
- De los que invierten, el 23,60% lo hacen en terrenos, el 22 % en casas, un 23,75% en inversiones financieras, el 20,23% en electrodomésticos, 6,9% en negocios, 4,12% en vehículos.

**Fuente:** Cristian González. “La migración en la población del cantón Azogues; sus efectos económicos y sociales”.

### 2.3 DESTINO DE LAS REMESAS RECIBIDAS.

Las remesas que percibe el Ecuador es contabilizado en la Balanza de Pagos. Estas son registradas en la cuenta de transferencias porque no son el resultado de productos o servicios exportados (de serlo se lo contabiliza en la cuenta corriente), y tampoco son el resultado de aportes de capital (de serlo se lo contabiliza en la cuenta de capitales).

En el Ecuador, no existe una clara evidencia del efecto multiplicador que puede generar las remesas en el país. Aproximaciones del uso de las mismas fue realizada por la empresa **Bendixen & Associates** en el año 2005. Las encuestas revelaron lo siguiente:

Aproximadamente un millón de personas recibe remesas del extranjero, provenientes principalmente de España (44 por ciento) y de Estados Unidos (38 por ciento). El 61 por ciento de la cantidad recibida se destina a gastos diarios. El 8 por ciento se destina a inversiones en negocios. El 8 por ciento se deposita para ahorros. El 2 por ciento para educación y, el 17 por ciento para gastos de lujos. (Ver gráfico No.31)

**Gráfico No. 31**



**Fuente:** Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Como se puede apreciar, existe un gasto de consumo entre gastos de lujo y gastos diarios de aproximadamente 78% del volumen de las remesas. Ésto nos permite inferir que las remesas estarían alentando el consumo y no se los estaría encauzando para que sirvan como un instrumento que permita incrementar o fortalecer un sistema productivo eficiente internamente. Con respecto al sector externo, desde la adopción de la dolarización el sistema productivo externo se ha visto con serios problemas de productividad y eficiencia por los altos costos que existen dentro del país para producir. En base a esto, las importaciones en el mercado interno del Ecuador son más baratas que los propios productos producidos internamente. Esto nos permite concluir que las remesas de los emigrantes han estado financiando en parte las importaciones que realiza el país. El déficit comercial en el Ecuador se da justamente con el incremento del flujo de remesas de los emigrantes.

Por otra parte, se advierte, limitados impactos en el desarrollo de las distintas regiones, incluso en los casos de mayor importancia de las remesas como Azuay. Los argumentos comunes esgrimidos para explicar estos resultados son: el hecho de que son recursos que están dispersos, son recursos muy limitados por receptor, y, el hecho de que la mayoría, se gasta en bienes básicos de subsistencia. Hay también quienes argumentan sobre el dispendio de los recursos en bienes de lujo, y casas desentonantes de la arquitectura lugareña. Si bien en todos estos argumentos se revelan ciertas características verídicas, ellos no son suficientes para explicar la falta de impactos en el desarrollo de las comunidades de origen.

Primero, si bien las remesas promedio por perceptor son limitadas, en la mayoría de casos, éstas no son ingresos únicos y, en ese sentido, amplían las opciones, aunque solo sea de consumo básico de las familias. El consumo, por otra parte, también puede tener un efecto activador en la economía, siempre y cuando, como se advirtió previamente, se consuman bienes locales o nacionales. El problema, entonces, puede ser que gran parte de ese consumo es importado; ésta, sin embargo, es una hipótesis que requiere confirmación.



Segundo, aunque gran cantidad de recursos de las remesas se asigna a la adquisición de casas, de cualquier índole y gusto, estos recursos también tendrían un efecto multiplicador en la economía, si se invirtiera en la construcción de viviendas y no en la compra de aquellas ya existentes, que solo provoca un intercambio de activos. Esto se puede constatar en el caso de varias localidades al sur del país, donde la construcción activó, por algún tiempo, las economías locales, pero no ha sido suficiente para favorecer un desarrollo sostenible.

Cabe reconocer que la adquisición de casas y otros bienes, considerados de lujo, cumplen, además, otra función extraeconómica, una función simbólica importante que refleja la movilidad social de las familias de emigrantes en regiones con relaciones de dominación étnica y de clase, profundas, como muy bien lo han analizado varios investigadores. El capital simbólico es tan importante que ocurre, incluso, a pesar de incurrir en un costo económico, así lo demuestran las grandes casas vacías, de pueblos como Paute, un cantón pequeño del Azuay, que no han sido arrendadas y que, sin embargo, son fielmente mantenidas. En este caso lo que se busca es una rentabilidad social y no económica.

Tercero, como se advirtió previamente, casi un cuarto de las remesas se asignan al ahorro, inversión, educación y compra de propiedades, dada la magnitud de las remesas, este es un rubro importante. El problema consiste, por el lado del ahorro, en que la captación de recursos financieros a nivel de las localidades pequeñas se coloca fuera de esas economías, concentrándose en las ciudades principales del país, Quito y Guayaquil; o fuera del país. Por otro lado, habría que analizar el tipo de inversión que se realiza, si la inversión se da principalmente en actividades comerciales, relacionadas particularmente a la importación de bienes finales, existiría una rentabilidad para los comerciantes, pero el efecto agregado, si no genera encadenamientos económicos internos, sería negativo en la economía local y nacional y podrá ser sostenible sólo en la medida que sigan entrando recursos exógenos

(remesas y otros). Aunque no existen suficientes datos, en la escala local, los testimonios de los actores económicos, en el caso de experiencias como Cuenca, dan cuenta de este proceso.

Por otra parte, la situación nacional es altamente desfavorable a la inversión productiva en condiciones de precios relativos altos respecto a nuestros competidores y a la baja productividad que caracteriza a gran parte de la producción agropecuaria e industrial del país y sus comunidades. Se mantienen solo las actividades que pueden ser competitivas en algunos nichos de mercado, o actividades como la agricultura para el caso de poblaciones campesinas, que la practican como fuente complementaria de supervivencia; aunque, en general, estudios realizados en varias localidades del sur revelan una baja reinversión de remesas en tierras o recursos para la agricultura. En este punto, es importante también considerar los distintos patrones de asignación de recursos que tienen los hombres y las mujeres según sector. De acuerdo el estudio de Herrera y Martínez (2002), antes referido, por ejemplo, son los hombres urbanos los que reinvierten en negocios y activos fijos tales como tierras y casas; las mujeres, principalmente campesinas, en cambio, destinan sus recursos básicamente a subsistencia y luego a la educación de sus hijos.

En suma, podemos decir que la decisión de inversión de las remesas depende, primeramente del monto de las remesas recibidas, pues se invierte luego de satisfacer las necesidades básicas y pagar las deudas; del entorno de incertidumbre del país; de la confianza de los actores en sus instituciones y sistemas económico y financiero; de la rentabilidad económica relativa a la rentabilidad posible de obtener en los países de destino; de las expectativas propias de migración y de inserción laboral; de la situación de género, entre otros.

Podemos concluir, entonces que los recursos de las remesas han impactado la economía de nuestro país, sus comunidades y ciudadanos, pero no han

logrado activar el desarrollo y sus condicionantes endógenos que aseguren cierta sostenibilidad, que, por otra parte, son responsabilidad de la sociedad y su sistema político-institucional en su conjunto y no de las familias de emigrantes que simplemente toman decisiones como todos los demás ecuatorianos sobre un entorno institucional y político dado y expectativas creadas sobre el futuro.

En el mejor de los casos, lo que ha habido es una activación económica, pero vulnerable, que ha evitado, principalmente, el empobrecimiento de muchas familias.

## **2.4 METODOLOGIA PARA EL CÁLCULO DE LAS REMESAS SEGÚN EL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.**

### **2.4.1 Métodos de cálculo para medir las Remesas.**

El Banco Central del Ecuador utiliza para las remesas de los trabajadores una cuenta llamada transferencias corrientes, método utilizado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), según la quinta edición del Manual de Balanza de Pagos del FMI. Ésta cuenta se divide en dos sectores: el gobierno y otras áreas. Obviamente, las remesas de los emigrantes se consideran dentro de otros sectores. Dentro de la Balanza de pagos del Ecuador, la cuenta de las transferencias corrientes, donde se incluye a las remesas, se la conoce como transferencias unilaterales.

Según la Revista Gestión No. 81, las remesas de los trabajadores constituyen el 90 % de las transferencias unilaterales.

Ahora bien, la medición de las remesas es compleja, sobre todo debido a la diversidad de vías que dicho flujo puede tomar (transferencias a través del sistema bancario, empresas especializadas, courier, correos clandestinos, envíos con familiares, entre otras), así como a la evidente imposibilidad de

controlar tales vías. Asimismo, su medición se complica todavía más por causa de la emigración informal. Esto explica la dificultad que tiene el gobierno para acceder a una información fidedigna. Será necesario entonces considerar que las cifras sobre remesas que el gobierno proporciona son tan sólo estimaciones y podrían estar subvaloradas.

Sin embargo, con el propósito de mantener el mismo rigor de análisis que en la cuantificación de los emigrantes y para evitar sobrestimaciones, este estudio se ceñirá a las cifras oficiales.

**Para el cálculo de medir las remesas el Banco Central del Ecuador**, utilizó diferentes fuentes las principales fueron:

#### **2.4.2 Emisión de pasaportes.**

Una de las principales fuentes de información utilizada en esta investigación es la emisión de pasaportes en las gobernaciones provinciales, debido, principalmente, a que la mayoría de compatriotas salen en calidad de indocumentados, es decir, no recurren a la solicitud de visa que les permita ingresar libremente al país de destino.

El número aproximado de emigrantes en el año 2000 fue de alrededor de 560.475, hasta el año 2005 con 660.799 emigrantes, según se pudo establecer mediante las fuentes mencionadas y de documentos proporcionados por instituciones públicas y privadas.

#### **2.4.3 Entrevistas a beneficiarios.**

Otra forma de obtener información sobre el número de ecuatorianos residentes en el exterior que envían remesas es la entrevista directa, sobre todo en el sector rural, a los beneficiarios de las mismas, quienes proporcionaron datos sobre los montos que reciben y el número de familiares que se encuentran en el exterior.

#### **2.4.4 Mercado de divisas.**

Hasta febrero del 2000 una de las principales fuentes de información era la que reportaba el sistema financiero nacional al Banco Central del Ecuador sobre las negociaciones de divisas, de la que se extraía la compra directa que estas instituciones realizaban a los beneficiarios durante un período determinado.

Desde marzo de 2000, fecha en que el país entra en el proceso de dolarización, se suspende, por obvias razones, el reporte de esta información al Instituto Emisor.

#### **2.4.5 Correos paralelos.**

Otra de las principales fuentes de información son los correos paralelos, los mismos que captan la mayoría de giros, transferencias, notas de debito, Money orders etc, procedentes del exterior.

Cabe señalar que esta forma de envío es la más utilizada en la actualidad; sin embargo, durante muchos años el mecanismo más común, aunque no siempre seguro, era el envío a través de emigrantes que estaban ya asentados de manera legal en el exterior, quienes viajaban al país con una frecuencia aproximada de diez veces por año.

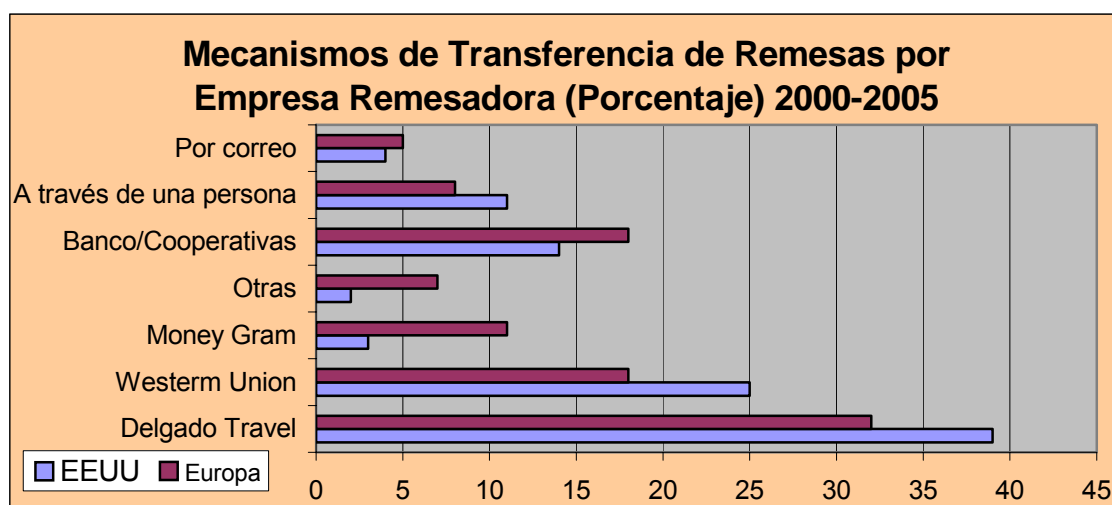
#### **2.4.6 Bancos, Cooperativas y Couriers.**

Un análisis de los depósitos a la vista menores a \$ 1.000 realizados en los Bancos ecuatorianos en junio de 2005, muestra un ranking de bancos receptores de este tipo de depósitos y de sus numerosos clientes, segmento en el cual se cuentan los depósitos de remesas, sin ninguna posibilidad de discriminarlas de otro tipo de depósitos. Se reconocen en el medio que muchos de estos bancos realizan el transporte de remesas, como Pichincha, Pacifico, Guayaquil, Produbanco, Bolivariano, Solidario. Pero hay bancos locales que por su ubicación geográfica juegan un rol en el transporte de remesas, como son Austro, Loja y Machala.

Las cooperativas de ahorro y crédito están vinculadas mas estrechamente que los bancos con el rol de transporte de remesas, por el masivo sector de clientes de ingresos bajos que manejan, por el bajo monto de los depósitos que operan, por la ubicación geográfica de algunas de ellas en poblaciones de emigrantes (Biblian, Calceta y localidades secundarias) y por su credibilidad, pues aunque durante la quiebra del sector bancario en 1999-2000 hubo problemas con algunas cooperativas, la mayoría de estas se mantuvieron operando. El monto de depósitos a la vista menores a \$ 1,000 que manejan en junio del 2005 fue de 106,7 millones con 1.762.538 clientes. Las cooperativas son parte de la red de entrega de remesas que se teje entre instituciones financieras locales e internacionales.

Como se dijo, las empresas de courier o servicios de mensajeria especializada son las que predominan en el mercado de transporte de remesas de EEUU y de Europa hacia Ecuador, con 39% para Delgado Travel, 25% Western Unión y 3% Money Gram; que deja 14% de espacio a bancos o cooperativas y 11% a través de personas. A fin de ofrecer este servicio, operan a través de convenios con instituciones del sistema financiero nacional para la entrega de remesas al interior del país, utilizando las ventanillas de bancos y cooperativas que les permiten hacer transferencias electrónicas de dinero. (Ver gráfico No. 32)

**Gráfico No. 32**



Fuente: FOMIN-BID

Elaborado por: Autoras de la Tesis

#### **2.4.6.1 Principales Empresas Remesadoras en el Ecuador.**

##### **Western Unión.**

Teresa Ortiz, gerente de Servicios de DHL, representante de Western Unión, afirma que esta empresa, la más grande a nivel mundial, es también una de las mayores en el Ecuador, con una participación aproximada de 20% del mercado de remesas de dinero en el país. Asegura que el principal país de origen de los recursos enviados a través de ellos es todavía Estados Unidos, ya que la cantidad de ecuatorianos en ese país es aún muy superior a la de cualquier otro. No obstante, por los cambios en los patrones migratorios de los últimos años, ahora reciben más transferencias de Europa, principalmente España, Italia y Alemania. En la actualidad, aproximadamente 54% de las transferencias provienen de los Estados Unidos, 15% de España, 10% de Italia y lo restante de otros países.

La empresa estima que el valor promedio por transferencia proveniente de Estados Unidos oscila entre US \$ 400 y US \$ 450, mientras que las realizadas desde Europa están entre US \$ 600 y US \$ 700. Al momento Western Unión realiza unas 40.000 transferencias mensuales, por un valor aproximado de US \$ 20 millones.

##### **Money Gram.**

Carlos Correa, gerente general de Famiremesas Ecuador, indica que la empresa tiene una participación aproximada de 15% del mercado nacional. Señala que Estados Unidos es el principal país de origen de las transferencias, con el 40% o 50% de participación, seguido de España, que está ganando terreno, con un 25% a 30%. Indica que los siguientes países en importancia son los europeos Italia, Bélgica, e Inglaterra. Su empresa recibe actualmente alrededor de 14.000 transferencias mensuales.

El mayor problema que enfrentan las empresas de transferencias es la informalidad, ya que existe una competencia “desleal”, en la que el dinero ingresa por diversos medios al país, como son personas que viajan o a través

de paquetes de los que no se conoce el contenido, sin control de la procedencia del dinero, y sin seguridad para el que lo envía.

### **Delgado Travel.**

La líder en el mercado opera desde 1976 con una red de 100 oficinas propias y más de 3.000 corresponsales en Latinoamérica, EEUU, España e Italia. Por parte de su estrategia es contar con liquidez suficiente en el país de origen y de destino de la remesa, con lo cual evita los costos de transferencia de cada pequeña transacción y presta servicio inmediato a su cliente.

#### **2.4.6.2 Remesadoras & Costos de Envío.**

El emigrante que desee enviar dinero a su país de origen debe afrontar dos costos para el mismo. El primer costo es el cargo por el envío del dinero a través de la remesadora. Este costo se encuentra entre 5% & 12% del monto del envío según un estudio de la CEPAL. El segundo costo es una comisión por el tipo de cambio de la suma convertida en moneda local. Este costo no lo asume el emigrante ecuatoriano si el envío es realizado desde los Estados Unidos, en caso contrario se deberá asumir los dos costos asociados.

Manuel Orozco, basado en un estudio realizado entre las 50 remesadoras de dinero en América Latina, menciona que el costo medio de envío desde los Estados Unidos hacia el Ecuador de \$200.00 le representa al emigrante pagar 4.94% del monto de la remesa. Por otro lado, la National Money Transmitters Association menciona que la cuantía promedio de \$300.00 le representa para el ecuatoriano un costo asociado de 4.51%. Para el caso de España, el emigrante ecuatoriano en promedio envía al Ecuador 369 euros.

El costo promedio asociado para este monto es de 6 euros como importe fijo más una tasa de 3.93% por concepto de diferencial cambiario. En total, el costo en porcentaje que el emigrante incurre por el envío de dinero es de aproximadamente 5.56%. (Ver cuadro No.21)



**Cuadro No. 18**  
**Tabla de Precios de Money Gram**

<b>Tramos de envío en euros</b>	<b>Tarifa a pagar</b>
De 0 a 100	12.00 €
De 100.01 a 200.0	15.00 €
De 200.01 a 350.00	17.00 €
De 350.01 a 450.00	22.00 €
De 450.01 a 600	31.00 €
De 600.01 a 800.00	36.00 €
De 800.01 a 1,000.00	143.00 €
De 1,000.01 a 1,200	47.00 €
De 1,200.01 a 1,400.00	60.00 €
De 1,400.01 a 1,600.00	66.00 €
De 1,600.01 a 2,000.00	71.00 €
De 2,000.01 a 2,500.00	84.00 €
De 2,500.01 a 3,000.00	100.00 €

**Fuente:** Money Gram **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 19**  
**Tabla de Precios de Western Unión**

<b>Tramos de envío de euros</b>	<b>Tarifa a pagar</b>
De 0 a 45	10.50 €
De 45.01 a 85.00	12.00 €
De 85.01 a 165.00	18.00 €
De 165.01 a 245.00	21.50 €
De 245.01 a 325.00	25.50 €
De 325.01 a 410.00	30.00 €
De 410.01 a 610.00	33.50 €
De 610.01 a 815.00	37.50 €
De 815.01 a 1,020.00	45.00 €
De 1,020.01 a 1,220.00	48.50 €
De 1,220.01 a 1,435.00	57.00 €
De 1,435.01 a 1,625.00	60.50 €
De 1,625.01 a 2,030.00	69.00 €
De 2,030.01 a 2,405.00	85.00 €
De 2,405.01 a 2,530.00	89.50 €
De 2,530.01 a 2,655.00	94.00 €
De 2,655.00 a 2,780.00	98.50 €
De 2,780.00 a 2,905.00	103.00 €
De 2,905.01 a 3,000.00	107.50 €

**Fuente:** Western Unión **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Las empresas **Western Unión y Money Gram** cobran una comisión de acuerdo al monto de envío desde España hacia Ecuador Los costos de estas dos remesadoras se presentan en los cuadros No. 18 y 19.

**Cuadro No. 20**

<b>Licencia Banco de España</b>	<b>Nombre de la empresa Remesadora</b>	<b>¿Cuánto Llega?</b>	<b>¿Cuánto cuesta en %?</b>
1759	LATIN TRAVEL MONEY TRANSDFER	169,2	4,2
1752	TRANS FAST FINANCIAL SERVICES	169,1	4,34
1725	LATINO ENVÍOS	168,97	4,42
1741	ÍNTER ENVÍOS MONEY TRANSFERS	168,6	4,62
1707	UNO MONEY TRANSFERS	168,2	4,85
1756	TITANES TELECOMUNICACIONES	168,19	4,86
1718	SAFE MONEY TRANSFER SPAIN	168,1	4,91
1742	SUN MONEY EXPRESS	167,99	4,97
1737	ENVÍA TELECOMUNICACIONES	167,69	5,14
1730	CHANGEPOINT	167,54	5,22
1720	UNITED EUROPHL	167,44	5,28
1744	UNIGIROS EXPRESS	167,36	5,33
1746	GEOMIL TRANSFER	167,11	5,47
1727	UNIGIROS INTERNACIONAL	166	5,5
1729	CAMBIOS SOL	166,36	5,89
1747	HISPANO WORLD TRANSFER	166,36	5,89
1717	CHANGE EXPRESS CATALUNYA	100,3	5,89
1722	WORLD CURRENCY	166,34	5,9
1736	MASTER ENVIOS UNIDOS	165,8	6,21
1733	EL IMPERIO DEL ENVIO IMPERENVIOS	165,52	6,37
1732	QUISQUEYANA IBERIA	165,2	6,55
1740	TELEGIROS	164,9	6,67
1738	ANGELO COSTA SPAIN	164,73	6,82
1713	FOREIGN EXCHANGE COMPANY	164,3	7,06
1706	R.D. MONEY TRANSFER	164,15	7,15
1711	JET PERÚ MONEY TRANSFER	162,9	7,85
1745	GIROEXPRESS	162,24	8,23

**Fuente:** Remesas.Org.

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Cabe señalar que el monto que se envía por parte de los emigrantes a su país de origen no llega en su cantidad completa producto de los costos asociados que conlleva el envío de dinero. Es decir, en el camino hacia el país de origen se queda una cantidad de dinero. Esta cantidad de dinero fue estimada para el Ecuador en el año 2004. El monto que se quedo en el camino fue de

aproximadamente 80.2 millones de dólares, tomando en cuenta que el monto de las remesas en dicho año fue de \$ 1,604 millones de dólares.

En la misma investigación, el Banco central determinó que las empresas courier cobran una comisión entre 4% y 12% del envío, que resulta elevada si se considera el bajo monto y la frecuencia del envío. A mayor monto de envío, menor comisión, y a menor tiempo de entrega de la remesa mayor comisión.

En la práctica, la única forma de conocer el precio de mercado es hacer una transferencia real y ver cuanto llega al destinatario, según Remesas.org analizó los dos principales destinos de las remesas de España, Ecuador y Colombia, a donde van respectivamente 22.5% y el 21.3% del total.

Sus investigaciones concluyeron que, en conjunto, enviar 150 euros por medio de un remesador o un giro postal a Ecuador tiene un costo medio de 5,2%. Si se utiliza una transferencia bancaria el precio medio se eleva a 17,3%.

Para Ecuador, el envío de 150 euros, el camino más barato costaba 3,7% de la cantidad enviada, mientras la forma más cara costaba 22,9%, lo que en términos porcentuales supone una diferencia de 605%

**Cuadro No. 21**  
**Costos promedio de envío desde España y EE.UU.**

Monto de envío	EE.UU.	España	Cargo Fijo	Total
\$200	4.94%			
\$300	4.51%			
369 euros		3.93%	6 euros	5.56%

**Fuente:** Remesas Org.

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### **2.4.6.3 Canales y costos de las transferencias en América Latina**

En el mundo 180 millones de personas viven fuera de su país de origen, durante el 2004 las remesas mundiales alcanzaron 216 mil millones de dólares, de los cuales 151 mil millones fueron remitidos a países en desarrollo.

Para el 2005, 232 mil millones de dólares fueron transferidos de los cuales 167 tuvieron como destino el tercer mundo. Latinoamérica y el Caribe reciben el más alto volumen de remesas, habiendo recibido el 35% del total de remesas en 2004. A su vez ese volumen es el que más rápidamente crece.

#### **2.4.6.3.1 Canales de transferencias**

Antes del 2002 el costo promedio por el envío de remesas era de alrededor del 15% del valor total de la transacción, esto para el 2003 cayó a un costo oscilante entre el 5 y 9%. A pesar de la disminución los costos que cobran las grandes compañías internacionales son altísimos –téngase en cuenta que sólo pagan quince centavos de dólar por el swift internacional, y esto es consecuencia de la ausencia de controles y de competencia.

Las transferencias son condicionadas por diversos factores: el estatus legal de la persona emigrante, su estado civil, el nivel de ingresos del hogar del cual proviene, el nivel de empleo y estatus ocupacional en el país de origen y en el de destino, duración de la estadía en el país de destino, mercado de trabajo disponible para la población emigrante, costo de vida en el país de destino, número de personas dependientes en el hogar de origen y la relación de parentesco con estos, el número de miembros del hogar que se encuentren trabajando en el extranjero, el nivel salarial, la actividad económica en el país de origen y el de destino, las facilidades para las transferencias de dinero y la tasa de cambio entre ambos países.

Las vías utilizadas para el envío del dinero son dos: los canales formales y los informales. Dentro de los primeros están los bancos, oficinas de correos o compañías remesadoras. Los canales informales son aquellos que llevan el dinero en mano propia o es enviado a través de personas de confianza que

viajan a sus respectivos países o de formas muy arriesgadas como dentro de un paquete o carta. La gran diferencia entre uno y otro es que los envíos realizados a través de canales formales sí están registrados en las cuentas nacionales. Según algunos organismos internacionales si se contabilizasen las transferencias informales, el valor estimado de las remesas podría duplicarse).

La utilización de canales informales tiene varias razones: muchas veces es un medio más rápido, barato y seguro. Además los emigrantes en situación irregular en el país de acogida pueden correr (o sentir que corren) más riesgos si emplean canales formales. Otras veces no hay alternativas, como cuando el receptor o receptora vive en áreas rurales donde no se cuente con infraestructura financiera, también puede suceder que no la sepan usar o no le tengan confianza. Puede suceder que las personas destinatarias se encuentren en lugares con conflictos armados. Por último, que la tasa de cambio en el país receptor esté sobrevalorada.

#### **2.4.6.3.2 Costo de las transacciones**

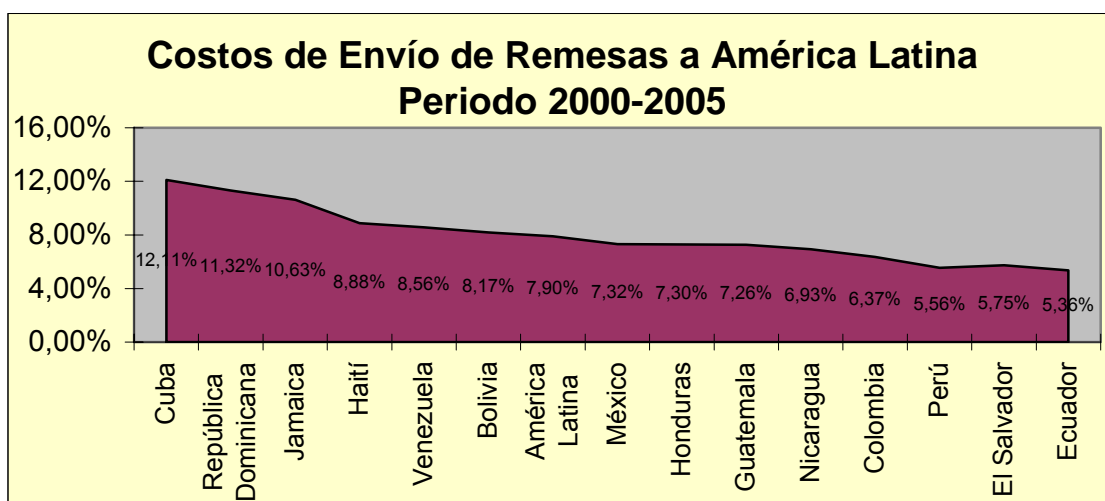
Según un estudio del Fondo Monetario Internacional del 2004 citado por el documento “Cruzando Fronteras: Remesas, género y desarrollo” (INSTRAW), la transferencia entre dos ciudades internacionales mediante un canal informal, tarda solamente entre seis y doce horas, con un costo promedio variable del 2% al 5%.

Mientras tanto, una transferencia bancaria demora una media de cinco días y el costo asciende pudiendo variar del 2.5% al 40%. (El estudio referido considera las transacciones de remesas a nivel global, por ello puede aumentar tanto el costo).

Los costos para el envío de dinero cambian mucho dependiendo del país y del método empleado, pero además puede representar una pérdida considerable para la familia que lo recibe ya que existen comisiones fijas, tasa de cambio y costos indirectos.

Esto está cambiando, según el Banco Interamericano de Desarrollo, el mercado financiero ha comenzado a ver lentamente a los remeseros como posibles clientes ya que el movimiento general de este rubro es el que más crece en el mundo.

**Gráfico No. 33**



**Fuente:** BID (Banco Interamericano de Desarrollo)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

En América Latina el costo promedio para el 2005 era del 8% (del total transferido) en cada transacción. Los giros que pagan mayores comisiones son los realizados a Cuba, que cuestan más del 12%; y los que pagan menos son los que se realizan a Ecuador, El Salvador y Perú que cuestan algo más del 5%. En lo que respecta a la frecuencia del envío de estas remesas, durante el 2003 al 2005, el 66% de los hispanos en Estados Unidos realizaban una o más veces al mes un giro a sus países de origen. (Ver gráfico No. 33)

Uno de los mayores avances que se han dado a este respecto durante el 2005 es una nueva iniciativa del Universal Postal Unión (UPU) y Eurogiro, que implementará una red de pago electrónico (“Tele Money Order”).

**CAPÍTULO III**  
**ANÁLISIS DE LAS REMESAS EN LA**  
**ECONOMÍA ECUATORIANA**

## CAPÍTULO III

### ANÁLISIS DE LAS REMESAS EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA

#### 3.1 IMPORTANCIA ECONÓMICA DE LAS REMESAS EN LA BALANZA DE PAGOS.

El dinero enviado por los emigrantes desde el exterior constituye un flujo de divisas que ingresa sin contrapartida al país.

Según la quinta edición del Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional, referencia metodológica del Banco Central del Ecuador (BCE) para la elaboración de la Balanza de Pagos, los flujos de dinero enviados por los migrantes desde el exterior, o remesas de trabajadores, forman parte de la cuenta denominada transferencias corrientes.

**Las transferencias corrientes** se clasifican en dos categorías:

- Las del gobierno general
- Las de otros sectores.

Las remesas de trabajadores se encuentran dentro de las últimas. En la Balanza de Pagos del Ecuador, la cuenta que corresponde a las transferencias corrientes se denomina **transferencias unilaterales**.

En la práctica, la información ahí contenida debería ser la más confiable y exacta respecto a los montos de las remesas de los migrantes. Sin embargo, a pesar de ser oficial, la cuenta de transferencias unilaterales de la Balanza de Pagos tiene varias limitaciones. Las propias empresas de transferencias de dinero coinciden en que no existe un adecuado sistema de información sobre los valores que están ingresando al país por concepto de estas remesas.

En primer lugar, dado que la obtención de información para la cuantificación de las remesas de trabajadores es muy compleja, el monto que aparece en esta



cuenta constituye solamente una estimación realizada por el Banco Central del Ecuador.

Analizando su importancia dentro de nuestra economía, es necesario hacer notar que el Banco Central no realiza la desagregación de los componentes de la cuenta transferencia Unilaterales de la Balanza de Pagos, por lo que no se conoce el monto exacto que correspondería a remesas de trabajadores. El organismo hace una estimación de que aproximadamente 90% de las Transferencias Unilaterales provendría de estas remesas. (Ver cuadro No. 22)

**Cuadro No. 22**  
**Transferencias Corrientes**

<b>GOBIERNO GENERAL</b>	
Cooperación Internacional corriente en efectivo o en especie	(Donaciones)
Aportaciones Periódicas de Gobiernos a Organismos Internacionales	
Impuestos sobre la Renta	
Aportaciones a la Seguridad Social	
<b>OTROS SECTORES</b>	
Remesas de trabajadores	
Otras transferencias	
Indemnizaciones de Seguros	

**Fuente:** La Balanza de Pagos del Ecuador: Metodología de Elaboración

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Al comparar los valores que corresponderían a remesas de trabajadores de la Balanza de Pagos con las estimaciones del Banco Central del Ecuador se observa que a lo largo del período en estudio los datos oficiales habrían subestimado los valores que ingresaron por este concepto.

Como se aprecia en el cuadro No. 23 se caracterizó por tener una balanza de bienes positiva, salvo en los años 2001 y 2002 con \$ -356.3 y \$ -902.2 millones respectivamente, debido a que en esos años las importaciones superaron a las exportaciones. Sin embargo, la cuenta corriente se mantuvo negativa durante casi todo el período.

**Cuadro No. 23**  
**Balanza de Pagos**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Transacciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>1 Cuenta Corriente (A+B+C+D)</b>	920.5	-624.3	-1,271.00	-424.3	-564.5	-77.7
<b>A Bienes</b>	1,399.30	-356.3	-902.2	79.5	284	712.3
Exportaciones	5,056.70	4,821.30	5,257.70	6,445.80	7,967.80	10,426.80
Importaciones	-3,657.40	-5,177.50	-6,159.70	-6,366.30	-7,683.70	-9,714.50
<b>B Servicios</b>	-420	-571.9	-715.90	-743.6	-953.7	-1,099.80
Servicios Prestados	849.30	862.2	883.90	881.2	1,013.90	1,012.10
Servicios Recibidos	-1,269.30	-1,434.10	-1,599.90	-1,624.70	-1,967.70	-2,112.00
<b>C Renta</b>	-1,410.60	-1,335.00	-1,304.80	-1,527.80	-1,919.40	-1,956.80
Renta Recibida	70.50	47.50	29.90	27.10	34.60	82.4
Renta Pagada	-1,481.00	-1,382.50	-1,334.70	-1,554.90	-1,954.00	-2,039.20
<b>D Transferencias Corrientes</b>	1,351.80	1,638.80	1,651.70	1,767.60	2,024.60	2,266.60
<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>1,316.70</b>	<b>1,414.50</b>	<b>1,432.00</b>	<b>1,540.40</b>	<b>1,604.00</b>	<b>2,031.00</b>
Otras Transferencias netas	35.10	224.30	219.70	140.10	192.60	235.6
<b>2 Cuenta de Capital y Financiera</b>	-6,607.40	968.80	1,144.40	274.60	307.20	494.8
A Cuenta de Capital	-1.40	14.90	15.60	7.50	8.10	21.1
B Cuenta Financiera	-6,606.00	953.90	1,128.90	267.10	299.10	473.7
<b>3 Errores y Omisiones</b>	-20.40	-574.60	-0.90	285.50	538.30	257
<b>Balanza de Pagos Global (1+2+3)</b>	<b>-5,707.30</b>	<b>-230.1</b>	<b>-127.5</b>	<b>135.7</b>	<b>281</b>	<b>674.2</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la tesis

**Cuadro No. 23 A**  
**Remesas y la Balanza de Pagos Global**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas</b>	<b>Balanza de Pagos Global</b>	<b>Balanza de Pagos Global % Remesas</b>
2000	1,317	-5,707	23.08
2001	1,415	-230	16.25
2002	1,432	128	8.94
2003	1,540	136	8.83
2004	1,604	281	17.52
2005	2,031	674	33.19

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) **Elaborado por:** Autoras de la tesis

Esto se debió al permanente valor negativo en la balanza de servicios y rentas, que a su vez obedece a la constante pérdida de recursos que provoca el pago de los intereses de la deuda externa.

En el año 2000, se registró valores positivos en la cuenta corriente \$ 920.5 millones de dólares.

Este cambio de tendencia se explica gracias a dos factores. Primero, por los flujos positivos de la balanza comercial de ese año \$ 1,399.30 millones, provocados en especial por la caída de las importaciones que logran equilibrar la pérdida de recursos exigida por el pago de los intereses de la deuda.

Y segundo, por el acelerado crecimiento que las remesas tuvieron en ese período.

Así, la creciente ola migratoria transformó a la balanza de transferencias en un rubro determinante de la cuenta corriente, atenuando con ello el déficit de balanza de pagos.

Asimismo, debe destacarse que los recursos provenientes de las remesas en estos últimos años, fueron ampliamente superiores a los otros rubros de la Balanza de Pagos, que analizaremos a continuación.

### **3.1.1 Cuenta Corriente en la Balanza de Pagos.**

#### **3.1.1.1 Las remesas y la cuenta de Bienes.**

Como puede verse en el cuadro No. 24, el ingreso de divisas por concepto de exportaciones de bienes, durante el período analizado (2000-2005), ésta variable ha mostrado una tendencia creciente, arrojando un ingreso por exportaciones en el año 2000, por US \$5,056.70 millones disminuyendo en el año 2001 a US \$ 4,821.30, luego en el año 2002, las exportaciones se incrementan mostrando un monto de US \$5,257.70, para los demás años, 2003, 2004 y 2005 con US \$6,445.80, US \$ 7,967.80 y US \$ 10,426.80 respectivamente.

Ahora bien, si se analiza las importaciones, muestran una tendencia creciente para el período analizado, así en el año 2000, las importaciones eran de US \$ 3,657.40 millones, alcanzando US \$ 9,714.50 en el año 2005, las importaciones prácticamente se han triplicado desde 2000 al 2005.

En efecto, durante el período analizado, la balanza de bienes se muestra con saldo positivo excepto en los años 2001 y 2002 con US \$ -356.3 y US \$ -902.2 millones respectivamente, como consecuencia que en esos años las importaciones fueron superiores a las exportaciones.

Como puede verse en el cuadro No. 24, el flujo de remesas es contrastado con la balanza de bienes. Por supuesto que las remesas de los migrantes han estado financiando en parte las importaciones que realiza el país. El déficit comercial en el Ecuador se da justamente con el incremento del flujo de remesas de los emigrantes.

**Cuadro No. 24**  
**Las remesas y la Cuenta de Bienes**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Balanza de Bienes</b>
2000	1,317	5,056.70	-3,657.40	1,399.30
2001	1,415	4,821.30	-5,177.50	-356.20
2002	1,432	5,257.70	-6,159.70	-902.00
2003	1,540	6,445.80	-6,366.30	79.50
2004	1,604	7,967.80	-7,683.70	284.10
2005	2,031	10,426.80	-9,714.50	712.30
<b>Total</b>	<b>9,339</b>	<b>39,976.10</b>	<b>38,759.10</b>	<b>1,217.00</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (Banco Central del Ecuador)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

En el siguiente cuadro (No. 24A) se muestra el comportamiento de las remesas en relación porcentual con las diferentes cuentas de la balanza de bienes.

**Cuadro No. 24 A**  
**Las remesas y la Cuenta de Bienes**  
**En Porcentajes**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Exportaciones % Remesas</b>	<b>Importaciones % Remesas</b>	<b>Balanza de Bienes % Remesas</b>
2000	1,317	26.04	36.01	94.12
2001	1,415	29.34	27.33	397.25
2002	1,432	27.24	23.25	158.76
2003	1,540	23.89	24.19	193.11
2004	1,604	20.13	20.18	564.59
2005	2,031	19.48	20.91	285.13

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (Banco Central del Ecuador)

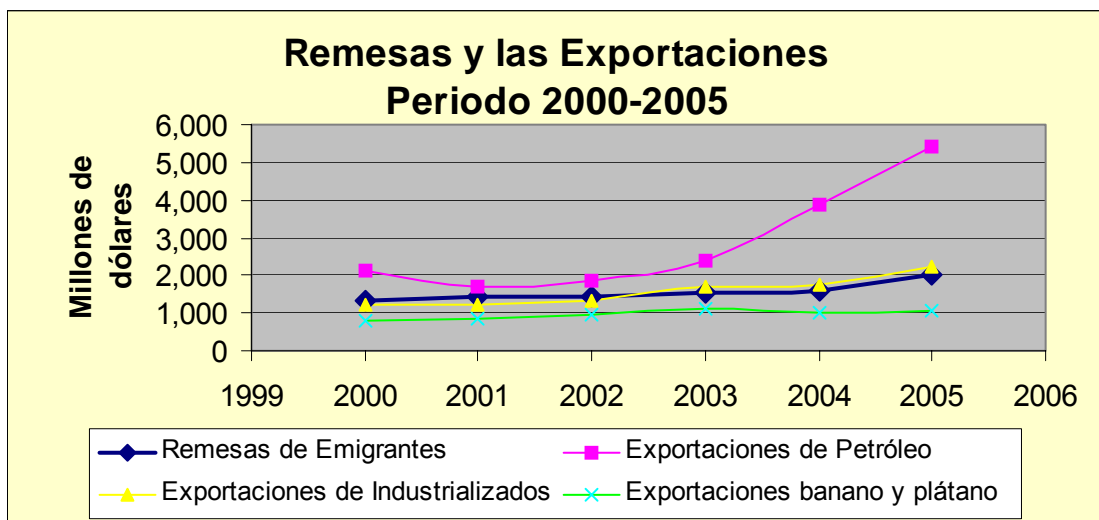
**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### 3.1.1.2 Las remesas y las exportaciones.

Al profundizar en el análisis, se puede determinar con precisión cuáles son los componentes fundamentales de las mencionadas fuentes. Por sus características productivas, el Ecuador depende esencialmente de la exportación de unos pocos productos primarios. En efecto, la canasta de exportaciones está compuesta en un 80% de bienes primarios y entre ellos, los principales son petróleo, banano, café, cacao, camarón y atún, que corresponden a cerca del 70% del total de exportaciones.

Si se realiza un estudio comparativo con los principales productos de exportación de manera desglosada (ver cuadro No. 25 y gráfico No. 34), podrá verse que los ingresos por remesas sólo son superados por las exportaciones petroleras, que representaron en el 2004 el 55% del total de exportaciones y por el conjunto de bienes industriales exportados.

Gráfico No. 34



Fuente: Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

Elaborado por: Autoras de la Tesis

Las remesas sobrepasan a las ventas de banano, segundo producto de exportación, y en los últimos años, incluso han superado a las exportaciones sumadas de varios productos tradicionales (banano, café, cacao, camarón,

atún y pescado) y hasta el 2003 a las de productos industrializados. No se puede olvidar que la dinámica de crecimiento de las remesas en este período ha sido muy superior a la del sector agropecuario.

Las exportaciones no tradicionales a inicios del 2000, representaban US \$ 1,182.25 millones llegando cerca de 2,304.90 millones de dólares en el año 2005. El crecimiento de las exportaciones no tradicionales se produjo principalmente en flores naturales, enlatados de pescado, jugos y conservas de frutas, vehículos, y manufacturas de cuero, plástico y caucho.

La mayor parte de las exportaciones no tradicionales están compuestas por los productos industrializados. No obstante, durante gran parte del período de análisis los productos primarios no tradicionales aumentaron su participación, principalmente las flores naturales y los enlatados de pescado.

**Cuadro No. 25**  
**Las remesas y las exportaciones**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Exportaciones De Petróleo</b>	<b>Exportaciones de Industrializados</b>	<b>Exportaciones banano y plátano</b>
2000	1,317	2,144.00	1,220.56	821.37
2001	1,415	1,722.33	1,246.56	864.52
2002	1,432	1,839.02	1,310.12	969.34
2003	1,540	2,372.31	1,688.16	1,100.80
2004	1,604	3,898.51	1,728.25	1,023.61
2005	2,031	5,396.84	2,247.49	1,084.39
<b>TOTAL</b>	<b>9,339</b>	<b>17,373.01</b>	<b>9,441.14</b>	<b>5,864.03</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 BCE

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 25 A**  
**Las remesas y las exportaciones**  
**En Porcentajes**  
**Período 2000-2005**

Años	Remesas de Emigrantes	Exportaciones De Petróleo % Remesas	Exportaciones de Industrializados % Remesas	Exportaciones banano y plátano % Remesas
2000	1,317	61.43	107.90	160.34
2001	1,415	82.16	113.51	163.67
2002	1,432	77.87	109.30	147.72
2003	1,540	64.92	91.22	139.89
2004	1,604	41.14	92.81	156.70
2005	2,031	37.64	90.37	187.29

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 BCE **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Ahora bien, como se puede apreciar también en el cuadro No. 26, las remesas de los emigrantes presentan una importante ventaja frente al crudo. Se trata de la estabilidad. Mientras la evolución de las exportaciones petroleras ha evidenciado cambios, las remesas no presentan caídas ni cambios bruscos de tendencia.

**Cuadro No. 26**  
**Las remesas y las exportaciones petroleras**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Años	Remesas de Emigrantes	Exportaciones de Petróleo	Exportaciones de Petróleo % Remesas
2000	1,317	2,144.00	61.43
2001	1,415	1,722.33	82.16
2002	1,432	1,839.02	77.87
2003	1,540	2,372.31	64.92
2004	1,604	3,898.51	41.14
2005	2,031	5,396.84	37.63
<b>TOTAL</b>	<b>9,339</b>	<b>17,373.01</b>	<b>-</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 BCE **Elaborado por:** Autoras de la Tesis



### 3.1.1.3 Las remesas y las importaciones.

Luego de comparar las remesas con las principales fuentes comerciales de ingreso de divisas es importante relacionarlas con las importaciones (ver cuadro No. 27). Por un lado, puede decirse que las remesas han contribuido a mitigar la salida de recursos impulsada a través de las importaciones.

En efecto, las remesas han representado entre un tercio y un cuarto del total importado en los últimos años. Es decir, que por cada 4 dólares que salieron del país por concepto de importaciones en 2003 y 2004, entró aproximadamente un dólar por concepto de remesas.

En el período en análisis se puede ver que las importaciones de consumo han sido superadas por las importaciones de capital, así en el año 2000 las importaciones de Bienes de consumo eran de US \$ 762.39 millones y las de Bienes de capital US \$ 889.83 millones, para llegar a US \$ 2,337.27 millones en Bienes de consumo y US \$ 2,557.05 millones en Bienes de capital en el año 2005.

**Cuadro No. 27**  
**Remesas y las Importaciones**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

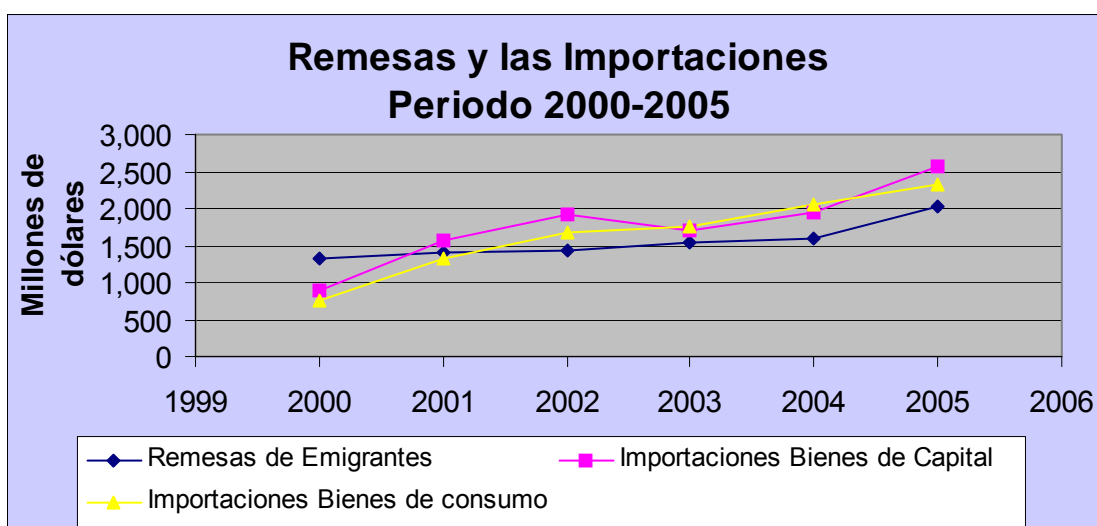
<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Importaciones Bienes de capital</b>	<b>Importaciones Bienes de consumo</b>	<b>Importaciones Bienes de capital % Remesas</b>	<b>Importaciones Bienes de consumo % Remesas</b>
2000	1,317	889.83	762.39	148.01	172.74
2001	1,415	1,566.94	1,321.70	90.30	106.81
2002	1,432	1,919.79	1,686.94	74.59	84.89
2003	1,540	1,702.52	1,764.70	90.45	87.27
2004	1,604	1,944.29	2,048.33	82.49	78.31
2005	2,031	2,557.05	2,337.27	79.43	86.90
<b>Total</b>	<b>9,339</b>	<b>10,580.42</b>	<b>9,921.33</b>	-	-

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

En año 2000 las remesas representaban el 148.01% de los bienes de capital y el 172.74% de los bienes de consumo, para el año 2001 el porcentaje de participación de las remesas en los bienes de capital disminuye ya que representan un 90.30% y un 106.81% de los bienes de consumo.

Luego en el 2005 continua disminuyendo la participación de las remesas en las importaciones de bienes de capital un 79.43% y mostrando un aumento las importaciones de bienes de consumo del 86.90%.

**Gráfico No. 35**  
**Remesas y las Importaciones**  
**Período 2000-2005**



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Pero por otro lado, no es menos cierto que en gran medida, las remesas se han destinado al consumo de productos importados, tales como electrodomésticos, equipos de computación, ropa. Es así que los ingresos por remesas explicarían buena parte del acelerado crecimiento de las importaciones de bienes de consumo durante la dolarización.

A este respecto debe decirse que, si bien el abaratamiento de los productos extranjeros derivado de las devaluaciones de varios de los socios comerciales del Ecuador constituyó el impulso determinante para las importaciones frente a la rigidez del dólar, fue el veloz incremento de la liquidez de buena parte de los consumidores derivado de las remesas del exterior lo que complementó dicho impulso al posibilitar el aprovechamiento efectivo de esas importaciones a "menor precio".

#### **3.1.1.4 Las remesas y la cuenta de servicios.**

Como puede verse en el cuadro No. 28, el ingreso de divisas por concepto de servicios prestados no adolece de inestabilidad alguna, a diferencia del comercio de bienes. Por el contrario, durante el período analizado (2000-2005), esta variable ha mostrado una tendencia ligeramente creciente, arrojando un ingreso promedio por servicios prestados por alrededor de 917 millones de dólares anuales.

Ahora bien, si se analiza el flujo neto por servicios, la historia cambia. Y es que si los servicios prestados se han mantenido estables, los servicios recibidos casi han duplicado año a año el valor de aquéllos.

En efecto, durante el período analizado, la salida de divisas por concepto de servicios recibidos ha promediado cerca de -1.668 millones de dólares por año.

Más aún, la adquisición de servicios extranjeros se aceleró vertiginosamente en dolarización, y la correspondiente salida de dólares pasó de -1.269 millones en el año 2000, a -2.112 millones en el 2005.

Lo que refleja un incremento del 66.43% en la adquisición de servicios extranjeros en el período en estudio.

El total de servicios prestados en el período suman US \$ 5,502.60 millones, mientras que los servicios recibidos en el período en análisis totalizan US \$ 10,007.70 millones.

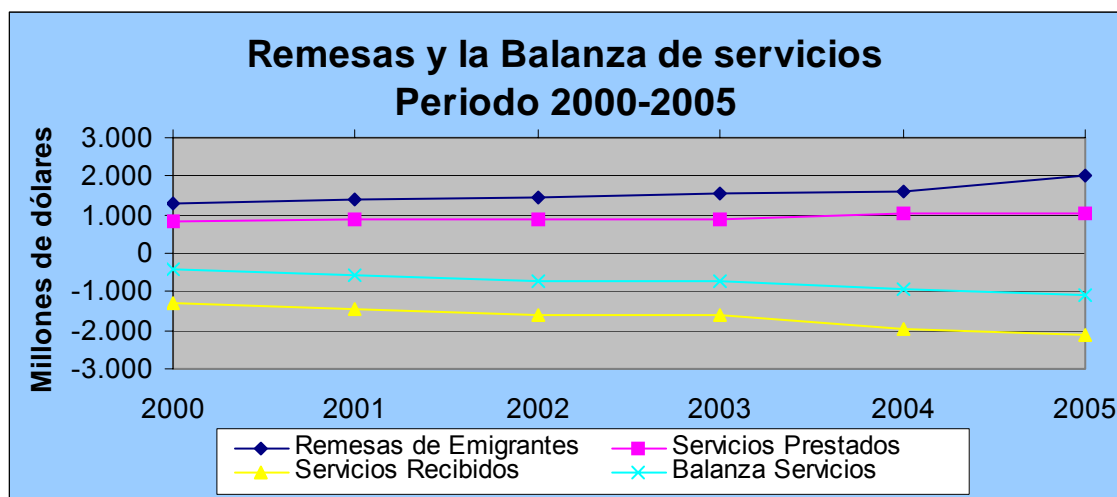
**Cuadro No. 28**  
**Las remesas y la cuenta servicios**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Servicios Prestados</b>	<b>Servicios Recibidos</b>	<b>Balanza Servicios</b>
2000	1,317	849.3	-1,269.30	-420
2001	1,415	862.2	-1,434.10	-571.9
2002	1,432	883.9	-1,599.90	-715.9
2003	1,540	881.2	-1,624.70	-743.6
2004	1,604	1,013.90	-1,967.70	-953.7
2005	2,031	1,012.10	-2,112.00	-1,099.80
<b>TOTAL</b>	<b>9,339</b>	<b>5,502.60</b>	<b>-10,007.70</b>	<b>-4,505.10</b>
<b>Promedio</b>	<b>1,557</b>	<b>917</b>	<b>1,668</b>	<b>751</b>

Fuente: Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

Elaborado por: Autoras de la Tesis

**Gráfico No. 36**



Fuente: Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

Elaborado por: Autoras de la Tesis

El resultado neto ha sido, por supuesto, una salida de dólares mayor a los 750 millones anuales en promedio en el período correspondiente a la balanza de servicios. En el 2005 el saldo negativo de esta balanza llegó aproximadamente a los -1.099 millones. Es evidente que el papel de las remesas nuevamente mitiga la salida de divisas. (Ver gráfico No. 36)

### 3.1.1.5 Las remesas y la Cuenta de Renta.

El siguiente elemento de la balanza de pagos que debería ser contrastado con el flujo de remesas es la balanza de rentas. Por supuesto, está por demás decir que la renta recibida será poco menos que insignificante, pues por un lado el país no tiene grandes capitales invertidos en el exterior, por lo que la renta recibida del capital será mínima. Y por otro lado, el hecho de que las remesas se contabilicen no como renta del trabajo sino como transferencias, determina que la renta recibida del trabajo se circunscriba a los sueldos percibidos por unos cuantos profesionales ecuatorianos por su labor en el extranjero. En efecto, en el período analizado, el monto promedio de renta recibida apenas alcanzó los 49 millones de dólares anuales. (Ver cuadro No.29)

**Cuadro No. 29**  
**Remesas y la Cuenta de Rentas**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Renta Recibida</b>	<b>Renta Pagada</b>	<b>Balanza de Renta</b>
2000	1,317	70.5	-1,481.00	-1,410.50
2001	1,415	47.5	-1,382.50	-1,335.00
2002	1,432	29.9	-1,334.70	-1,304.80
2003	1,540	27.1	-1,554.90	-1,527.80
2004	1,604	34.6	-1,954.00	-1,919.40
2005	2,031	82.4	-2,039.20	-1,956.80
<b>TOTAL</b>	<b>9,339</b>	<b>292.0</b>	<b>-9,746.30</b>	<b>-9,454.30</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 BCE

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Por el contrario, la renta pagada ha sido mucho mayor, pues además del pago a los profesionales extranjeros, ésta comprende tanto las utilidades generadas por la inversión extranjera, como los intereses de la deuda externa. De este modo, al igual que la balanza comercial y la de servicios, el resultado de la balanza de rentas ha sido negativo, generando una salida neta de recursos.

#### **3.1.1.6 Las remesas y la Cuenta Transferencias Corrientes.**

El último componente de la cuenta corriente que restaría por examinar sería justamente el de transferencias corrientes. En éste se contabilizan las remesas de los emigrantes y diferentes tipos de donaciones gubernamentales y no gubernamentales, tales como la asistencia internacional al desarrollo, el financiamiento de las ONG's, etc. Ya que, durante el período en análisis, las remesas de los emigrantes han representado el 93% del valor total de las transferencias, resulta innecesario realizar un análisis pormenorizado de esta cuenta.

#### **3.1.2 Cuenta de Capital y Financiera en la Balanza de Pagos.**

##### **3.1.2.1 Las remesas y las inversiones extranjeras.**

De un modo casi dogmático, hoy se considera a la inversión extranjera como una de las condiciones indispensables para el crecimiento sostenido y el desarrollo de un país. Sin embargo, por más esfuerzos desplegados para atraerla, para el Ecuador ésta no se ha convertido en el gran pilar de financiamiento como se esperaba.

El incremento reciente obedeció esencialmente a los requerimientos financieros para la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados, proyecto que costó más de 1.300 millones de dólares. Como puede verse en el cuadro No. 30, la inversión extranjera pasó de 720 millones de dólares en el 2000, a 1.330 millones en 2001 y 1.275 millones en 2002, años en que concluyó la construcción del OCP. Allí también se registra una caída en el 2004, para

repuntar en el 2005, con US \$ 1,646 millones, el crecimiento del período fue del 128.63%.

No obstante, y pese a la magnitud alcanzada por la inversión extranjera, el aporte de la emigración, a través del flujo de remesas, aparece con un monto cuantitativamente superior. Adviértase que en el caso de la inversión extranjera, al igual que con las exportaciones, se presenta el problema de la inestabilidad. En efecto, los cuadros 30 y 31 evidencian la variabilidad de los flujos foráneos, que responden con inmediatez a los problemas internos.

Por otra parte, no hay que olvidar que la inversión extranjera va aparejada directamente con una variable de salida de divisas. Así, los pagos por utilidades a las inversiones del exterior se casi se triplicaron en cuestión del período analizado, pasando de US \$ 279 millones en el 2000 a de 302 millones en 2002, a 715 en el 2004, y US \$ 789 en el 2005.

El resultado de ello es que el ingreso de divisas por inversión foránea, neto de sus correspondientes utilidades, ha sido considerablemente menor que el flujo "bruto". Esto coloca la contribución efectiva de la inversión foránea muy por debajo de las remesas.

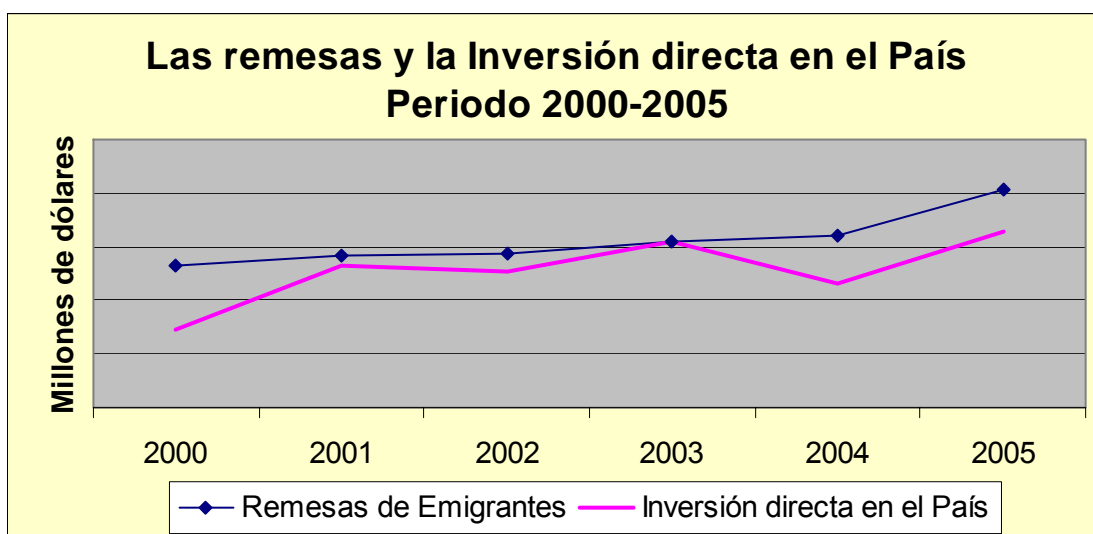
**Cuadro No. 30**  
**Remesas y la Inversión directa en el País**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Inversión Directa en el País</b>	<b>*Renta de Inversión directa</b>	<b>Inversión extranjera neta de utilidades</b>
2000	1,317	720.00	-279.6	440.40
2001	1,415	1,329.80	-333.0	996.80
2002	1,432	1,275.30	-301.9	973.40
2003	1,540	1,554.70	-429.9	1,124.80
2004	1,604	1,160.30	-714.5	445.80
2005	2,031	1,646.10	-788.5	857.60
<b>TOTAL</b>	<b>9,339</b>	<b>7,686.20</b>	<b>-2,847.4</b>	<b>4,838.80</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

\* Subcuenta de la cuenta Renta Pagada

**Gráfico No. 37**



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 BCE **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 31**

**Remesas y la Inversión extranjera neta de utilidades**

**En millones de dólares**

**Período 2000-2005**

Años	Remesas de Emigrantes	* Inversión extranjera Neta de utilidades
2000	1,317	3,317.00
2001	1,415	3,416.00
2002	1,432	3,434.00
2003	1,540	3,543.00
2004	1,604	3,608.00
2005	2,031	4,036.00
<b>TOTAL</b>	<b>9,339</b>	<b>21,354.00</b>

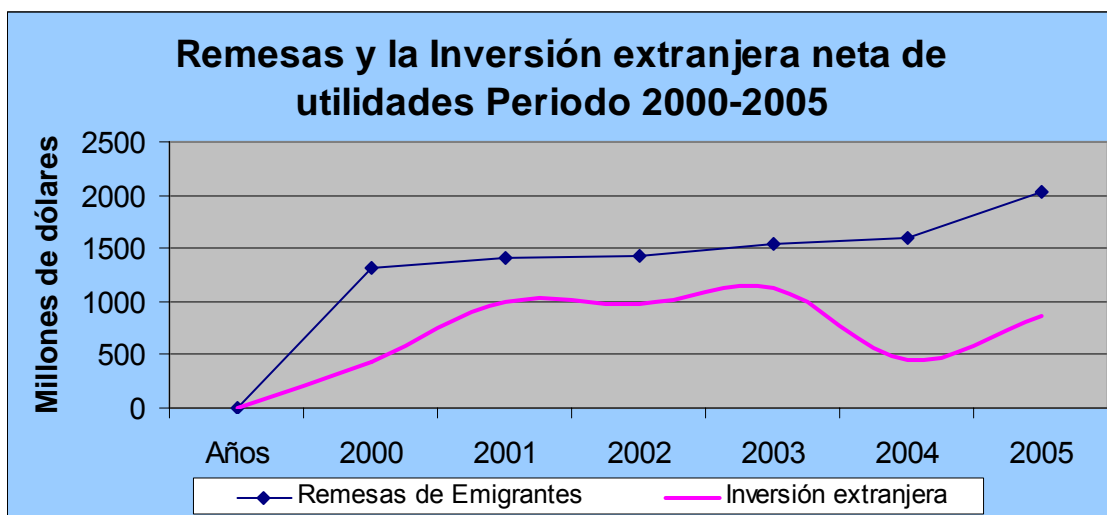
**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

\* **Inversión extranjera neta de utilidades** = Inversión directa en el país – Renta de inversión directa.



**Gráfico No. 38**



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Los datos presentados por el BCE reflejan que si bien la tendencia creciente se mantiene desde 1999, la tasa de crecimiento de las remesas ha experimentado una notable desaceleración. Sin embargo de lo cual, el BCE propone un proyecto para permitir el envío de remesas a través del Sistema Nacional de Pagos Interbancario que permitirá transparentar información sobre los flujos de remesas y mejorará la medición de este importante rubro de la balanza de pagos.

### **3.2 LAS REMESAS Y SU APOORTE AL PIB.**

Las remesas de los migrantes, que constituyen el segundo rubro de ingreso de divisas al país, desde el año 2000, a diferencia de lo ocurrido con las exportaciones petroleras, han constituido al mismo tiempo, un estímulo para el crecimiento del PIB y un aporte para el mejoramiento de las condiciones de vida, no solamente de las familias de los migrantes, sino también otras familias cuyos ingresos han mejorado, gracias al impacto que la inversión de las remesas ha tenido sobre la economía.

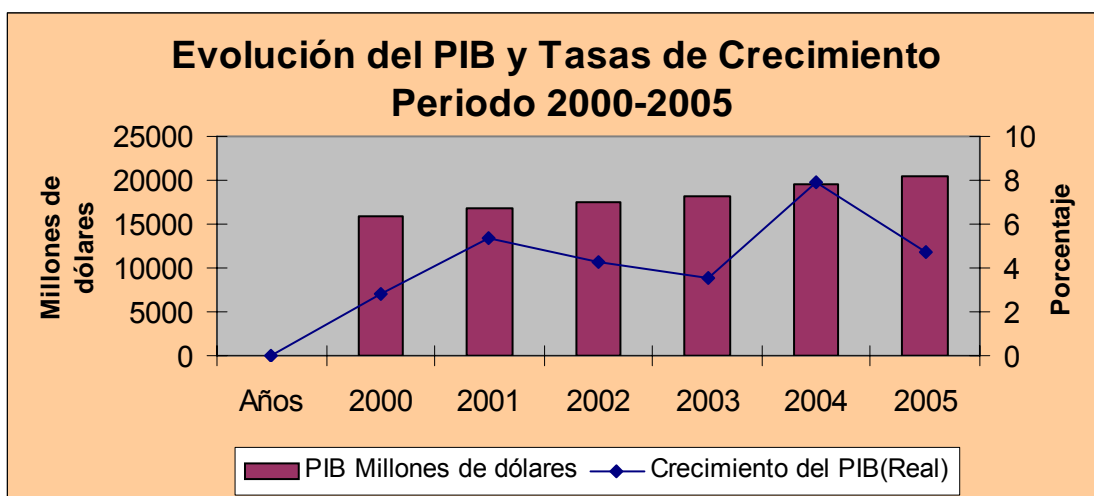
**Cuadro No. 32**  
**Crecimiento del PIB**  
**En Millones de dólares de 2000**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>PIB Millones de dólares De 2000</b>	<b>Crecimiento Del PIB(Real)</b>
2000	15,934	2.81
2001	16,784	5.33
2002	17,497	4.25
2003	18,122	3.57
2004	19,558	7.92
2005	20,486	4.74

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Las remesas de los migrantes, y los recursos económicos que llegan directamente a las familias, son destinadas a gastos de subsistencia de los familiares, al pago de deudas por la movilización del migrante, al consumo de bienes muebles, e incluso a la adquisición de bienes raíces y a la construcción de viviendas, dependiendo de la magnitud de los recursos ingresados.

**Gráfico No. 39**



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Según cifras oficiales del Banco Central, el crecimiento de la economía, es decir de la producción de bienes finales y de la generación de ingresos, en el período en estudio se debe a los siguientes elementos del PIB que analizaremos a continuación:

### **3.2.1 Crecimiento real de la economía en el año 2000.**

Luego de una de las más importantes caídas de la actividad productiva del país ocurrida en el año 1999, en este año el Producto Interno Bruto (PIB) presentó signos de crecimiento, marcando así el inicio de la reactivación del aparato productivo y de la recuperación de la capacidad de consumo de los hogares.

En efecto, en este año el PIB presentó un crecimiento anual del 2.8%, Así se tiene que el PIB en el 2000 llegó a US \$ 15,934 millones. (Ver cuadro No. 32)

Referente al equilibrio oferta utilización de bienes y servicios, el incremento más importante se registra en las importaciones de bienes y servicios, en las compras externas de bienes de consumo duradero, insumos para la actividad manufacturera, bienes de capital y de servicios; y se redujeron las importaciones de derivados de petróleo, tabaco elaborado y productos alimenticios.

**La formación bruta de capital fijo** presentó un incremento del 12.06%, impulsado básicamente por una recuperación de la inversión privada, que el año anterior había caído en 38.5%, pues la inversión del sector público apenas creció en 4.2%.

**El consumo final total**, en cambio, creció en 3.95%. Fue el consumo final de los hogares el que logró una pequeña recuperación (3.83%) si se compara con la significativa caída que experimentó en el año 1999 (-9.7%).

En el año 2000 se mantuvo el superávit de la balanza comercial (aunque menor al año 1999), explicado básicamente por los altos precios del petróleo. Las

exportaciones tuvieron un decrecimiento de 1.0% siendo las más afectadas las ventas externas de camarón que presentaron la caída más importante, como consecuencia de los problemas originados por la mancha blanca y otras enfermedades del crustáceo.

### **3.2.2 Crecimiento real de la economía en el año 2001.**

La aplicación del esquema de dolarización generó un importante nivel de confianza para los empresarios, especialmente por la eliminación del riesgo cambiario, así como por la paulatina disminución del nivel de inflación, razón por la cual algunas variables fundamentales de la economía se han movido hacia sus niveles históricos de tendencia.

Dadas estas condiciones, en el año 2001 se consiguió un importante crecimiento económico (5.3%), el más alto de los países de América Latina y uno de los más altos del mundo. El PIB para ese año fue de US \$ 16,784 millones. (Ver cuadro No. 32)

En cuanto a los componentes del cuadro oferta-utilización, se debe resaltar que el volumen de importaciones tuvo el más importante crecimiento de los últimos años (24.82%), destacando especialmente las compras externas de bienes de capital y de bienes de consumo.

Las exportaciones apenas decrecieron en un 0.79%, impulsadas básicamente por el decrecimiento de las exportaciones de productos primarios no tradicionales y de productos industrializados no tradicionales. Este desigual decrecimiento de las exportaciones e importaciones dio como resultado un elevado déficit de la balanza comercial, lo que se agravó por el deterioro de los precios de los más importantes productos de exportación ecuatorianos.

Por otra parte, hay que destacar el **crecimiento de la formación bruta de capital** fijo (inversión) (23.49%), tanto para las administraciones públicas (16%) como para el resto de agentes (45.9%). Este nivel fue estimulado básicamente

por el mantenimiento de las carreteras y pavimentación de nuevas vías, por la construcción del oleoducto de crudos pesados y, a nivel privado, por la construcción de vivienda: esto se confirma cuando se revisan las importaciones de materiales de construcción que crecieron en el 98.4%, es decir casi duplicaron el monto del año 2000.

**El consumo de los hogares** también experimentó un importante crecimiento, pues alcanzó el 6.8%, estimulado fundamentalmente por las remesas familiares provenientes del exterior, como por la activación de un consumo “represado” de años anteriores. (Ver cuadros No. 33 y 34)

### **3.2.3 Crecimiento real de la economía en el año 2002.**

En 2002 la economía creció en 4.3%, uno de los niveles más elevados de la región latinoamericana. La evolución de la economía, enmarcada en el esquema de dolarización, generó un nivel razonable de confianza en los empresarios, por lo que algunas variables fundamentales no sólo se alinearon en dirección de sus niveles históricos de tendencia, sino que en algunos casos apuntalan un mayor crecimiento económico para el año 2003.

El consumo final total registró un incremento de 6.3%. Este aumento se debió no sólo al consumo de los hogares sino también del Gobierno Central, que fue del 4.3%.

En términos anuales, el incremento real del consumo de los hogares se calculó en 6.6%, que se explica fundamentalmente por la importante demanda de bienes de consumo duradero como vehículos, electrodomésticos, etc., impulsada **en gran medida por las remesas recibidas de los emigrantes y el incremento del crédito de consumo.**

En efecto, las ventas internas de vehículos en 2002 registraron un nuevo récord, pues en el período enero – diciembre crecieron en alrededor de 9%, comparado con igual período del año previo.

**La formación bruta de capital fijo** registró un aumento de 18.9%, impulsada principalmente por la adquisición de bienes de capital para la industria, así como por la inversión destinada a la construcción. Los incrementos a nivel de rama de actividad se observaron principalmente en la fabricación de maquinaria y equipo, 7%; construcción, 18%; y, otros productos manufactureros, 27%.

En 2002, las importaciones de bienes y servicios crecieron en términos reales en 16.7%. Los crecimientos más importantes se observaron en las compras externas de bienes de capital para la industria y la agricultura.

Es importante señalar que el crecimiento que registran las importaciones nominales a nivel anual, representa el comportamiento en volumen de los bienes y servicios introducidos al país en el año 2002, por lo que difieren de las estadísticas de comercio de la balanza de pagos, que superaron el 22%; asimismo, las importaciones de materias primas, sobre todo de materiales de construcción, crecieron en 18%.

En el año 2002 el volumen de exportaciones reales registra una variación negativa de 0.8%.

En términos nominales, en cambio, se tiene un crecimiento en el valor de las exportaciones de bienes y servicios de 7.5%, explicado básicamente por el incremento en los precios internacionales del petróleo crudo.

Dado el crecimiento real del Producto Interno Bruto (PIB) de 4.3% durante el 2002, el PIB nominal alcanzó los USD 24,311 millones, obteniéndose un PIB per cápita de USD 1,959.

### **3.2.4 Crecimiento real de la economía en el año 2003.**

La evolución de la economía, enmarcada en el esquema de dolarización y la relativa estabilidad del país, posibilitaron que algunas variables fundamentales

de la economía retornen a sus niveles históricos de tendencia (2.6%), de esta forma el PIB creció en el año 2003 en 3.6%. (Ver cuadro No. 32)

**El consumo final de hogares** total registró un incremento de 5.2%, crecimiento similar al de la economía en su conjunto. Este aumento se explica fundamentalmente por que se mantuvo la demanda de bienes de consumo duradero como vehículos, electrodomésticos, vivienda, impulsada por las remesas recibidas de los emigrantes y el crédito de consumo, que permaneció vigente durante todo el año 2003.

Por su parte el *gasto de las administraciones públicas* se incrementó en apenas 1.4% durante el año, explicado fundamentalmente por el severo ajuste fiscal.

**La formación bruta de capital fijo** registró un descenso de -0.16% en el año 2003, explicado por dos razones: la primera relacionada con la culminación de la construcción del oleoducto de crudos pesados (OCP), lo que significó que en el último trimestre del año 2003 se redujeran los niveles de inversión; y la segunda, con la inestabilidad política que no contribuyó a que los empresarios emprendan en nuevas inversiones. En todo caso, su impacto en el PIB no fue determinante.

En el 2003, las *importaciones* de bienes y servicios tuvieron un leve decrecimiento en términos reales (3.8%), e incluso registraron descensos durante los últimos tres trimestres. Los bienes cuyas importaciones cayeron, corresponden fundamentalmente a materiales de construcción, bienes de capital para la industria, equipo de transporte y bienes de consumo duradero.

Por su parte, el volumen de las *exportaciones* reales en el año 2003 registró una variación positiva de 9.59%. El incremento de las ventas de los productos ecuatorianos en el exterior responde principalmente a petróleo crudo, banano, café, cacao, otros productos mineros y, a papel e imprentas. En este año, las exportaciones crecieron fundamentalmente en los dos últimos trimestres.

En términos nominales, en cambio, se produjo un crecimiento en el valor de las exportaciones de bienes y servicios en 20%, explicado básicamente por el incremento en los precios internacionales del crudo, que pasó de un precio promedio por barril de 21.82 dólares en el año 2002 a 25.66 dólares en el año 2003.

Dado el crecimiento real del Producto Interno Bruto (PIB) en 3.6% durante el 2003, este indicador en términos nominales alcanzó los US \$ 28,636 millones, obteniéndose un PIB per cápita de US \$ 2,230. (Ver cuadros No. 32, 33 y 34)

### **3.2.5 Crecimiento real de la economía en el año 2004.**

El PIB del Ecuador durante el año 2004 creció en 7,9%, la tasa de crecimiento más alta registrada en los últimos 16 años. El PIB nominal llegó a USD 32,636 millones y el PIB por habitante se ubicó en USD 2,505, alcanzando niveles superiores a los observados en el período previo a la crisis económica y financiera, creciendo 5,5% respecto al año 1998 y 12,7% con relación al año 2000.

El notable crecimiento de la economía fue impulsado principalmente por el incremento de la producción petrolera, lo cual fue posible gracias a la operación a lo largo de todo un año del Oleoducto de Crudos Pesados - OCP que permitió un incremento de la participación del sector privado en la extracción, transporte y exportación de crudo. Durante el año 2004 el sector petrolero creció 32,3%, aportando con 4,5% al crecimiento total de la economía del país.

La tasa de crecimiento del sector no petrolero estuvo en el orden de 3.1% y su aporte al PIB fue de alrededor de 2,1%. Las actividades de servicios, en general, fueron las que registraron un mejor desempeño.

La oferta de bienes y servicios durante el año 2004 creció 7.7%. Esta tasa de variación es el resultado del incremento en las importaciones (11.1%), así como del crecimiento de la producción (6,9%). A pesar de la devaluación del



dólar con respecto al euro y a otras monedas, y del consiguiente encarecimiento de las compras externas (fuera de los Estados Unidos), el sector productivo durante el año 2004 realizó considerables importaciones de materias primas y de bienes de capital.

Por el lado de la demanda, las exportaciones fueron el componente más dinámico en el año 2004. Se debe destacar también el crecimiento real del consumo final de los hogares (4.6%), que fue incluso superior al de la formación bruta de capital fijo (4,9%), y que se explica, entre otros factores, por el incremento de las remesas (4%) y el mayor acceso a crédito de consumo. El crecimiento del consumo de los hogares, mayor componente del PIB, ha recuperado los niveles observados en el período precrisis.

### **3.2.6 Crecimiento real de la economía en el año 2005.**

En el año 2005, en medio de un ambiente de inestabilidad política, Ecuador mantuvo sus expectativas de crecimiento económico. Según el Banco Central del Ecuador, la economía ecuatoriana registró un crecimiento de 4.7%. Ésta tasa es inferior al crecimiento esperado para América Latina que se estima en 4.8% y menor al crecimiento registrado por el Ecuador durante el año 2004 que alcanzó aproximadamente el 7.9%.

Los indicadores claves revelan que el crecimiento de la economía estuvo sustentado principalmente por la **economía no petrolera**, cuyo crecimiento fue de 3.5%, apalancado en el desempeño favorable de las siguientes ramas de actividad: hoteles y restaurantes (4.6%); pesca (3.6%); transporte, almacenamiento y comunicaciones (3.5%); y la actividad de la construcción (3.3%).

**El consumo final de hogares** total registró un incremento de 6.4%, crecimiento similar al de la economía en su conjunto. Este aumento explica fundamentalmente por que se mantuvo la demanda de bienes de consumo

duradero como vehículos. Mientras que la **formación bruta de capital fijo** fue de 8.1%, mostrando un incremento respecto al año anterior.

Es importante destacar que la desaceleración de la actividad económica frente al año 2004, se explica por el menor dinamismo en la producción de petróleo crudo (4.8% en el 2005 frente a 23.6% en el 2004).

El 2005 fue otro año de **balanza comercial positiva (US \$ 712.30 millones)** como resultado de la combinación de factores relacionados con el mayor volumen de exportación de petróleo, el alto precio del crudo en el mercado internacional, así como el desempeño positivo de las exportaciones no petroleras.

Efectivamente en el año 2005 las **exportaciones totales** en valor (US \$ 7,917.0 millones), registraron un crecimiento de 7.4% frente al mismo período del año anterior, determinado fundamentalmente por el desempeño favorable de las exportaciones petroleras que aumentaron en 36.3%.

Por su parte, las **importaciones de bienes en el año 2005** alcanzaron un total de US \$ 8,720.7 millones, lo que significó un incremento de 13.5% con respecto al mismo período del 2004 (US \$ 7,683.1 millones). Las cifras oficiales revelan que se evidenció una aceleración notable en todos los rubros. El mayor aumento corresponde a las importaciones de bienes de capital (38.5%) y combustibles y lubricantes (21.1%).

Las importaciones de bienes de consumo tanto duraderos como no duraderos crecieron en 19.5%, en respuesta a una mayor demanda de los hogares. Una de las fuentes generadoras de recursos externos para la economía ecuatoriana son las **remesas de emigrantes**, que en el 2005 alcanzaron un valor de US \$ 2,031 millones, continuando con la tendencia registrada desde el año 2000. (Ver Cuadros No. 33 y 34)

**Cuadro No. 33**  
**Oferta y Demanda de Bienes y Servicios**  
**En millones de dólares de 2000**  
**Período 2000-2005**

<b>Variables</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>PIB a precios constantes</b>	<b>15,933.67</b>	<b>16,784.10</b>	<b>17,496.67</b>	<b>18,122.31</b>	<b>19,558.39</b>	<b>20,486.02</b>
Importaciones	4,938.80	6,164.45	7,194.57	6,915.77	7,683.14	8,720.69
<b>Oferta Total</b>	<b>20,872.47</b>	<b>22,948.55</b>	<b>24,691.24</b>	<b>25,038.08</b>	<b>27,241.53</b>	<b>29,206.71</b>
<b>Consumo Total</b>	<b>11,762.21</b>	<b>12,442.89</b>	<b>13,231.75</b>	<b>13,856.64</b>	<b>14,479.59</b>	<b>15,359.98</b>
Administración Pública	1,563.55	1,553.87	1,621.12	1,644.14	1,703.05	1,761.63
Hogares	10,198.66	10,889.01	11,610.63	12,212.50	12,776.54	13,598.35
<b>Formación bruta de capital fijo</b>	<b>3,264.68</b>	<b>4,031.48</b>	<b>4,794.26</b>	<b>4,786.41</b>	<b>5,022.33</b>	<b>5,430.77</b>
Variación de existencias	-60.04	615.34	855.70	28.35	369.31	498.94
Exportaciones	5,905.61	5,858.83	5,809.54	6,366.68	7,370.29	7,917.03
<b>Demanda total</b>	<b>32,634.67</b>	<b>22,948.55</b>	<b>24,691.24</b>	<b>25,038.08</b>	<b>27,241.53</b>	<b>29,206.71</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 34**  
**Tasas de Variación Anual**  
**En millones de dólares de 2000**  
**Período 2000-2005**

<b>Variables</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>Producto Interno Bruto (PIB)</b>	2.80	5.34	4.25	3.58	7.92	4.74
Importaciones	15.79	24.82	16.71	-3.88	11.10	13.50
<b>Oferta Total</b>	<b>5.61</b>	<b>9.95</b>	<b>7.59</b>	<b>1.40</b>	<b>8.80</b>	<b>7.21</b>
<b>Consumo Total</b>	<b>3.95</b>	<b>5.79</b>	<b>6.34</b>	<b>4.72</b>	<b>4.50</b>	<b>6.08</b>
Administración Pública	4.71	-0.62	4.33	1.42	3.58	3.44
Hogares	3.83	6.77	6.63	5.18	4.62	6.43
<b>Formación bruta de capital fijo</b>	<b>12.06</b>	<b>23.49</b>	<b>18.92</b>	<b>-0.16</b>	<b>4.93</b>	<b>8.13</b>
Exportaciones	-1.00	-0.79	-0.84	9.59	15.76	7.42
<b>Demanda total</b>	<b>5.61</b>	<b>9.95</b>	<b>7.59</b>	<b>1.40</b>	<b>8.80</b>	<b>7.21</b>

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) **Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### **3.2.7 Las remesas y el Consumo como elemento del PIB.**

La participación de las remesas en el PIB ha pasado de un 8.27% en 2000 al 9.91% en 2005, valor que corresponde al gasto social del Estado y que es recibido por los familiares de los emigrantes de manera directa. (Ver cuadro No.36)

Esos recursos dieron oxígeno a la economía, en especial a las provincias meridionales de la Sierra, como Azuay, Cañar y Loja, donde seis de cada 10 habitantes tienen familiares viviendo en el exterior.

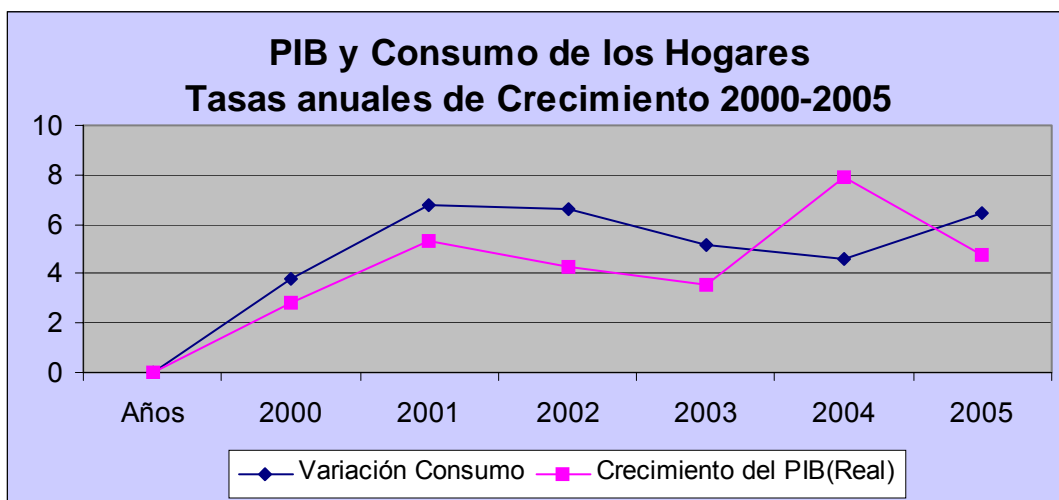
Así, puede afirmarse que el efecto interno de las remesas es por un lado, darle algo de movilidad al Estado, permitiéndole reducir el gasto social y destinar más recursos al servicio de la deuda o a subsidiar la incapacidad de la banca, según sea la prioridad del momento. Y por otro lado, las remesas incrementan los ingresos de los sectores desfavorecidos, propiciando un aumento en los niveles de consumo.

Las remesas han traído como consecuencia que en los últimos años, el **consumo ecuatoriano** ha crecido más rápido que la producción. Así lo dicen las estadísticas del Banco Central del Ecuador (BCE). En efecto, entre 2000 y 2005 el consumo final de los hogares subió una tasa promedio anual de 5.6%, mientras que el PIB lo ha hecho a 4.8%. (Ver cuadro No.34)

Como es lógico, el consumo y lo que se llama la soberanía del consumidor (la elección libre en el mercado) no serían posibles sin ingresos apropiados para ejercerlos. Conforme aumentan los ingresos, aumenta la cantidad y calidad de los bienes y servicios adquiridos.

En el 2005, el consumo de los hogares representó 66.4% del gasto total del país, es decir dos puntos porcentuales más que en 2000.

Gráfico No. 40



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Desde el año 2000 las remesas de los emigrados se incrementaron en 54.3% (en dólares corrientes), hasta alcanzar en 2005 los \$ 2,031 millones es decir más del doble de las exportaciones de banano, y equivalentes a 20.6% de las exportaciones totales, según las cifras del BCE. Esa inmensa cantidad de recursos ha sostenido el consumo de muchas familias, a las que la crisis obligó a separarse y expulsar del país su único recurso, el trabajo.

El consumo para las empresas, se las registra como ventas, las que han crecido en un 99% a precios corrientes. En estos años, las empresas proveedoras de servicios (a los hogares y a otras empresas) tuvieron incrementos de ventas reales superiores a 61%, y las de construcción, transporte y comercio subieron más del 28% en términos reales.

Mientras tanto, la rama “Manufacturas”, es decir la industria nacional, ha reducido sus ventas casi 5%, disminución que es más evidente en las ramas de electricidad y agua (14%).

**Cuadro No. 35**  
**Consumo Total**  
**Millones de dólares de 2000**  
**Período 2000-2005**

Años	Millones de dólares de 2000		Participación Porcentual /PIB		Variación Anual	
	Gobierno	Hogares	Gobierno	Hogares	Gobierno	Hogares
2000	1,563.55	10,198.66	9.81	64.01	4.71	3.83
2001	1,553.87	10,889.01	9.26	64.88	-0.62	6.77
2002	1,621.12	11,610.63	9.27	66.36	4.33	6.63
2003	1,644.14	12,212.50	9.07	67.39	1.42	5.18
2004	1,703.05	12,776.54	8.71	65.33	3.58	4.62
2005	1,761.63	13,598.35	8.60	66.38	3.44	6.43

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Tales cifras permiten comprender que gracias a las remesas se ha activado el nivel de consumo, principal componente del PIB. El aporte de las remesas también se expresa en el crecimiento del sector comercial en 7.7% y de la construcción en 14.7% en los años mencionados.

La extrema fragilidad de la reactivación económica se vuelve más evidente si se considera el pago de la deuda externa. Misma que habría alcanzado a finales del 2001 los 14,051 millones de dólares, casi el 80% del PIB.

Esta situación esta asfixiando a la economía y limita las perspectivas para una recuperación económica sostenida. Puede verse entonces, que la reactivación económica tiene más de un talón de Aquiles.

La economía en gran parte ha sido sostenida por el importante flujo de remesas de los últimos años. Sin embargo, muchos de los problemas tratados se podrían agravar si los flujos de remesas, tarde o temprano dejan de crecer o incluso declinan.

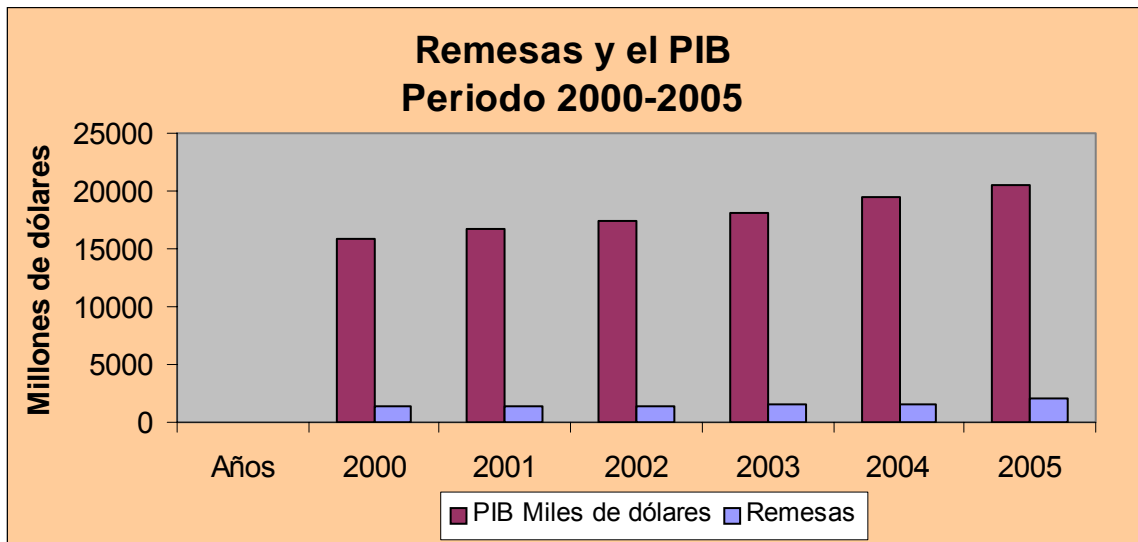
**Cuadro No. 36**  
**Remesas y el PIB**  
**Millones de dólares de 2000**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>PIB Miles de dólares de 2000</b>	<b>Remesas</b>	<b>Remesas % PIB Real</b>	<b>Crecimiento Del PIB(Real)</b>
2000	15,934	1,317	8.27	2.81
2001	16,784	1,415	8.43	5.33
2002	17,497	1,432	8.18	4.25
2003	18,122	1,540	8.50	3.57
2004	19,558	1,604	8.20	7.92
2005	20,486	2,031	9.91	4.74

**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Gráfico No. 41**



**Fuente:** Boletín mensual No. 1.854 (BCE) Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### 3.3 IMPACTO ECONÓMICO DE LAS REMESAS EN LAS TASAS DE INTERÉS.

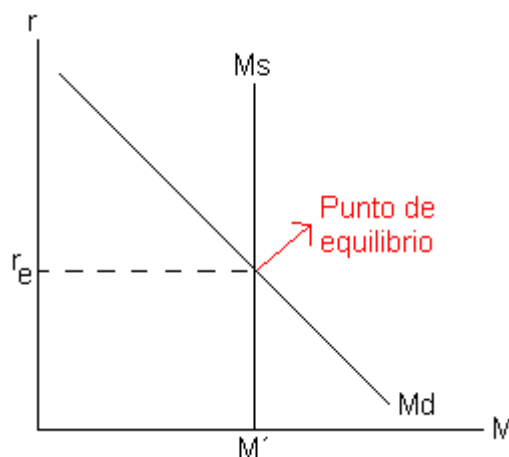
¿Qué tanto pueden influir los US \$ 9,339 millones que ingresaron por remesas en las tasas de interés en nuestro país?. ¿Qué tanto puede influir esta cantidad de dinero sobre la oferta monetaria nacional?. Dado que bajo las circunstancias actuales no es factible manejar medio circulante, se hace indispensable mantener un flujo de dinero que sostenga la actividad económica. Lo siguiente considera una explicación de cual sería el efecto sobre las tasas de interés, en el caso de existir fluctuaciones en la oferta monetaria de nuestra economía.

Sabemos que por Teoría Económica, que el mercado monetario se encuentra en equilibrio cuando la oferta monetaria es igual a la demanda de dinero. En este equilibrio se determina el tipo de interés. Debemos señalar que la oferta monetaria en el Ecuador no puede ser regulada por el Banco Central del Ecuador dada la rigidez de la dolarización.

A continuación presentamos un plano cartesiano, que determina la tasa de interés de equilibrio en el mercado monetario, cuando el nivel de precios y el producto, no son afectadas por las fluctuaciones monetarias.

#### 3.3.1 Tasa de interés de Equilibrio en el Mercado monetario.

- **Mercado de dinero:** equilibrio del mercado



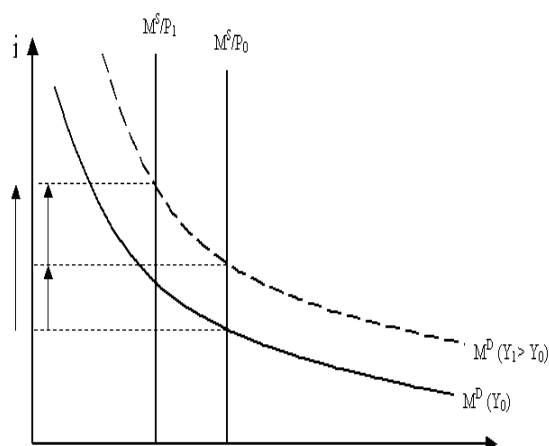


La oferta monetaria está determinada por una línea vertical  $M$ , mientras que la demanda de dinero se establece en la curva  $M^d$ , bajo ésta apreciación, toda tasa de interés por arriba de  $r_e$ , nos señala una demanda de dinero inferior a la oferta de dinero, por lo que los ajustes económicos mantienen un exceso de dinero, lo que produce un exceso de oferta. Estos intentarían reducir sus excesos de liquidez, tratando de prestar dinero a la tasa superior de  $r_e$ , pero nadie aceptará esas condiciones, por lo que la presión será a la baja hasta llegar a los niveles de  $r_e$ , donde la oferta será igual a la demanda, eliminándose por consiguiente la tendencia a la baja de la tasa de interés.

Por otro lado, si el tipo de interés se sitúa inicialmente en una tasa inferior a la de equilibrio, tenderá a subir, dando un exceso de demanda de dinero. Los agentes tratarán de hacerse de sus activos para poder suplir sus necesidades de liquidez, aceptando condiciones de endeudamiento superiores al nivel  $R3$ .

Ahora supondremos que la cantidad de dinero enviada por nuestros emigrantes disminuye afectando de manera directa a la oferta monetaria de nuestra economía. La reunificación familiar, reducción en los niveles de migración, problemas laborales de nuestros emigrados en sus países receptores, podrían ser factores que motivaron un descenso de envíos.

### 3.3.2 Contracción del Nivel de Oferta Monetaria Inicial.

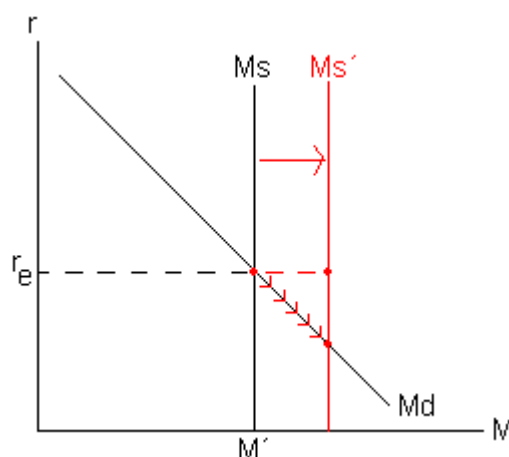


Una contracción del nivel de oferta monetaria inicial, conllevará a un exceso de demanda monetaria al nivel de la tasa de interés que equilibra la oferta y demanda, dado que los agentes económicos intentarán mantener su nivel de liquidez requerido, vendiendo sus activos o pidiendo prestado dinero, empujando a la tasa de interés.

Si se desarrollan condiciones contrarias a la anteriormente expuestas en el caso de las remesas, como por ejemplo un incremento en los niveles de migración motivado por una apertura de los países receptores, mejores condiciones laborales para los emigrados, entre otras, podrían inducir a que la cantidad de dinero remesado en nuestra economía aumente. El efecto sobre el mercado monetario y sobre las tasas de interés sería al contrario del caso anterior.

### 3.3.3 Expansión del Nivel de Oferta Monetaria Inicial.

- **Mercado de dinero:** efecto de un incremento en la oferta de dinero



La expansión de la oferta monetaria determinará un exceso de la cantidad de dinero en la economía, dado que las necesidades de liquidez de los agentes económicos son inferiores a los que el mercado monetario les ofrece.

Este exceso en la oferta de dinero, empuja a la baja de las tasas de interés, ya que los individuos trataron de colocar sus excesos de liquidez, que no podrán ser recibidos por la economía y por ende serán receptados en condiciones de tasas más bajas que la del equilibrio inicial.

Por remesas el país ha recibido 9,339 millones de dólares en el período considerado (Cuadro No. 37). Este rubro es casi un aporte neto en razón que no existe un monto significativo de remesas de residentes en el Ecuador hacia el exterior. Las remesas son la fuente y el motivo más relevante de ampliación de base monetaria ( $M_1$ ) ya que la mayoría de los receptores la cobran en efectivo para orientarla al consumo.

**Cuadro No. 37**  
**Remesas**  
**Millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Indicadores	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total período
Remesas recibidas	1,317.0	1,415.0	1,432.0	1,540.0	1,604.0	2,031.0	9,339.0
Remesas enviadas	6.0	6.9	7.3	6.5	6.5	5.8	39.0
<b>Saldo</b>	<b>1,311.0</b>	<b>1,408.1</b>	<b>1,424.7</b>	<b>1,533.5</b>	<b>1,597.5</b>	<b>2,025.2</b>	<b>9,300.0</b>

**Fuente:** Boletín Anuario 26-27, Boletín mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Nuestro sistema financiero refleja que los depósitos han venido creciendo a tasas significativas más altas (25%) que el crecimiento del PIB generando un exceso de liquidez, el mismo que se orienta al mercado internacional: el sistema financiero ecuatoriano tiene depósitos aproximadamente 3,200 millones de dólares en el exterior.

A pesar que la tasa activa interna de interés es, para una economía dolarizada, desproporcionada e injustificadamente alta, la explicación de su nivel va mas

por las condiciones oligopólicas del mercado financiero nacional que por la escasez relativa de especies monetarias.

Las razones porque se mantienen altas las tasas de interés, tienen que ver por muchos factores entre los que se destacan:

- La ineficiencia de la banca del sector público
- La incertidumbre política, jurídica y financiera
- Los elevados costos operativos
- La falta de competencia en el sector financiero
- Acuerdos implícitos entre los bancos para mantener las tasas activas altas y las pasivas bajas.

En conclusión, las remesas de nuestros emigrantes, tienen un impacto determinante sobre los aspectos monetarios de nuestra economía. (Ver cuadro No.38)

**Cuadro No. 38**  
**Tasas de Interés**  
**Período 2000-2005**

<b>Tasas de interés referenciales (a)</b>			
<b>Año y mes</b>	<b>Básica</b>	<b>Pasiva</b>	<b>Activa</b>
2000 Diciembre.	7.70	7.70	14.52
2001 Diciembre.	5.05	5.05	15.10
2002 Diciembre.	4.97	4.97	12.77
2003 Diciembre.	2.75	5.51	11.19
2004 Diciembre.	2.15	3.92	7.65
2005 Diciembre.	2.99	4.30	8.99

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

A partir de marzo 13 de 2000 las tasas de interés referenciales se expresan en dólares de acuerdo a la Ley para la Transformación Económica del Ecuador.

### 3.4 LAS REMESAS Y LA DEUDA EXTERNA.

Otro factor que pesa sobre la economía es la deuda externa, cuyo monto total superó en 2005 los 17,000 millones de dólares (unos 10 mil millones de deuda externa pública). Aquí hay que destacar el crecimiento vertiginoso de la deuda externa privada desde que se dolarizó la economía, así a mediados del 2005 el endeudamiento privado superó los 6 mil millones de dólares. La deuda pública interna se acerca, mientras tanto, a los 4,000 millones de dólares. Se puede obtener una idea del manejo fiscal si se contempla la distribución del presupuesto: el grueso de los gastos se destinó a servicios, particularmente al servicio de la deuda pública, con un margen mínimo para inversión, tanto en el sector social como en el productivo. (Ver cuadro No. 39)

El país cuenta, como ya se dijo con dos fuentes de financiamiento que animan su economía dolarizada y que le dotan de liquidez: el petróleo, éste momento con precios altos; y las remesas de los emigrantes (alrededor de 2,031 millones en el 2005), que constituyen uno de los rubros más importantes de ingreso de divisas al país. Esta inyección de dinero en forma directa a la economía popular ha quitado paralelamente presión sobre el Estado en cuanto a la aplicación de programas sociales más intensivos y permanentes.

**Cuadro No. 39**  
**Movimiento de la Deuda Externa**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Deuda Pública</b>	<b>Deuda Privada</b>	<b>Deuda Externa Total</b>
2000	11,335.40	2,229.00	13,564.40
2001	11,372.80	3,038.00	14,410.80
2002	11,388.10	4,899.40	16,287.50
2003	11,493.20	5,272.00	16,765.20
2004	11,061.60	6,151.30	17,212.90
2005	10,851.00	6,386.70	17,237.70

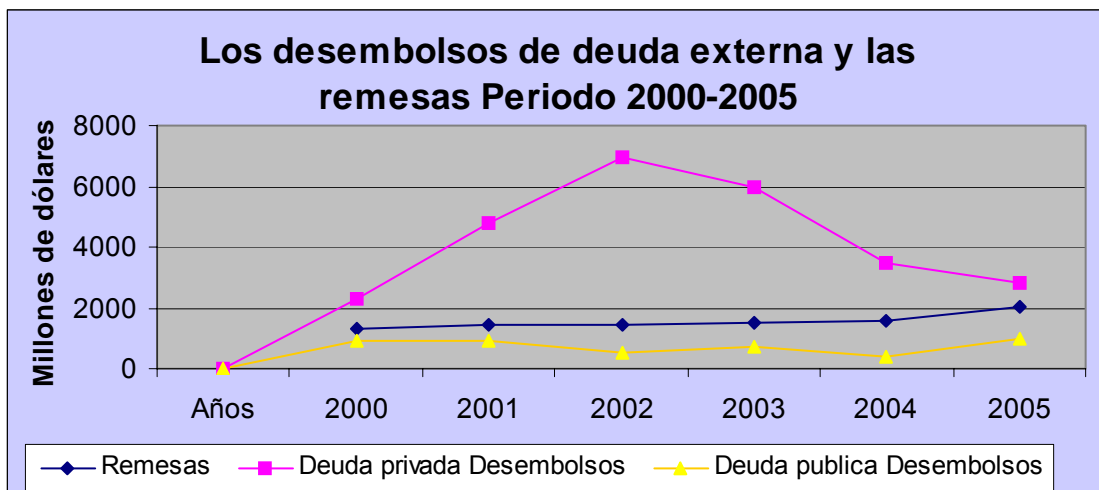
**Fuente:** Boletín estadístico No. 1.854

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Es indiscutible que los desembolsos de deuda externa han conformado, en los últimos seis años, una fuente de ingreso de divisas al país frente a la cual aún las remesas palidecen. Desde luego, aquí conviene distinguir entre los desembolsos externos públicos y los privados. Al comparar las remesas con los desembolsos públicos, puede constatarse que aquéllas han sido netamente superiores desde que estalló el reciente proceso migratorio, período correspondiente a la etapa que se denominó como de aceleración del flujo de remesas.

Con los desembolsos externos privados, la situación ha sido distinta: año a año, éstos han presentado cifras ampliamente mayores al flujo de remesas. Incluso durante la crisis de 1999, cuando el Ecuador sufrió duras restricciones crediticias, la superioridad de los desembolsos privados frente a las remesas se mantuvo. Pero nuevamente, al incluir las variables de salida de recursos correspondientes, esta realidad se modifica radicalmente. En este caso se utilizan dos rubros de compensación, tanto para los desembolsos públicos como para los privados que son los pagos por amortizaciones del capital adeudado y los intereses de la deuda. (Ver gráfico No.42)

**Gráfico No. 42**



**Fuente:** Boletín estadístico No. 1.854 **Elaborado por:** Autores de la Tesis

El resultado, para el caso del endeudamiento público, ha sido una salida neta de recursos que se mantuvo durante toda la década, intensificándose en los años de la dolarización. De su lado, el flujo neto de capitales proveniente del endeudamiento privado, se torna mucho más modesto, así como inestable, alternando cifras positivas (entrada neta de divisas) en algunos años, y negativas (salida neta de dólares) en otros, pasando a ser claramente inferior al monto de remesas en casi todo el período analizado.

Los flujos hasta aquí examinados, con una estructura más desglosada, conforman las cuentas fundamentales de la balanza de pagos. Por supuesto, aunque las remesas constituyen un contingente de gran importancia, la agregación de los flujos netos negativos por lo general supera los ingresos por remesas, además de la inversión extranjera y otras contribuciones positivas. El resultado global de cada año (ver cuadro No. 40) ha sido una salida neta de recursos (balanza de pagos negativa).

**Cuadro No. 40**  
**Flujo neto de divisas por endeudamiento**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Años	Remesas	Transferencias netas de deuda Privada	Transferencias netas de deuda Pública
2000	1,317	-579.30	-1,207.70
2001	1,415	533.70	-681.4
2002	1,432	1,476.80	-900.5
2003	1,540	0.20	-721.5
2004	1,604	-107.50	-1,161.20
2005	2,031	-602.00	-698

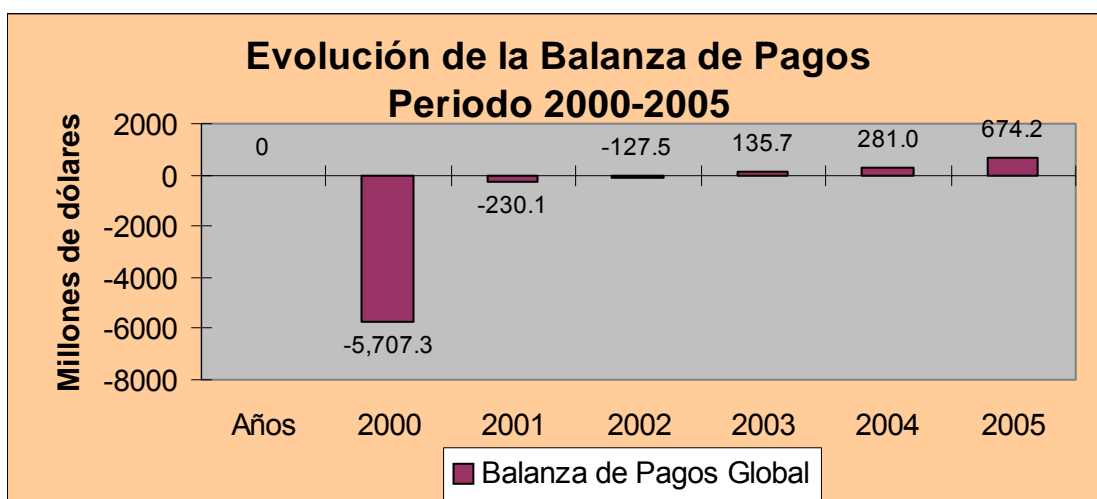
**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autores de la Tesis

Nótese el déficit de balanza de pagos registrado en el 2000. Éste se explica por la renegociación de la deuda efectuada, que dio como resultado la eliminación de los Bonos Brady, y la emisión de Bonos Global. La creación de esta nueva deuda debilitó pues la Posición de Activos Externos Netos del país, expresada en el mencionado déficit.

Debe recalcarce asimismo, los reducidos déficits, los menores de toda la década, registrados en 2001 y 2002; y los superávits registrados en 2003, 2004 y 2005, pese a las crecientes presiones de salida de recursos exacerbadas por el tipo de cambio fijo. Desde luego, en esta mejora relativa de la capacidad de pago del país, el papel de las remesas habría sido decisivo.

**Gráfico No. 43**



**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 (BCE)

**Elaborado por:** Autores de la Tesis



**CAPÍTULO IV**  
**CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS Y**  
**PERSPECTIVAS DE DESARROLLO**  
**ECONÓMICO PARA EL PAÍS**

## **CAPÍTULO IV**

### **CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS Y PERSPECTIVAS DE DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PAÍS.**

#### **4.1 CONSECUENCIAS DE LAS REMESAS EN EL SECTOR EXPORTADOR.**

La recuperación económica experimentada obedece principalmente a las remesas de emigrantes, al alza del precio del petróleo y al impacto inmediato de la construcción del OCP, pero no refleja una dinamización de las exportaciones. Por el contrario, los principales productos de exportación no petroleros se hallan afectados por problemas serios, principalmente en los casos del banano (caída de precios y estancamiento en la demanda internacional) y el camarón (plagas y problemas ambientales), ningún otro producto presenta perspectivas demasiado favorables. El petróleo, convertido en el principal puntal de la recuperación programada para los próximos años, presenta límites originados en las reservas existentes, la baja calidad de los crudos pesados y sus impactos ambientales negativos, y su destino previsible al pago de la deuda externa.

##### **4.1.1 Estructura de las exportaciones.**

La estructura de las exportaciones ecuatorianas se clasifica en Productos primarios y Productos Industrializados.

**Los productos primarios principales son:**

##### **PETROLERAS**

Petróleo crudo

##### **TRADICIONALES**

Banano y plátano

Café

Camarón

Cacao

Atún y Pescado

## **NO TRADICIONALES**

Flores naturales

Abacá

Madera

Otros

## **Los productos Industrializados se clasifican en:**

### **TRADICIONALES**

Derivados de petróleo

Café elaborado

Elaborados de cacao

### **NO TRADICIONALES**

Harina de pescado

Otros elaborados productos del mar

Químicos y fármacos

Manufacturas de metales

Sombreros

Manufacturas de textiles

Otros

La economía ecuatoriana depende básicamente de la exportación de productos primarios. Las exportaciones petroleras son de significativa importancia, pero sujeto a las variaciones de los precios internacionales han mostrado cambios en el período analizado. Esta situación se revierte parcialmente en los dos últimos años debido a la recuperación del precio internacional del barril de petróleo, seguido de las exportaciones de banano que durante el período de análisis muestran una disminución en las exportaciones debido por la caída en los precios internacionales.

Las exportaciones no tradicionales a inicios del 2000, representaban US \$ 1,182.2 millones llegando cerca de 2,304.9 millones de dólares en el año 2005. El crecimiento de las exportaciones no tradicionales se produjo principalmente

en flores naturales, enlatados de pescado, jugos y conservas de frutas, vehículos, y manufacturas de cuero, plástico y caucho. (Ver cuadro No.44)

**Cuadro No. 41**  
**Exportaciones por Producto Principal**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Productos</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Total (US \$ millones)	<b>4,926.63</b>	<b>4,678.44</b>	<b>5,036.12</b>	<b>6,222.69</b>	<b>7,752.89</b>	<b>10,100.03</b>
TOTAL (%)De las Exportaciones	<b>76.06</b>	<b>73.36</b>	<b>73.99</b>	<b>72.87</b>	<b>77.71</b>	<b>77.75</b>
<b>TOTAL PRIMARIOS</b>	<b>3,698.07</b>	<b>3,431.88</b>	<b>3,726.01</b>	<b>4,534.53</b>	<b>6,024.64</b>	<b>7,852.54</b>
Petróleo crudo	2,144.01	1,722.33	1,839.02	2,372.31	3,898.51	5,396.84
Banano y plátano	821.37	864.52	969.34	1,100.80	1,023.61	1,084.39
Café	22.22	15.05	10.32	11.14	14.53	25.48
Camarón	285.43	281.39	252.72	298.96	329.79	457.54
Cacao	38.13	55.05	90.99	119.99	103.05	118.15
Abacá	8.30	6.67	7.94	8.91	9.39	7.77
Madera	20.47	24.03	30.89	42.13	48.12	53.68
Atún	50.60	65.21	59.94	62.70	47.90	65.60
Pescado	21.61	22.09	28.01	34.84	34.20	49.38
Flores naturales	194.65	238.05	290.33	308.74	354.82	397.91
Otros	91.28	137.50	146.51	174.00	160.73	195.81
TOTAL (%) De las Exportaciones	<b>24.94</b>	<b>26.64</b>	<b>26.01</b>	<b>27.13</b>	<b>22.29</b>	<b>22.25</b>
<b>TOTAL INDUSTRIALIZADOS</b>	<b>1,228.56</b>	<b>1,246.56</b>	<b>1,310.12</b>	<b>1,688.16</b>	<b>1,728.25</b>	<b>2,247.49</b>
Derivados de Petróleo	298.42	177.66	215.96	234.51	335.48	473.01
Café elaborado	23.37	29.06	31.37	59.28	69.61	66.77
Elaborados de cacao	39.23	31.56	38.07	49.65	51.19	57.98
Harina de pescado	19.25	22.62	11.91	19.15	20.40	22.05
Otros elaborados productos del mar	234.57	272.35	346.05	412.30	372.75	497.78
Químicos y fármacos	61.20	68.18	72.47	94.00	88.72	77.60
Manufacturas de metales	135.56	187.95	143.05	286.17	208.96	351.67
Sombreros	3.35	3.30	3.18	3.17	4.59	4.17
Manufacturas de textiles	58.84	65.80	58.00	68.07	78.18	75.76
Otros	354.79	388.44	390.06	461.88	498.39	620.70

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

La mayor parte de las exportaciones no tradicionales están compuestas por los productos industrializados. No obstante, durante gran parte del período de análisis los productos primarios no tradicionales aumentaron su participación.

Mientras que a inicios del 2000 la exportación de bienes primarios no tradicionales representó cerca del 24% del total de exportaciones, en el 2005 llegó a representar el 23%, de las exportaciones totales.

La disminución de los productos no tradicionales durante el período se debió a la reducción de las exportaciones de otros bienes primarios no tradicionales (diferentes a las flores), ya que las flores naturales, en cambio, en este período aumentaron su participación de US \$ 194.65 millones en 2000 a US \$ 397.91 millones en el año 2005. (Ver cuadro No. 41)

**Cuadro No. 42**  
**Exportaciones por Grupos de Productos**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Años	Exportaciones totales	PETROLERAS		NO PETROLERAS	
		Petróleo y Derivados	Tradicionales	No Tradicionales	
2000	4,926.63	2,442.42	1,301.95	1,182.26	
2001	4,678.44	1,899.99	1,363.92	1,414.53	
2002	5,036.12	2,054.98	1,480.75	1,500.39	
2003	6,222.69	2,606.82	1,737.36	1,878.51	
2004	7,752.89	4,233.99	1,673.87	1,845.03	
2005	10,100.03	5,869.85	1,925.28	2,304.90	
<b>Total</b>	<b>38,716.80</b>	<b>19,108.05</b>	<b>9,483.13</b>	<b>10,125.62</b>	
<b>%</b>	<b>100.00</b>	<b>49.35</b>	<b>24.49</b>	<b>26.15</b>	

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Aunque la estructura de las exportaciones ha cambiado a favor de las exportaciones no tradicionales, en el período de análisis, el Ecuador continúa dependiendo mayoritariamente de las exportaciones petroleras con un 47.60% de las exportaciones totales en promedio. Las exportaciones tradicionales

(banano, camarón, café y cacao), representaron alrededor del 25.59% en promedio en el período sobre las exportaciones totales. (Ver cuadro No. 43).

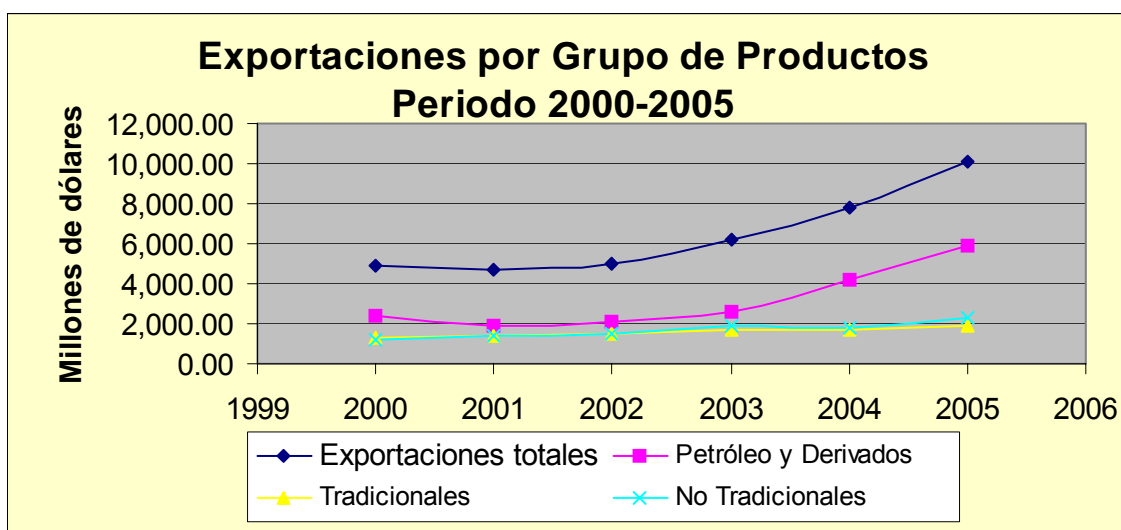
**Cuadro No. 43**  
**Exportaciones por Grupos de Productos**  
**En Porcentajes**  
**Período 2000-2005**

Años	Exportaciones totales	NO PETROLERAS		
		PETROLERAS Petróleo y Derivados	Tradicionales No Tradicionales	
2000	4,926.63	49.58	26.43	24.00
2001	4,678.44	40.61	29.15	30.24
2002	5,036.12	40.80	29.40	29.79
2003	6,222.69	41.89	27.92	30.19
2004	7,752.89	54.61	21.59	23.80
2005	10,100.03	58.12	19.06	22.82
<b>Total</b>	<b>Promedio</b>	<b>47.60</b>	<b>25.59</b>	<b>26.81</b>

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Gráfico No. 44**



**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 44**  
**Estructura de las exportaciones**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Cuentas	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>TOTAL EXPORTACIONES (1+2)</b>	<b>4,926.63</b>	<b>4,678.44</b>	<b>5,036.12</b>	<b>6,222.69</b>	<b>7,752.89</b>	<b>10,100.03</b>
<b>Petroleras Total (1)</b>	<b>2,442.42</b>	<b>1,899.99</b>	<b>2,054.99</b>	<b>2,606.82</b>	<b>4,233.99</b>	<b>5,869.85</b>
Petróleo crudo	2,144.01	1,722.33	1,839.02	2,372.31	3,898.51	5,396.84
Derivados	298.42	177.66	215.96	234.51	335.48	473.01
<b>No Petroleras Total (2) {3+4}</b>	<b>2,484.20</b>	<b>2,778.44</b>	<b>2,981.13</b>	<b>3,615.87</b>	<b>3,518.90</b>	<b>4,230.18</b>
<b>Tradicionales Total (3)</b>	<b>1,301.95</b>	<b>1,363.91</b>	<b>1,480.75</b>	<b>1,737.37</b>	<b>1,673.87</b>	<b>1,925.28</b>
Banano y plátano	821.37	864.52	969.34	1,100.80	1,023.61	1,084.39
Café y elaborados	45.58	44.10	41.69	70.42	84.14	92.25
Camarón	285.43	281.39	252.72	298.96	329.79	457.54
Cacao y elaborados	77.36	86.61	129.06	169.64	154.24	176.13
Atún y pescado	72.20	87.30	87.95	97.54	82.10	114.98
<b>No Tradicionales Total (A+B) (4)</b>	<b>1,182.25</b>	<b>1,414.53</b>	<b>1,500.38</b>	<b>1,878.51</b>	<b>1,845.03</b>	<b>2,304.90</b>
<b>Primarios no Tradicionales Total (A)</b>	<b>314.71</b>	<b>406.25</b>	<b>475.67</b>	<b>533.77</b>	<b>573.05</b>	<b>655.16</b>
Flores naturales	194.65	238.05	290.33	308.74	354.82	397.91
Abacá	8.30	6.67	7.94	8.91	9.39	7.77
Madera	20.47	24.03	30.89	42.13	48.12	53.68
Productos mineros	9.41	6.29	12.28	11.88	12.46	15.94
Fruta	15.68	20.16	29.31	46.22	49.11	55.69
Tabaco en rama	8.16	9.77	14.60	14.91	19.23	25.43
Otros primarios	58.03	101.29	90.32	100.99	79.94	98.76
<b>Industrializados No tradicionales (B)</b>	<b>867.55</b>	<b>1,008.28</b>	<b>1,024.72</b>	<b>1,344.73</b>	<b>1,271.98</b>	<b>1,649.74</b>
Jugos y conservas de frutas	62.77	57.52	54.61	81.41	80.58	100.68
Harina de pescado	19.25	22.26	11.91	19.15	20.4	22.05
Enlatados de pescado	231.66	268.78	343.49	405.85	362.29	489.64
Otros elaborados del mar	2.9	3.56	2.56	6.45	10.46	8.14
Químicos y fármacos	61.20	68.18	72.47	94.00	88.72	77.60
Vehículos	67.27	99.68	52.85	126.22	78.96	168.51
Otras manufacturas de metales	68.29	88.27	90.2	159.95	130	183.16
Prendas de vestir de fibras textiles	19.38	23.55	20.99	27.68	28.23	27.76
Otras manufacturas textiles	39.46	42.26	37.01	40.39	49.94	48
Manufacturas de cuero, plástico y caucho	67.34	67.86	71.03	66.45	83.91	98.65
Maderas terciadas y prensadas	38.92	38.53	23.71	39	36.75	44.38
Extractos y aceites vegetales	19.78	22.95	29.92	48.18	57.46	77.7
Elaborados de banano	16.08	20.18	21.52	20.08	23.29	26.11
Manufactura de papel y cartón	16.83	18.97	19.27	26.79	31.12	39.33
Otros industrializados	136.43	165.74	173.19	183.14	189.86	238.03

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### 4.1.2 Dinámica de las Exportaciones.

##### Año 2000

El valor de las exportaciones petroleras pasó de US \$ 1,479.7 millones en 1999 a US \$ 2,442.4 millones en el año 2000, situación que obedece principalmente al incremento en el precio del crudo ecuatoriano el mismo que se ubicó en promedio en US \$ 24.9 el barril frente a US \$ 15.5 registrado en 1999. En cuanto al volumen, las ventas externas de crudo se incrementaron en apenas 1.8% al pasar de 84.7 a 86.2 millones de barriles exportados en el año 2000, incremento que se facilitó gracias a la incursión de nuevas compañías privadas relacionadas con la exploración y explotación de petróleo, así como a la ampliación del SOTE.

Por su parte, las **exportaciones no petroleras** alcanzaron los US \$ 2,484.2 millones, reflejando una reducción del 16.4% respecto al año 1999. Una fuerte caída en las exportaciones tradicionales (28.3%) fue apenas acompañada por el incremento de las exportaciones no tradicionales (2.3%).

En lo que concierne a las **exportaciones tradicionales**, se registraron reducciones drásticas en prácticamente todos los rubros de exportación. El valor de esas exportaciones se ubicó en US \$ 1,301.9 millones, el nivel mas bajo desde 1994. Sobresale la caída en el valor de las exportaciones camaroneras (53%). El valor de las ventas externas de banano y plátano, que representan alrededor del 41.7% de las exportaciones tradicionales no petroleras, se redujo en 13% respecto al año 1999, alcanzando US \$ 821.4 millones. Si bien se observó un ligero crecimiento en el volumen exportado (1.15%), éste no compenso la caída en el precio internacional del banano que fue del orden de 14.8% respecto al año anterior.

Otros productos tradicionales como el café el cacao en grano también registraron reducciones (60.9% y 40.4% respectivamente), debido tanto al deterioro de sus precios internacionales como a un menor volumen exportado.



En cuanto a los **productos no tradicionales**, los principales grupos de exportación como “flores” y “manufacturas de metal” registraron un incremento de 7.9% (ubicándose en US \$194.7 millones) y 51.2% (alcanzando US \$ 135.6 millones) respectivamente, sin embargo, el rubro productos alimenticios industrializados evidenció una caída en su nivel de ventas externas US \$ 171.2 millones correspondiente al 8.0%. (Ver cuadros No. 41 y 44)

### **Año 2001**

Al finalizar el año 2001 presentó una contracción de las exportaciones petroleras, las ventas externas de petróleo y derivados se ubicaron en US \$ 1,900 millones (contracción del 22%) consecuencia de una reducción tanto en el valor de la venta de crudo como en la de los derivados.

Las exportaciones de derivados de petróleo, por su parte, registraron una reducción tanto en precio como en volumen de 34.4% y 9.3% respectivamente, alcanzando los US \$ 12.4 por barril y un nivel de 14.3 millones de barriles exportados. (Ver cuadro No.42)

El crecimiento de las exportaciones tradicionales fue de 4.8% (alcanzando US \$ 1,364 millones) y el de las no tradicionales de 19.65% (US \$ 1,414 millones).

Respecto a los principales rubros tradicionales de exportación, el banano presenta un crecimiento de apenas 5.3%. Las exportaciones de camarón muestran una recuperación del 22.9% en el volumen y una caída en el precio internacional del 20.2%, lo que en su conjunto refleja una caída de 1.4% en el valor exportado.

Uno de los productos tradicionales que ha mostrado un marcado dinamismo durante este año ha sido el atún y pescado, su volumen se incremento en 41.4%(alcanzando 50.8 mil TM) a pesar de que su precio se redujo en el mercado internacional en un 15.2% (registrando US \$1,706 por TM). El valor de este rubro creció en 20%.

En cuanto a las exportaciones de productos no tradicionales, éstas registraron un crecimiento de 18.7%, al pasar de US \$ 1,182 millones observados en 2000 a US \$ 1,414 millones para el período de análisis. Las exportaciones que más se destacaron fueron las “manufacturas de metal” que crecieron en 38.4% (llegando a un valor de US \$ 188 millones) y dentro de las cuales se incluyen las exportaciones de vehículos cuyo aporte en este rubro es del 53%.

De otro lado, las flores naturales que durante los dos primeros trimestres del año presentaron un desempeño favorable, registraron un descenso en el volumen exportado durante el tercer y cuarto trimestres, por la presencia de fuertes temporales que provocaron la destrucción de plantaciones en el norte del país.

### **Año 2002**

El valor de las exportaciones petroleras registró un incremento de alrededor de 8.2% con respecto al año anterior. El incremento en el precio favoreció a las ventas externas del petróleo ecuatoriano que alcanzó precios de 25.5 y US 24.9 por barril, respectivamente.

Las exportaciones de derivados de petróleo registraron una disminución en volumen de 5.2%, alcanzando los 13.6 millones de barriles; sin embargo esta caída fue compensada con el incremento en el precio, el mismo que paso de US \$ 12.4 por barril en 2001 a US 16.4 por barril en 2002.

Las ventas provenientes de las ventas externas de **productos tradicionales** se incrementaron en US 117 millones de dólares (8.6%), alcanzando los US \$ 1,481 millones. Esta recuperación estuvo basada en el mayor volumen exportado de productos principales como el banano y el camarón, así como en el buen desempeño de los precios internacionales de los productos elaborados de café y de cacao.

Las exportaciones de banano mostraron un desempeño positivo durante este período. A pesar de la reducción en el precio de esta fruta en el mercado internacional, que cayó en 4.1% por la mayor producción y exportación de ésta fruta por parte de Colombia y Costa Rica, el volumen exportado del 16.9% permitió que las ventas totales se ubiquen en US \$ 969.3 millones de dólares, reflejando un aumento del 12.1% con respecto al 2001. (Ver cuadro No.44)

En cuanto a las exportaciones de camarón, el esfuerzo realizado por los productores de este crustáceo para afrontar el virus de la mancha blanca continúa dando buenos resultados. Es así que el volumen exportado creció en 2.6% al pasar de 44.3 miles de TM en 2001 a 45.5 miles de TM en 2002; sin embargo, este resultado no fue suficiente para contrarrestar la caída en el precio internacional que se ubicó en US \$ 5,527.1 por TM, el valor total de estas exportaciones se redujo en 10.2% alcanzó los US \$ 252.7 millones de dólares a fines de 2002.

La evolución de las exportaciones de café en grano estuvo determinada por la profunda crisis que enfrenta el sector cafetalero a consecuencias de la sobreoferta mundial y la falta de renovación en las plantaciones, esto ha determinado que su aporte a las exportaciones tradicionales sea marginal, pues en el período de análisis se registró una reducción del 31.5% en el valor de las ventas externas con lo que alcanzó un valor de apenas US 10.3 millones de dólares. (Ver cuadro No. 41)

De otro lado, las exportaciones de atún y pescado registraron un leve aumento en el valor exportado de 0.74% como consecuencia de un aumento en el volumen de 29.4%, la misma que no fue compensada con el incremento en el precio unitario que llevó al último a los US \$ 2,388.8 por TM. El valor de estas exportaciones aumentó de US 87.3 millones en 2001 a US \$ 88.0 millones en 2002.

Las exportaciones de productos no tradicionales, empezaron a recuperarse y registraron un incremento de 6.1% para 2002. El valor exportado alcanzó los US \$ 1,500.4 millones frente a los US \$ 1,415 millones observados durante igual período en 2001. Se destaca la participación del rubro flores, que generó ingresos por US 290 millones. El país pudo colocar las flores en el mercado internacional a un precio promedio de US \$ 3,609 por TM, lo que significó un incremento en el precio de 12.6% a lo que se sumó un aumento en el volumen exportado de 8.6%.

Otro rubro con participación significativa dentro de las exportaciones no tradicionales constituye los enlatados de pescado que crecieron en 27.8%, alcanzando un valor de US \$ 343 millones frente a US \$ 269 millones en 2001.

### **Año 2003**

El desempeño del sector externo, durante el año 2003, se vio principalmente favorecido por un positivo comportamiento de los precios de los principales productos de exportación en el mercado internacional, ingresos a los que se suma el importante flujo de remesas enviadas por los migrantes.

El valor de las exportaciones de petróleo crudo se ubicó en US \$ 2,372.3 millones (crecimiento de 29% con respecto al saldo registrado en el año 2002) y el de derivados en US \$ 234.5 millones (crecimiento de 8.6%). Entre los factores que determinaron este resultado se puede mencionar: el conflicto bélico entre Estados Unidos e Irak, el recorte de producción en 900.000 barriles decidido por la OPEP, lo que incidió directamente sobre el precio promedio del barril de petróleo ecuatoriano, registrando el valor más alto de la última década al situarse en US \$ 25.7 para el año 2003, US \$ 3.8 por barril más al valor registrado el año anterior.

Por su parte, las exportaciones de derivados de petróleo registraron una reducción en volumen al pasar de 13,3 millones de barriles en 2002 a 11,6 millones de barriles a fines de 2003. Sin embargo, esta caída fue

contrarrestada con el incremento en el precio, el mismo que alcanzó en promedio los US \$ 20 por barril frente a US \$ 16,2 observado el año anterior, el valor total exportado llegó a los US \$ 234.5 millones.

Al analizar los principales rubros tradicionales de exportación, se observa que el banano registró un crecimiento de 13.6% respecto al año anterior, generando ingresos por US \$ 1,100.8 millones. Pese a los problemas enfrentados por los productores y exportadores en cuanto a la determinación del precio oficial de la caja de banano para la exportación. El precio de esta fruta en el mercado internacional, mostró signos positivos durante todo el año al registrar un incremento de 3.6%, alcanzando un valor promedio de US \$ 231 por TM.

Las exportaciones de “cacao y elaborados” presentaron en su conjunto, un crecimiento de 31.44% y se ubicaron en US \$ 169.6 millones. Las ventas de cacao en grano aportaron con US \$ 119.9 millones y los elaborados con US \$ 49.7 millones.

Las exportaciones de camarón muestran signos alentadores, pues los esfuerzos por superar los problemas climáticos y enfermedades enfrentados por este sector en años anteriores, han empezado a generar resultados positivos. Así durante el año 2003, el volumen de exportación se incrementó en 14.8% alcanzando las 56.9 mil TM. Lamentablemente el precio del crustáceo en el mercado internacional presentó una tendencia decreciente lo que incidió negativamente en el precio exportado, registrándose una caída del 4.9% al ubicarse en US \$ 5,253.4 por TM. La combinación de precio unitario y volumen exportado determinó un valor total de US \$ 298.9 millones más alto que lo observado en año anterior.

Las exportaciones de productos no tradicionales pasaron de US \$ 1,500.4 millones en 2002 a US \$ 1,878.5 millones para el período en análisis. Las exportaciones que más destacaron fueron en su orden: Flores naturales, las manufacturas de metal y los productos alimenticios industrializados, que

alcanzaron niveles de US \$ 308.7 millones; US \$ 220.2 millones y US \$ 236.9 millones, respectivamente. (Ver cuadros No. 41 y 44)

### **Año 2004**

Las exportaciones petroleras (crudo y derivados) ascendieron a US \$ 4,234 millones cifras significativamente mayor a la observada en el 2003 (US \$ 2,607 millones) y responde a una evolución positiva tanto del precio como del volumen de exportación. El volumen exportado ascendió a 129,4 millones de barriles, reflejando un incremento de 40.04% respecto al total exportado el año pasado (92.4 millones de barriles). El desempeño del precio promedio de exportación también fue favorable, al pasar de US \$ 25.7 por barril en 2003 a US \$ 30,1 por barril a fines de 2004.

Durante el 2004, las exportaciones tradicionales alcanzaron un valor de US \$ 1,673.9 millones, inferior en 3.7% respecto al año 2003, así como una reducción en su participación respecto a las exportaciones totales. En términos de volumen, las exportaciones tradicionales registraron una ligera reducción, debiendo destacar que, en general, en la década de los noventa e inclusive hasta el año 2002, se mantuvieron en niveles superiores a los observados.

En contraste en términos de valor, la reducción fue evidente respecto al mismo período como consecuencia de un deterioro de los términos de intercambio en el mercado mundial de estos productos.

Durante el año 2004, las exportaciones de banano y plátano alcanzaron un valor de US 1,023 millones, registrando una caída de 7.0% respecto al año anterior, efecto combinado de un menor precio de exportación (caída de 5.8%) debido a una sobreoferta en el mercado internacional, así como una reducción en el volumen (1.3%) atribuido a las bajas temperaturas. El volumen fue US 217 por TM. La participación de este rubro en las exportaciones se redujo de 17.7% en 2003 a 13.2% en 2004.

Las exportaciones de camarón tuvieron un desempeño positivo ya que se incrementaron 10.3% respecto al año 2003, pasando de US \$ 298.9 a US \$ 329.79 millones.

Las exportaciones de cacao y sus elaborados alcanzaron, en conjunto, US 154 millones, reflejando una reducción de 9.0% respecto al año 2003.

Dentro de los productos tradicionales, el rubro más afectado fue el de atún y pescado, cuyo valor exportado cayó 15.8% respecto al año pasado, debido a una variación negativa de su precio en el mercado internacional (16.7%), al pasar en promedio, de US \$ 2,985 por TM en 2003 a US \$ 2,487 en el 2004.

Las exportaciones tradicionales de café y elaborados destacaron en su evolución, pues su valor creció 19.5%. Las ventas externas de café en grano, como la de sus elaborados, se vieron favorecidas por el repunte de los precios en el mercado internacional, así como por un incremento en el volumen exportado.

En cuanto a las exportaciones de productos no tradicionales, estas alcanzaron un monto de US \$ 1,845 millones, disminuyendo respecto al año anterior, pues, si bien se observa una caída de las exportaciones de algunos productos industrializados, especialmente vehículos (US \$ 78.96 millones) y enlatados de pescado (US \$ 362.3 millones), esta evolución ha sido compensada por el incremento de las exportaciones de flores naturales (US \$ 354.8 millones), manufacturas de fibras textiles (US \$ 78.2 millones) y exportaciones de madera (US \$ 48.1 millones). (Ver cuadros No. 41 y 44)

### **Año 2005.**

Las exportaciones petroleras (crudo y derivados) ascendieron a US \$ 5,870 millones cifras significativamente mayor a la observada en el 2004 (US \$ 4,234 millones) y responde a una evolución positiva tanto del precio como del volumen de exportación. El volumen exportado ascendió a 131.6 millones de

barriles, reflejando un incremento de 1.69% respecto al total exportado el año pasado (129.41 millones de barriles). El desempeño del precio promedio de exportación también fue favorable, al pasar de US \$ 30.1 por barril en 2004 a US \$ 40,01 por barril a fines de 2005.

Durante el 2005, las exportaciones tradicionales alcanzaron un valor de US \$ 1,925 millones, superiores en 15.02% respecto al año 2004, así como una reducción en su participación respecto a las exportaciones totales con un 19.06%. En términos de volumen, las exportaciones tradicionales registraron una ligera reducción en relación al año 2004.

En contraste en términos de valor, el aumento fue evidente respecto al mismo período como consecuencia de un incremento de los términos de intercambio en el mercado mundial de estos productos.

Durante el año 2005, las exportaciones de banano y plátano alcanzaron un valor de US 1,084 millones, registrando un aumento de 5.9% respecto al año anterior, efecto combinado de un mayor precio de exportación (aumento de 5.8%) en el mercado internacional, así como un aumento en el volumen (1.3%).

El volumen fue US 220 por TM. La participación de este rubro en las exportaciones se redujo de 13.2% en 2004 a 10.7% en 2005.

Las exportaciones de camarón tuvieron un desempeño positivo ya que se incrementaron 38.8% respecto al año 2004, pasando de US \$ 330 a US \$ 458 millones.

Las exportaciones de cacao y sus elaborados alcanzaron, en conjunto, US 176 millones, reflejando un aumento de 14.19% respecto al año 2004.

Dentro de los productos tradicionales, el rubro de atún y pescado, cuyo valor exportado aumento 40.1% respecto al año pasado, debido a una variación de



su precio en el mercado internacional (20.0%), al pasar en promedio, de US \$ 2,487 por TM en 2004 a US \$ 2,985 en el 2005.

Las exportaciones tradicionales de café y elaborados destacaron en su evolución, pues su valor creció 9.6%. Las ventas externas de café en grano, como la de sus elaborados, se vieron favorecidas por el repunte de los precios en el mercado internacional, así como por un incremento en el volumen exportado.

En cuanto a las exportaciones de productos no tradicionales, estas alcanzaron un monto de US \$ 2,305 millones, mostrando un aumento respecto al año anterior del 24.9%, pues, si bien se observa una caída de las exportaciones de algunos productos industrializados, especialmente otros elaborados del mar (US \$ 8.14 millones), químicos y fármacos (US \$ 77.6 millones), prendas de vestir en fibras textiles (US \$ 27.76 millones), y otras manufacturas textiles (US \$ 48 millones), esta evolución ha sido compensada por el incremento de las exportaciones de flores naturales( US \$ 397.91 millones), jugos y conservas de frutas (US \$ 100.68 millones), enlatados de pescado (US \$ 489.64 millones), otras manufacturas de metal (US \$ 183.16 millones), extractos y aceites vegetales ( US \$ 77.70 millones) y vehículos (US \$ 168.51 millones). (Ver cuadros No. 41 y 44)

#### **4.1.3 Exportaciones y las remesas.**

Por sus características estructurales, el Ecuador depende esencialmente de la exportación de productos primarios y entre ellos, los principales son petróleo, banano, café, cacao, camarón y atún; en los no tradicionales primarios tenemos a las flores naturales, y en los industriales a los enlatados de pescado.

Como se aprecia en el cuadro No.43, las remesas superan tanto las exportaciones de productos agropecuarios tradicionales como de productos industriales.

#### 4.1.3.1 Exportaciones tradicionales y las remesas.

Las remesas sobrepasan a las ventas de banano, segundo producto de exportación, y en los últimos años, incluso han superado a las exportaciones sumadas de varios productos tradicionales (banano, café, cacao, camarón, atún y pescado) y hasta el 2003 a las de productos industrializados. No se puede olvidar que la dinámica de crecimiento de las remesas en este período ha sido muy superior a la del sector agropecuario. (Ver cuadros No. 45 y 46)

**Cuadro No. 45**  
**Remesas y las Exportaciones Tradicionales**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Años	Remesas de Emigrantes	Exportaciones
		Tradicionales
2000	1,317	1,301.95
2001	1,415	1,363.92
2002	1,432	1,480.75
2003	1,540	1,737.36
2004	1,604	1,673.87
2005	2,031	1,925.28

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### **Banano.**

Como se puede observar las remesas han sido superiores en todos los años a las exportaciones de banano, así en el año 2000 las exportaciones de banano fueron de US \$ 821.37 millones, llegando a US \$ 1,100 millones en el 2003, en el 2004, muestra una reducción, para el año 2005 mostrar un leve incremento que alcanzó los US \$ 1,084 millones en exportaciones. Todo esto como consecuencia de los malos precios que reciben los productores y por el sistema de importación de la UE, que sólo permite el acceso a los tenedores de licencias.

De ahí que las remesas se han constituido una fuente importante de divisas para sostener la dolarización en el Ecuador.

**Cuadro No. 46**  
**Exportaciones de banano y plátano**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Exportaciones banano y plátano</b>
2000	1,317	821.37
2001	1,415	864.52
2002	1,432	969.34
2003	1,540	1,100.80
2004	1,604	1,023.61
2005	2,031	1,084.39

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

### **Camarón.**

La paulatina recuperación de la producción de camarón después de la plaga mancha blanca ha permitido ofertar mayor cantidad del producto al mercado internacional, con tasas de crecimiento de las exportaciones superiores a 20% en los últimos tres años.

Esa tendencia se mantendría en los siguientes años, con lo cual se recuperaría el techo de 1998.

Sin embargo, el crecimiento a mediano y largo plazo estará determinado por la solución a la sanción antidumping de EE.UU. contra el Ecuador, que restringe el acceso al mercado estadounidense.

**Cuadro No. 47**  
**Remesas y Exportaciones de camarón**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

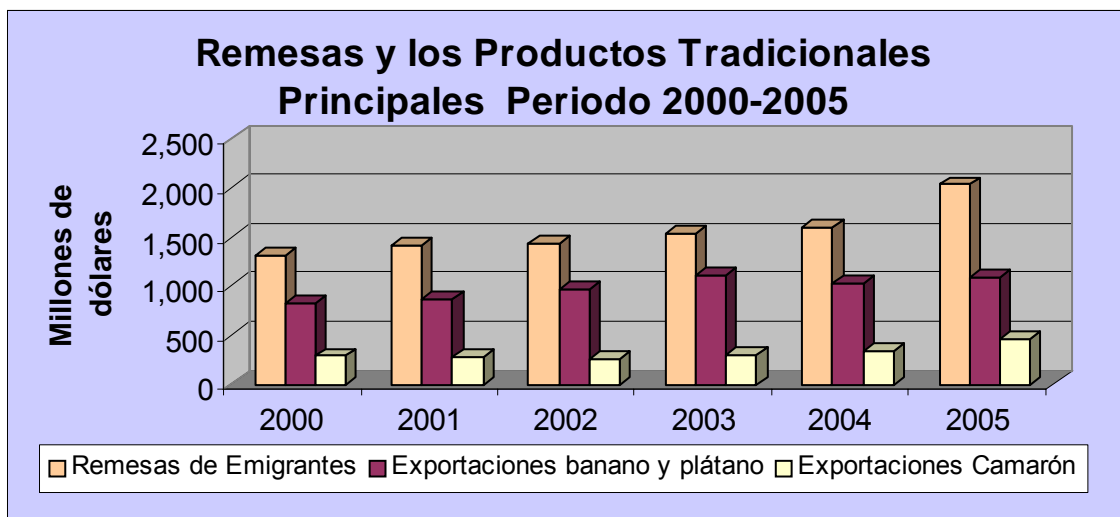
Años	Remesas de Emigrantes	Exportaciones Camarón
2000	1,317	285.43
2001	1,415	281.39
2002	1,432	252.72
2003	1,540	298.96
2004	1,604	329.79
2005	2,031	457.54

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Así, las exportaciones a partir del 2000 comienzan a decrecer hasta alcanzar los US \$ 252.72 millones en el 2002, a partir del 2003 comienza la recuperación del sector mostrando aumentos en los demás años, llegando a US \$ 457.54 millones en el 2005. (Ver cuadro No. 47)

**Gráfico No. 45**



**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### **4.1.3.2 Exportaciones no tradicionales y las remesas.**

En las exportaciones no tradicionales primarias las que sobresalen son las exportaciones de flores naturales, y en los industrializados no tradicionales, los enlatados de pescado.

**Cuadro No. 48**  
**Exportaciones No Tradicionales**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

Años	Remesas de Emigrantes	Exportaciones no Tradicionales	
		Primarios	Industrializados
2000	1,317	314.71	867.55
2001	1,415	406.25	1,008.28
2002	1,432	475.67	1,024.72
2003	1,540	533.77	1,344.73
2004	1,604	573.05	1,271.98
2005	2,031	655.16	1,649.74

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Para nuestro análisis hemos tomado los productos de mayor representatividad, dentro de las exportaciones no tradicionales.

Así, las flores naturales en el 2000 representaron US \$ 194.65 millones, mostrando un incremento en todos los años, hasta llegar a US \$397.91 millones, en el período muestra un incremento del 104.42% desde el 2000 al 2005. (Ver cuadro No. 49)

Por otra parte los no tradicionales industrializados, con su rubro más importante los enlatados de pescado muestran una tendencia creciente, salvo en el año 2004 que decreció en ese año las exportaciones de enlatados de pescado

alcanzaron los US \$ 362,29 millones, además en el período muestra un crecimiento del 111.36%, como consecuencia del aumento en las ventas a los EE.UU.

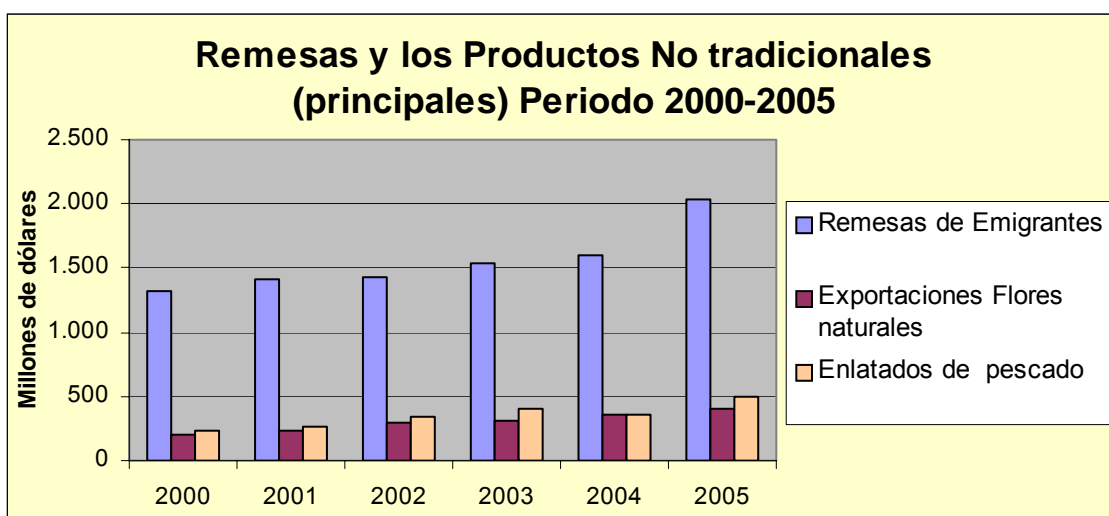
**Cuadro No. 49**  
**Remesas y los No Tradicionales (productos más representativos)**  
**En millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

<b>Años</b>	<b>Remesas de Emigrantes</b>	<b>Exportaciones Flores naturales</b>	<b>Enlatados de Pescado</b>
2000	1,317	194.65	231.66
2001	1,415	238.05	268.78
2002	1,432	290.33	343.49
2003	1,540	308.74	405.85
2004	1,604	354.82	362.29
2005	2,031	397.91	489.64

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Gráfico No. 46**



**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

## **4.2 APORTE DE LAS REMESAS A LA CREACIÓN DE UNIDADES PRODUCTIVAS.**

En este punto hay que manifestar que recién en el año 2001 empezó a convalecer la economía. Las estimaciones para dicho año hablaron de un 5,6%, sin que con esto el PIB alcance el nivel deseado. En el 2000, luego del bajón de 1999, la economía apenas frenó su caída.

Lo que interesa conocer es cómo se alcanzó esta recuperación por lo demás desequilibrada. Y es aquí donde los trabajadores y las trabajadoras ausentes entran de lleno en la vida económica nacional. Es así que la economía se apuntaló con las remesas de los emigrantes, en el período analizado.

La recuperación de la economía está apoyada en los siguientes elementos:

### **4.2.1 Transporte Aéreo.**

Los emigrantes dinamizan actividades productivas de distinta índole. Así, en la encuesta de la Universidad de Georgetown conducida por Manuel Orozco, se determinó que 30% de quienes envían remesas viajan a su país de origen una vez al año. Así mismo, los familiares de los inmigrantes también viajan desde su país al lugar de residencia de sus seres queridos, dinamizando el transporte aéreo, la actividad de las agencias de viajes y de las aerolíneas.

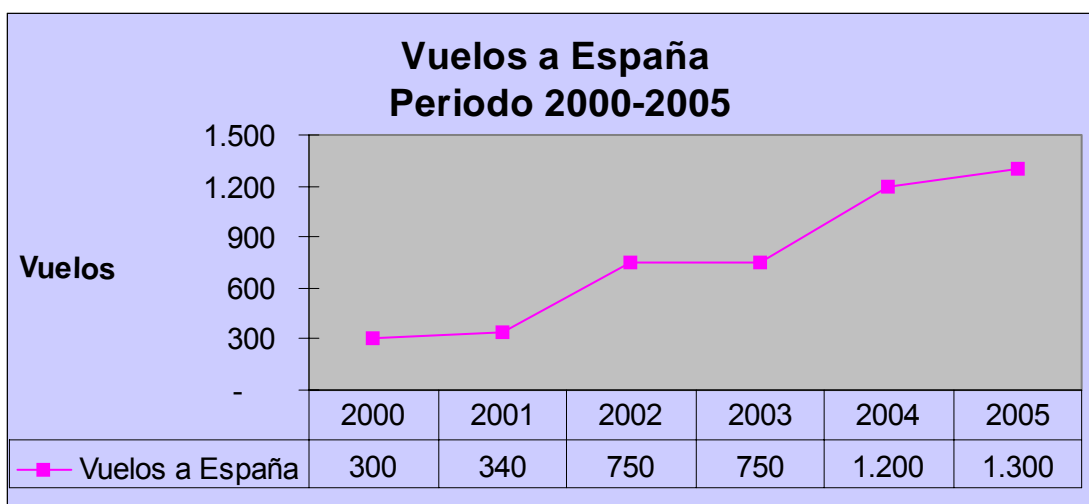
Los ecuatorianos están en el grupo de los que con mayor frecuencia viajan a sus países de origen, junto con los centroamericanos, con 12% que se trasladan dos veces al año y 40% de encuestados lo hacen al menos una vez al año.

En el Ecuador, los vuelos a España y a EE.UU. son muy frecuentes y concurridos: Aerolane, 14 vuelos semanales a EE.UU. y seis vuelos semanales a España; Iberia: tres vuelos semanales a España; Air Madrid: cinco vuelos semanales a España; Américan Airlines: 21 vuelos semanales a EE.UU;

Continental: 17 vuelos semanales, según la información de la Dirección de Aviación Civil.

El tráfico internacional de Ecuador hacia España creció dinamizando por el movimiento migratorio, según se desprende del gráfico No. 47

**Gráfico No. 47**



**Fuente:** Dirección de Aviación Civil

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### 4.2.2 Turismo.

Los migrantes que visitan a sus familiares también gastan recursos considerables en entretenimiento, según se ha logrado determinar. Las visitas tienen su lugar en Navidad y Año Nuevo, en la Semana Santa y en otras fiestas.

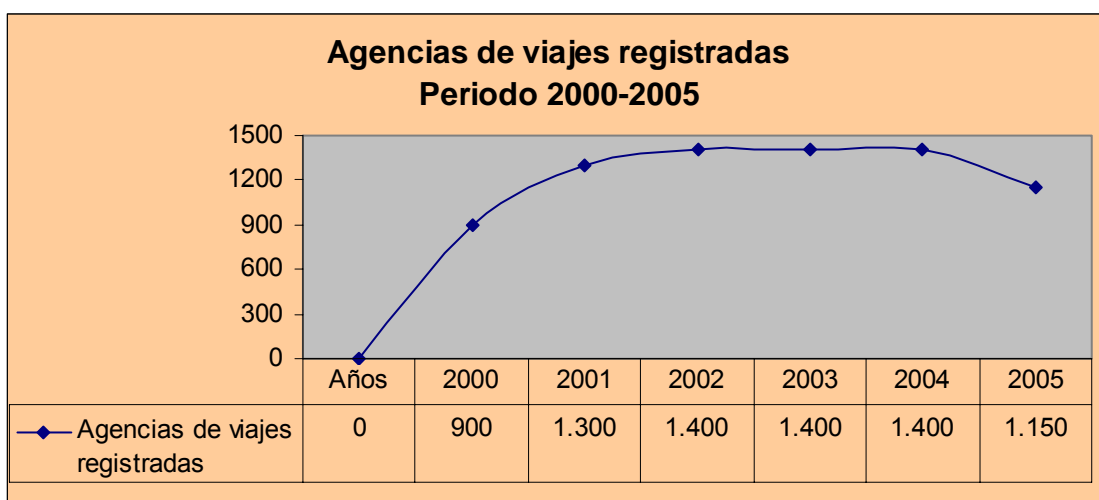
Según encuestas realizadas por la Universidad de Georgetown, los ecuatorianos se destacan no solamente por los que más viajan sino también entre los que más gastan por visita: 40% declararon gastar menos de \$ 2,000 por viaje pero 50.7% gastan más de \$ 2,000 por viaje, dejando lejos a todos los demás latinoamericanos consultados.



El número de agencias de viajes en Ecuador se duplicó de 1998 (714) a 2002 (1,423) por el fenómeno migratorio; después de 2002 incluso se reducen gradualmente hasta 1,180 registradas en 2006, según el Ministerio de Turismo.

La ministra de Turismo, Maria Isabel Salvador, destaca que los emigrantes constituyen un potencial turístico no solo porque visitan el país sino también como pequeños empresarios turísticos del futuro. (Ver gráfico No. 48)

**Gráfico No. 48**



**Fuente:** Ministerio de Turismo

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### **4.2.3 Telecomunicaciones.**

La necesidad de los emigrados de comunicarse con sus familias ha disparado la demanda telefónica del Ecuador con los principales destinos de aquellos: EE.UU., España e Italia, a tal punto que el volumen de comunicación permite la reducción de los costos de éstas a esos destinos, frente a otros destinos de Latinoamérica o Europa en donde los costos son más elevados.

El volumen de llamadas a Centroamérica y el Caribe incrementó la conectividad, abriendo oportunidades para la expansión del negocio y la

inversión en telefonía celular, Internet y transmisión por cable, lo que hizo interesante para AT&T y Motorola.

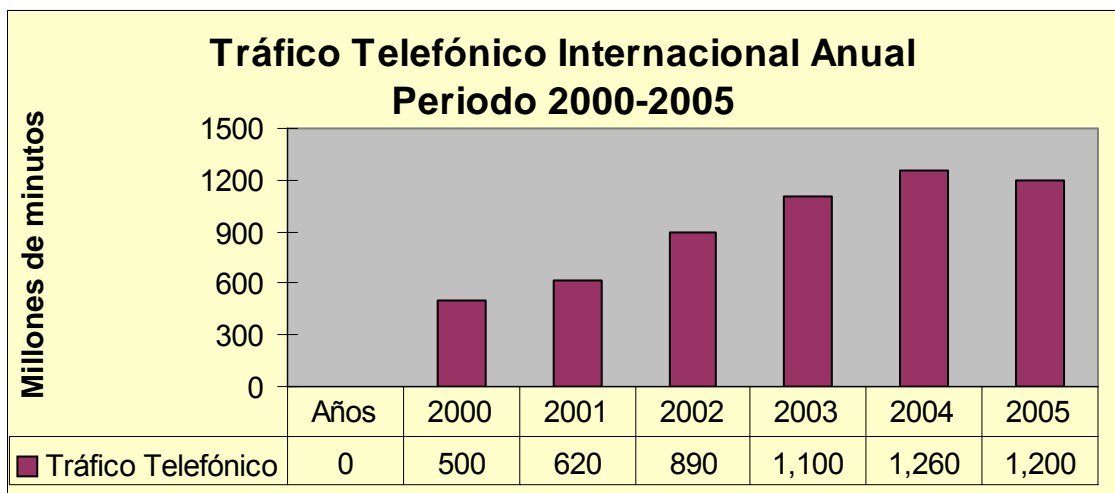
El grueso de las comunicaciones telefónicas se da en el segmento residencial, generando un gran volumen de llamadas de larga distancia. Los ecuatorianos que viven en EE.UU. mantienen un significativo contacto con sus familias de origen y las llamadas telefónicas son la mayor forma de contacto transnacional, al igual que para otros emigrados.

Según esta encuesta, 55% de ecuatorianos llama dos o más veces a la semana, 43% una vez por semana y solo 2% una vez cada dos semanas. De los encuestados, 45% declaró hablar de 11 a minutos y 37% de 20 a 30 minutos; sólo 13% habla más de 30 minutos y 4% de 6 a 10 minutos.

Las operadoras de celulares, Porta, Movistar y Alegro, al igual que Andinatel, Pacifictel y Etapa prestan este servicio.

La Superintendencia de Telecomunicaciones dispone de información que señala que a partir de 1999 se incrementó el tráfico telefónico internacional, llegando a 1,200 millones de minutos en el 2005. (Ver gráfico No. 49)

**Gráfico No. 49**



**Fuente:** Superintendencia de Telecomunicaciones

Los cybercafes y la profusión de lugares que prestan el servicio de comunicación de voz por internet, prácticamente inexistentes hasta 1998, han crecido de 1.026 en el 2004 a 1.468 en el 2005, según los registros de la Superintendencia de Telecomunicaciones. Un estudio de mercado reciente, efectuado por una empresa de telecomunicaciones, señala que en España existen cerca de 800.000 inmigrantes ecuatorianos en situación estable y que gastan alrededor de 50 euros mensuales en llamadas al exterior

#### **4.2.4 Construcción.**

La industria de la construcción está fuertemente influida por las remesas de emigrados pero su impacto es más visible en las zonas rurales de fuerte emigración, que es medible estadísticamente. Se conoce que en etapas de profunda crisis económica, como 1999-2000, la construcción se mantuvo activa y dinámica en zonas del país que tienen un alto número de emigrados, como las provincias de la Sierra sur; Cañar, Azuay, Loja, pero también el norte en Imbabura.

El monto que se canaliza en construcción es desconocido. Pero debido al interés de los migrantes de comprar una casa para sí mismos o para sus familias en la tierra de sus ancestros, algunos bancos han ideado servicios para ellos que les permiten acceder a crédito hipotecario sobre la base de sus remesas mensuales. Incluso hay oficiales de vivienda que han ido a EE.UU. y España a promocionar conjuntos habitacionales a financiar con esos nuevos ingresos.

Ejemplo de esto es el plan de vivienda de Ecuagiros, crédito hipotecario del Banco Solidario y del Banco Pichincha. Ya se desarrolló en Madrid la primera feria "Su vivienda en Ecuador" y se realizó otra en Barcelona. En estos eventos, decenas de constructores presentaron sus proyectos y cerraron negocios por millones de dólares.

### **4.3 EFECTOS DE LAS REMESAS EN LAS VARIABLES SOCIOECONÓMICAS.**

#### **4.3.1 Aporte para la reducción de la pobreza.**

En el año 2001, desde el Banco Interamericano de Desarrollo-BID se dijo que **"el arma más eficaz para combatir la pobreza en América Latina no proviene de los gobiernos ni de la ayuda externa, sino de las remesas de los emigrantes"**. Para confirmar esta aseveración basta mirar la relación de las remesas con las inversiones sociales, tal como aparece en el cuadro No. 50. El monto de remesas es ampliamente superior a las inversiones sociales, además de que es recibido en forma directa por los estratos medios y bajos.

Por otro lado, hay que anotar que la masiva salida de compatriotas aliviana de alguna manera la demanda de servicios sociales.

Las remesas superan también y de largo a la llamada "ayuda al desarrollo", que en el año 2000 alcanzó los 602,9 millones de dólares en créditos reembolsables y 119,9 millones de dólares en créditos no reembolsables. Así en el 2005 el Estado destina a la inversión social US \$ 1,534 millones, mientras que el servicio de la deuda ascendió a US \$ 2,828 millones de dólares.

Si bien las remesas de los emigrantes no van directamente al Estado, éste indirectamente dispone de mayor movilidad al disminuir presiones sociales. Es decir que al no tener que destinar más recursos para financiar las inversiones sociales, las cuales en gran medida se financian con ayuda al desarrollo, el Estado puede disponer de recursos para atender las demandas de los acreedores. Es decir, que las remesas le dan movilidad al Estado, permitiéndole mantener reducido el gasto social para poder financiar el servicio de la deuda o subsidiar la ineficiencia de la banca, según sea la prioridad del momento.

Es curioso anotar, aunque sea para años diferentes, que el monto de la ayuda al desarrollo tiene un valor similar a las inversiones sociales, dicho de otra manera el Ecuador se endeuda en el exterior para financiar su inversión social.

**Cuadro No. 50**  
**Remesas, Inversiones sociales, servicio de la deuda externa**  
**Millones de dólares**  
**Período 2000-2005**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Remesas	1,317.00	1,415.00	1,432.00	1,540.00	1,604.00	2,031.00
Inversiones sociales	717.00	926.00	1,090.00	1,137.00	1,342.00	1,534.00
Servicio de la deuda	1,680.00	1,828.00	2,020.00	1,951.00	2,624.00	2,828.00

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.856 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

El efecto de las remesas sobre el nivel de ingreso de la población es notable, de acuerdo con las cifras del BID, un millón de receptores percibirían un promedio mensual de 117 dólares. Además, el ingreso mínimo mensual de una familia fue de 253 dólares, según el INEC, y el costo de la canasta familiar básica a diciembre del 2003 fue 378 dólares. Es decir que una familia promedio puede comprar el 67% de la canasta familiar. Pero si esa familia cuenta con un remitente tipo en el exterior, cubre la canasta básica, ya que el ingreso promedio mensual por remesas equivale al 31% de la canasta.

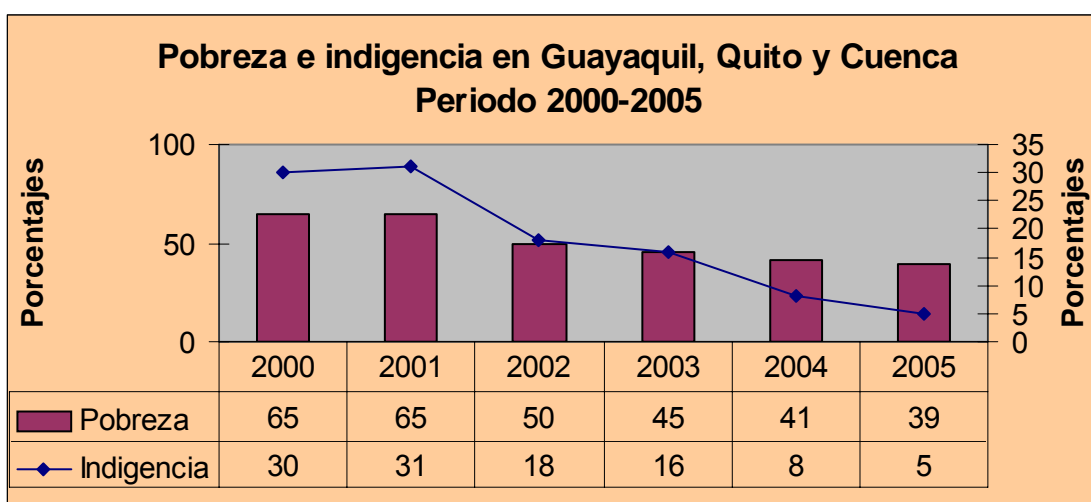
En el año 2005, el costo de la canasta familiar básica a diciembre fue 437.71 dólares. Además el ingreso mínimo mensual de una familia fue de 266 dólares, es decir que una familia promedio puede comprar el 60.77% de la canasta básica.

Si adecuamos el análisis a la economía de Quito, se tiene que el costo de la Canasta familiar básica asciende a 392 dólares, pero el ingreso mínimo mensual familiar se mantiene en 253 dólares. ¿Cómo influyen las remesas en este caso? Ya que el costo de la canasta es mayor en Quito, una familia promedio sólo puede comprar el 65% de la canasta familiar básica. Ahora, el ingreso promedio mensual por remesas en Quito es de 215 dólares, equivalente al 55% de la canasta. Esto significa que gracias a las remesas, en

promedio, los perceptores de remesas no sólo cubren el costo de la canasta familiar, sino que lo excederían en un 20%.

Como pudo apreciarse, las remesas tienen un efecto positivo directo muy importante en los perceptores, constituyéndose en un factor decisivo en la reducción de la pobreza. En el gráfico No. 50 se ve reflejada de cierta manera esta situación. Luego de la crisis de 1999, en las 3 ciudades principales del país se puede ver una reducción de la pobreza y de la indigencia hasta niveles previos a la crisis. Es evidente que en tales resultados, las remesas jugaron un papel determinante.

**Gráfico No. 50**



**Fuente:** INEC boletín de Pobreza y extrema pobreza en el Ecuador

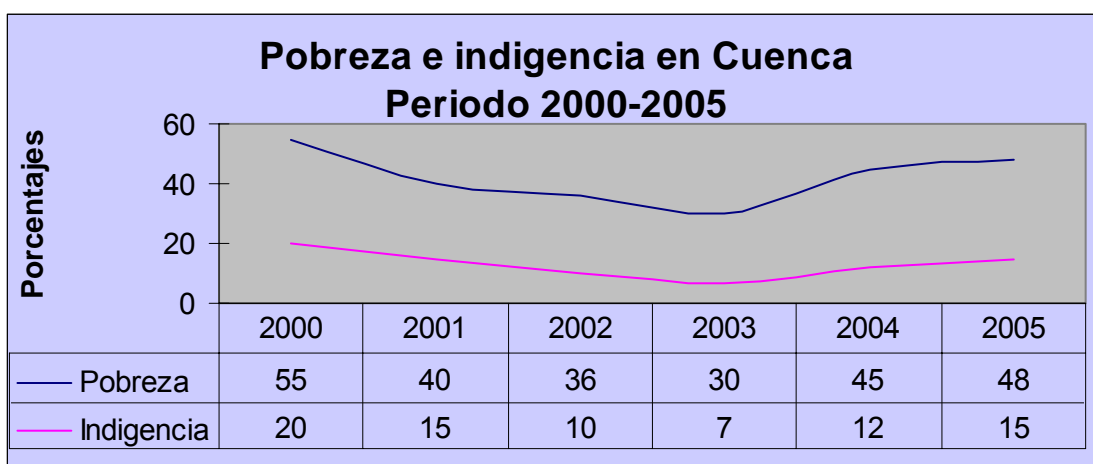
**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

De hecho, la contribución de las remesas fue doble y se dio de manera directa e indirecta. La contribución directa fue al incrementar el ingreso de los perceptores; y la indirecta se dio a través del empleo. El flujo de dinero que las familias ecuatorianas han venido recibiendo, especialmente desde el 2000, ha afectado positivamente los niveles de empleo que registra el INEC. Recuérdese además la proliferación de empresas dedicadas a proveer servicios para los

emigrantes, como los locutorios telefónicos, los cibercafés, empresas de envío de dinero, correos paralelos, etc.

En Guayaquil, de conformidad con la fuente citada, no habría todavía una recuperación de los niveles de pobreza e indigencia existentes antes de la crisis; en Quito, al parecer, esto ya se habría registrado. Resulta interesante analizar el caso de Cuenca de forma aislada ya que se trata de la ciudad con mayor historia migratoria y cuya economía ha recibido un gran impulso gracias a las remesas. En el gráfico No. 51 se puede observar que las mejoras sociales superan a las del promedio de las 3 ciudades antes presentado, la pobreza y la indigencia son menores, aunque asoma en la primera mitad del año 2003 una tendencia hacia el deterioro. Esto reafirma la hipótesis de la importancia de las remesas en la reducción de la pobreza.

**Gráfico No. 51**



**Fuente:** INEC boletín de Pobreza y extrema pobreza en el Ecuador

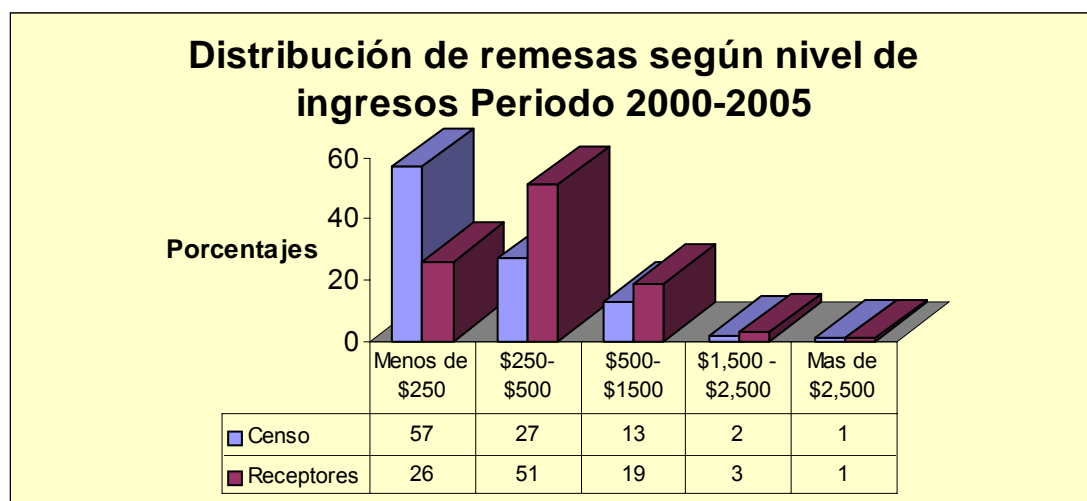
**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Las remesas se han convertido en un elemento esencial en el proceso de reducción de la pobreza. Aunque esto es parcialmente correcto, la relación entre disminución de pobreza y remesas no es automática. En el gráfico No. 52 se puede observar que el grueso de los receptores de remesas (más del 50%),

pertenece a sectores de ingreso medio, mientras que tan sólo el 26% de los receptores se ubica en estratos bajos. Esto indica que las remesas se orientan más a financiar el consumo de sectores medios que la subsistencia de los más pobres, lo cual concuerda con la hipótesis planteada de que quienes emigran no son los más pobres sino los sectores medios empobrecidos, que aún tienen posibilidades de reunir el dinero que la emigración requiere.

Al integrar los análisis económicos precedentes sobre el aumento del consumismo y los efectos inflacionarios de las remesas, se puede ver que si bien las remesas incrementan el nivel de ingreso (y las posibilidades de consumo) de los receptores, sus efectos colaterales sobre la inflación y por ende sobre el costo de la canasta básica, contraen el poder adquisitivo del dinero (en este caso del dólar), perjudicando a aquéllas familias que no perciben remesas y que, como se vio, pertenecen a los sectores más empobrecidos.

**Gráfico No. 52**



**Fuente:** Bendixen y Associates (BID) Banco Interamericano de Desarrollo  
**Elaborado por:** Autoras de la Tesis



Como se ha podido ver, el efecto neto de las remesas sobre la pobreza debe considerar tanto su influjo positivo sobre el consumo de los receptores, como el resultado perjudicial en el poder adquisitivo del ingreso del conjunto de la sociedad.

#### **4.3.2 Aporte a la disminución del desempleo.**

El convalecimiento de la economía ecuatoriana vino acompañado con una sustantiva reducción de los índices de desempleo y subempleo, que cayeron de un 16% a un 9%, pero no por efecto de un incremento de la actividad productiva que pudiera haber creado nuevos puestos de trabajo, sino especialmente por la corriente indetenible de emigrantes y la expansión del subempleo. Solo en un tercer lugar se ha registrado una modesta recuperación del empleo adecuado.

Así, en la actualidad, casi el 80% de la población económicamente activa está en situaciones laborales precarias o desempleada: el subempleo afecta a cerca de un 60% de la PEA, el desempleo abierto a un 9% y más de un 10% se encuentra fuera del país en calidad de emigrante.

Esta disminución del desempleo por efecto de la salida de ecuatorianos del país tiene efectos diferenciados en las distintas regiones, dependiendo de la incidencia de la emigración.

Analizando cifras de las tres ciudades más importantes del Ecuador (en las únicas que se realizan éstas mediciones, por lo demás), se constata una disminución en las tres ciudades indicadas, pero con una caída mucho más pronunciada en Cuenca; de las tres ciudades, la que un mayor monto relativo de emigrantes registra. En esta ciudad se evidencia la escasez de trabajadores calificados en la construcción, la industria, la hotelería y otras actividades. Es más, durante toda el período de ajuste esta ciudad, gracias a los dineros enviados por sus emigrantes, ha podido mantener niveles de desempleo inferiores a los de Quito y Guayaquil. (Ver cuadros No. 51, 52 y 53)

**Cuadro No. 51**  
**Evolución del desempleo en la ciudad de Cuenca**  
**Período 2000-2005**

<b>Cuenca (%)</b>						
<b>Meses</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Enero	8.40	3.80	3.15	3.04	5.87	4.07
Febrero	7.90	4.00	3.72	5.77	5.75	3.33
Marzo	7.40	3.30	3.63	5.66	6.29	3.65
Abril	7.30	3.30	3.81	5.16	5.24	4.12
Mayo	7.20	3.20	3.63	5.52	5.69	6.44
Junio	6.70	3.30	3.16	6.02	4.27	5.32
Julio	6.00	2.70	3.09	5.72	4.59	4.10
Agosto	5.20	2.80	3.18	5.54	4.78	5.23
Septiembre	5.10	2.60	2.87	6.12	4.99	4.32
Octubre	4.20	2.40	2.36	2.83	4.65	3.90
Noviembre	4.20	2.80	2.88	3.82	5.30	2.62
Diciembre	4.30	2.90	2.72	3.59	4.15	1.98
<b>Total</b>	<b>73.90</b>	<b>37.10</b>	<b>38.20</b>	<b>58.79</b>	<b>61.57</b>	<b>49.08</b>
<b>% promedio</b>	<b>6.16</b>	<b>3.09</b>	<b>3.18</b>	<b>4.90</b>	<b>5.13</b>	<b>4.09</b>

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Cuadro No. 52**  
**Evolución del desempleo en la ciudad de Guayaquil**  
**Período 2000-2005**

<b>Guayaquil (%)</b>						
<b>Meses</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Enero	18.90	12.40	8.47	6.93	12.90	13.28
Febrero	19.30	15.00	9.43	12.86	11.46	13.95
Marzo	18.00	14.70	9.55	11.86	14.30	12.36
Abril	17.40	13.60	9.03	12.39	14.76	11.65
Mayo	16.50	12.00	10.69	11.83	13.29	11.39
Junio	15.60	11.80	9.63	10.79	11.90	11.65
Julio	14.00	11.80	9.00	10.60	10.22	11.98
Agosto	14.00	11.40	9.55	9.81	11.88	11.91
Septiembre	14.30	11.30	9.18	10.63	12.75	11.88
Octubre	15.30	10.10	9.00	9.88	12.79	10.57
Noviembre	13.20	8.80	8.43	9.70	12.43	10.33
Diciembre	11.00	8.60	6.62	9.72	10.58	9.78
<b>Total</b>	<b>187.50</b>	<b>141.50</b>	<b>108.58</b>	<b>127.00</b>	<b>149.26</b>	<b>140.73</b>
<b>% promedio</b>	<b>15.63</b>	<b>11.79</b>	<b>9.05</b>	<b>10.58</b>	<b>12.44</b>	<b>11.73</b>

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**Cuadro No. 53**  
**Evolución del desempleo en la ciudad de Quito**  
**Período 2000-2005**

<b>Meses</b>	<b>Quito (%)</b>					
	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Enero	15.70	9.80	9.27	10.78	10.2	10.75
Febrero	15.40	10.30	8.71	9.20	9.72	11.05
Marzo	14.90	9.90	8.96	9.69	9.51	10.84
Abril	14.80	10.00	9.14	9.47	9.74	10.53
Mayo	13.90	9.80	8.18	8.31	10.19	10.36
Junio	13.30	9.40	9.74	9.65	9.72	11.17
Julio	13.00	9.80	7.42	10.05	10.50	11.25
Agosto	13.00	0.60	9.31	10.02	10.46	10.94
Septiembre	13.20	10.90	10.24	10.08	10.48	10.54
Octubre	11.80	9.90	9.80	9.85	10.09	9.99
Noviembre	11.00	8.40	9.34	9.70	10.29	10.22
Diciembre	10.30	8.40	10.06	9.80	10.10	10.00
<b>Total</b>	<b>160.30</b>	<b>107.20</b>	<b>110.17</b>	<b>116.6</b>	<b>121.00</b>	<b>127.64</b>
<b>% promedio</b>	<b>13.36</b>	<b>8.93</b>	<b>9.18</b>	<b>9.72</b>	<b>10.08</b>	<b>10.64</b>

**Fuente:** Boletín estadístico mensual No. 1.854 Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

En el año 2000, el exceso de oferta laboral disminuyó, ocasionando una caída de la tasa de desempleo aproximadamente al 9%, decrecimiento marcado tanto por el aumento del subempleo a un 66% de la PEA, como por el incremento de la emigración internacional de trabajadores. Para el año 2005, de acuerdo a cifras oficiales (que no son muy confiables) la tasa de desempleo fue de 7.9%, mientras que el subempleo muestra un 60.8% de la PEA.

El número de emigrantes en comparación con el año anterior casi se duplicó a 91.108, y a pesar de las trabas legales en el período de análisis, el número de emigrantes no ha disminuido de 100.000 emigrantes por año.

Además, dicha emigración internacional genera migración interna en tanto la gente se desplaza a las zonas de donde han partido los emigrantes al exterior, ya que en esos lugares se registra un incremento de la demanda de mano de

obra por efectos de la falta de obreros para las construcciones que se están realizando con las remesas. En definitiva, la disminución del desempleo se da más por una caída de la oferta laboral antes que por un incremento de la demanda. (Ver cuadro No. 54)

**Cuadro No. 54**  
**Tasas de Desempleo Y Subempleo Totales**  
**Período 2000-2005**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Desempleo	9.0	10.9	9.2	11.5	8.6	7.9
Subempleo	66.5	62.7	59.3	62.1	59.3	60.8
PEA	3,709,254	4,124,183	3,801,435	3,992,288	4,220,610	4,225,446

**Fuente:** Boletín estadístico, índice de precios, salarios y empleo Octubre 2006  
Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### **4.3.3 El papel de las remesas en la gestación de una nueva dependencia externa, efectos inflacionarios y distorsión en la estructura de precios.**

Otro gran problema de las remesas es que estarían generando presiones inflacionarias, encareciendo las condiciones de vida de las regiones en donde se concentran estos recursos. Ya que las condiciones de vida y de producción son distintas en las diferentes regiones y ciudades del Ecuador, la inflación se presenta distinta en cada una, manifestándose entre otras cosas, en los diferentes precios de la canasta básica. Así, la canasta básica familiar es más elevada en Cuenca, Loja y Quito que en el resto de ciudades del país (ver cuadro No. 55); el promedio nacional a diciembre del 2003 está en 378 dólares.

Esto refleja el mayor porcentaje de las remesas de los emigrantes, que históricamente se han concentrado en el austro. Según estimaciones para el 2000, a Azuay, Cañar y Loja ingresó más del 55% del total enviado de

remesas, seguidos de Guayas con un 10%, Manabí y Pichincha un 5% cada una.

**Cuadro No. 55**  
**Costo de la canasta familiar básica en las principales ciudades**  
**Diciembre 2003**  
**En dólares**

<b>Lugar</b>	<b>Canasta familiar básica (dólares)</b>	<b>Ingreso mínimo</b>	<b>Cobertura</b>
Nacional	378.34	<b>El ingreso mínimo mensual de una familia con 1.6 perceptores es de 253.17 dólares</b>	67%
Costa	367.91		69%
Sierra	389.23		65%
Cuenca	420.75		60%
Quito	397.35		64%
Loja	397.25		64%
Ambato	384.67		66%
Machala	383.31		66%
Manta	378.41		67%
Guayaquil	371.98		68%
Portoviejo	371.47		68%
Esmeraldas	359.81		70%
Riobamba	341.71		75%
Latacunga	336.69		75%
Quevedo	324.21		78%

**Fuente:** INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

A más del efecto inflacionario que el flujo de recursos generados en la emigración pueda tener, hay que considerar otro tipo de distorsiones, por ejemplo en la estructura de precios relativos, que tiene una incidencia perniciosa a nivel de la valoración de los terrenos y propiedades rurales y urbanas. Este es un punto que debería merecer una especial atención, pues las valoraciones exageradas de tierras, por ejemplo, estarían marginando importantes extensiones de tierra para el desarrollo de actividades agrícolas.

**Cuadro No. 56**  
**Costo de la Canasta familiar básica a nivel nacional**  
**En dólares**  
**Período 2000-2005**

Años	*Costo de la canasta básica	Salario valor nominal promedio	Ingreso mínimo Tipo 4 miembros con 1.6 perceptores	Restricción Canasta básica	Cobertura de la canasta %
2000	252.93	97.7	156.32	96.61	61.80
2001	313.56	121.3	194.08	119.48	61.90
2002	353.24	138.2	221.12	132.12	62.60
2003	378.34	158.1	252.96	125.38	66.86
2004	394.45	166.1	265.76	128.69	67.37
2005	437.71	174.9	279.84	157.87	63.93

**Fuente:** INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

**\* A diciembre de cada año**

Los tópicos tratados se refieren a un “Hogar tipo” de 4 miembros con 1.6 perceptores que ganan exclusivamente la remuneración básica unificada; “Hogar tipo” que, como supuesto operacional, representa a los hogares urbanos del país. (Ver cuadro No. 56)

Así, podemos ver que comparando el ingreso familiar del mes con el costo de la canasta familiar básica, en base al ingreso total de 1.6 perceptores de ingreso, obteniendo así la correspondiente restricción o recuperación en el consumo.

En el año 2000 con una canasta básica de \$252.93 y un ingreso mínimo de \$156.32, la restricción de la canasta básica es de \$96.61, con una cobertura de la canasta básica del 61.80%

Para, el año 2002 la cobertura de la canasta es del 61.9%, 2003(62.6%), 2004(66.37), en el año 2005 con un ingreso mínimo de \$279.84, la restricción de la canasta básica es de \$ 157.87. (Ver cuadro No. 57)

Por otro lado la entrada de remesas origina un incremento de la inflación. Para demostrar esto, se puede comparar los precios de la canasta básica en ciertos sectores del país y eso permite identificar que en los sectores donde se reciben más remesas, el precio de la canasta es mayor. La provincia que recibe más remesas es Azuay, seguida de Guayas, Manabí, Pichincha y Loja.

Consecuentemente, la canasta básica más cara está en la Provincia del Azuay en la ciudad de Cuenca (\$472,55 a diciembre del 2005), seguida de ciudades de Loja (\$429,95), Guayaquil (\$428.52) y Quito (\$422.63).

**Cuadro No. 57**  
**Costo de la canasta familiar básica en las principales ciudades**  
**Diciembre 2005**  
**En dólares**

Lugar	Canasta familiar básica (dólares)	Ingreso mínimo	Cobertura
Nacional	437.71	<b>El ingreso mínimo mensual de una familia con 1.6 perceptores es de 279.84 dólares</b>	64%
Costa	425.63		66%
Sierra	438.41		64%
Cuenca	472.75		59%
Loja	429.95		65%
Guayaquil	428.52		65%
Quito	422.63		66%
Esmeraldas	418.34		67%
Manta	414.62		67%
Machala	410.57		68%
Ambato	402.81	69%	

**Fuente:** INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos)

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

Este hecho se explica, entre otros factores, porque en estas ciudades se reciben altos flujos de dólares, lo que incrementa la demanda, generando un nuevo equilibrio de precios a un nivel mayor.

**Cuadro No. 58**  
**Inflación en las Principales Ciudades (Guayaquil, Quito, y Cuenca)**  
**Tasas**  
**Período 2000-2005**

INFLACIÓN						
Años	Nacional		Guayaquil	Quito	Cuenca	
	Promedio anual	Mensual	Promedio anual			
2000	96.1	5.61	94.5	93.2	101.7	
2001	37.7	1.71	39.2	37.9	41.9	
2002	12.5	0.75	11.6	14	19.7	
2003	7.9	0.49	6.8	9.7	7.7	
2004	2.7	0.16	1.3	3.9	3.3	
2005	2.12	0.26	1.7	2.4	1.8	

**Fuente:** INEC

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

#### **4.3.4 Las remesas, el aumento del consumismo y las importaciones.**

Un análisis del flujo de remesas no debe limitarse al aspecto cuantitativo, sino que debe profundizar en los diversos elementos que determinan su dinámica e importancia dentro de la economía ecuatoriana. Debe entonces considerarse que, los emigrantes pertenecen a estratos socioeconómicos medios y medio bajos, las remesas están dirigidas hacia estratos de condición social análoga.

Para entender la importancia del elemento mencionado, hay que examinar la estructura de consumo de la población según estratos. Dado que el ingreso familiar promedio a fines del 2003 fue de 253 dólares y la canasta familiar estaba en 378 dólares, se evidencia que una gran parte de la población no logra cubrir sus necesidades básicas. Esto implica que un aumento en los ingresos de los sectores medios y bajos se destinará principalmente a



incrementar el consumo (y reducir de este modo el nivel de insatisfacción de las necesidades básicas), en lugar de fomentar el ahorro o la inversión. Por el contrario, un aumento del ingreso en sectores altos y medio altos modificaría discretamente el consumo y tendería sobre todo a convertirse en ahorro. Desde luego, los estratos acomodados, cuyas necesidades básicas (e incluso suntuarias) han sido plenamente satisfechas, no ven en un ingreso extra la oportunidad de incrementar su consumo inmediato, sino más bien de acumularlo ya sea para un consumo futuro, por razones de precaución, o incluso por motivos de especulación, especialmente financiera.

De lo antedicho se deduce que, ya que las remesas constituyen un ingreso suplementario para sectores medios y medio bajos, éstas se destinarán esencialmente hacia el consumo. En efecto, esto es lo que sucede, si damos crédito a la investigación realizada para el BID. Esto se debe tanto a la insuficiencia de los ingresos para satisfacer las necesidades básicas, como a la falta de una cultura de ahorro e inversión.

Debido a su magnitud, las remesas permiten satisfacer las necesidades básicas e incluso alcanzar nuevos niveles de consumo a los estratos medios y medio bajos que las reciben. Pero estos nuevos grados de consumo no se dan de manera arbitraria, sino que obedecen a ciertos factores entre los que destacan, evidentemente, el volumen recibido de remesas y el esquema de consumo imperante en la sociedad. Este último está determinado por varios elementos culturales, psicológicos, sociales y económicos, que pueden ser modificados por el hecho migratorio. Así, por ejemplo, el tipo de consumo se verá afectado principalmente por un cierto efecto de imitación. Los receptores de remesas buscarán reproducir el nivel y estructura de consumo de los sectores más acomodados, como una manera de demostrar su ascensión socioeconómica: recuérdese que, según el BID, 17% de los receptores utilizan las remesas en gastos superfluos o lujos.

Ahora bien, el esquema de consumo imperante en Ecuador se ha visto modificado radicalmente en los últimos años, como resultado del accionar de un factor determinante: la dolarización. El cambio del sistema monetario no se quedó sólo en cuestiones monetarias y cambiarias sino que, con el tiempo, ha transformado la estructura y velocidad de consumo en el país. En efecto, el uso del dólar ha fomentado aún más la importación del esquema de consumo estadounidense, particularmente. En otras palabras, el país tiende a adoptar los hábitos de consumo propios de un país desarrollado, al menos en los segmentos de la población con relativa capacidad de consumo, entre los que se encuentran las familias de emigrantes.

Aquí surge una grave contradicción (exacerbada por las remesas de los emigrantes) para una economía dolarizada, en una sociedad como la ecuatoriana: ¡Una población con un ingreso per cápita inferior a 2.000 dólares anuales intenta copiar el esquema de consumo de una población cuyo ingreso per cápita supera los 30.000 dólares por año!.

Los problemas que de ello resultan se deducen fácilmente. Por un lado, el potencial productivo del Ecuador es incapaz de cubrir tales niveles y tal estructura de consumo, lo que obliga a recurrir cada vez más a importaciones, tanto de bienes de consumo, como de materias primas y bienes de capital. Así, los productos importados van acaparando el mercado interno, deteriorando el aparato productivo nacional, lo que se evidencia en la quiebra de ciertos sectores productivos. Esto a la larga impulsa nuevos incrementos de las importaciones, lo que fomenta la salida de dólares del país. Todo lo cual complica la preservación del esquema dolarizado a mediano plazo.

Por otro lado, un comportamiento consumista da paso a la sobreexplotación de recursos, lo que puede desembocar en un agotamiento de los mismos, perjudicando irreversiblemente el equilibrio ambiental. Asimismo, el ambiente se vería perjudicado ya que el nivel de desperdicios crecería

considerablemente por el consumo excesivo, y podría sobrepasar la capacidad de absorción de la naturaleza.

#### **4.4 PROPUESTAS PARA MEJOR INVERSION EN EL ECUADOR DE LAS REMESAS DE LOS EMIGRANTES.**

##### **4.4.1 La Bancarización de las remesas.**

Como parte del IX Foro de la Microempresa organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que tuvo lugar en Quito entre 13 y 15 de septiembre del año 2005, se abordó la posibilidad de que los flujos de remesas sean canalizados a inversión, ya que según Donald Terry, gerente del Fondo Multilateral de Inversiones (Fomin), las remesas son utilizadas básicamente en consumo y representan uno de los mejores programas de reducción de la pobreza en la región. Pero considera que esos flujos tienen el potencial de cambiar el panorama económico de América Latina, si son canalizados a la inversión.

No obstante, para que lo mencionado suceda es básico que se creen los productos y mecanismos financieros que permitan la inversión, que tanto los remitentes como los receptores de remesas demandan. Según determinó un estudio realizado por Bendixen & Asociados para el Fomin, los productos financieros más demandados por los emigrantes son seguros de salud, de vida o muerte, cuentas de ahorro, créditos de vivienda, financiamiento de educación, microcréditos, pago directo de servicios públicos y crédito agrícola.

Más para que estos productos financieros se generen, el BID considera necesario impulsar a las instituciones del sistema financiero que participan en el envío de remesas a que implementen dichos servicios **pues para que las remesas sean utilizadas en inversión deben aumentar su “bancarización”**, es decir ser enviadas por medio del sistema financiero formal.

Sin embargo, aunque parecería fácil que el sistema financiero se interese en grandes flujos de dinero, Terry menciona que en realidad ese objetivo no es muy sencillo, ya que existen barreras culturales, sociales e históricas, pues la razón de que los costos de envío de remesas sean tan elevados es precisamente que las instituciones no estén interesadas en estos flujos, ni en atender a este segmento. Por su parte, los remitentes y receptores de remesas tampoco confían en el sistema financiero y por tanto no lo utilizan.

En efecto, según los datos que maneja el BID, en promedio solo 10% del total de remesas que se envían a la región llegan por medio del sistema bancario. Terry señala que las barreras de tipo cultural suelen ser incluso más difíciles de romper que los impedimentos operativos o de costos. Por ello considera que la bancarización de las remesas tendrá un lento crecimiento en los próximos años, aunque se espera llegar a un proceso más dinámico donde inclusive los costos de envío tiendan a cero.

Pese a la actual situación, **el BID reconoce que en Ecuador si se ha dado pasos importantes para bancarizar las remesas**, ya que existen ahora varias instituciones del sector que ofrecen algunos de los servicios financieros que los emigrados y sus familias demandan; con todo, este organismo considera que aún son programas piloto que deben incentivarse y crecer mucho más.

Además, el BID señala que es importante que se generen mayores convenios entre instituciones financieras locales e instituciones en los países de origen de las remesas, para reducir los recargos que se cobran especialmente a los remitentes.

Muchos bancos han apuntado desde hace algunos años al segmento de negocios que se abre con la emigración. Varios de ellos han ido desarrollando productos para poner en mano de los emigrantes la capacidad de decidir el uso de sus remesas, al conceder créditos hipotecarios para soluciones habitacionales con plena información en el país que los recibió, opciones de compra de electrodomésticos a elegir, crédito para microempresas.

Esas alternativas que ofrece la banca buscando promover la transferencia de remesas a través de bancos y también la permanencia de fondos, es decir, la bancarización de las remesas, que según especialistas alcanzan un máximo de 50%, para lo que la banca tiene que seguir otorgando productos y servicios complementarios y atractivos. En el cuadro No. 59 Se resume la información entregada por seis bancos nacionales que operan en el segmento de remesas de emigrantes, y su reacción frente al ingreso del Banco Central en este negocio.

#### **4.4.2 Proyectos para potenciar las exportaciones en Ecuador entre familiares de emigrantes según el BID.**

El BID, a través del Fomin explora las posibilidades de aprovechar la presencia de medio millón de ecuatorianos en España como un mercado cautivo de exportaciones. Busca estimular las exportaciones a través de empresas como los supermercados Carrefour para comercializar productos de exportadores con pequeñas empresas en Ecuador. Les ayudaríamos con el acceso al mercado y, por su parte, Carrefour les ofrecería mejores condiciones financieras y se encargaría del mercadeo.

Para involucrar en este proceso a los inmigrantes que residen en España, se está planificando precisamente, un segundo proyecto se efectuará con la Comunidad de Madrid para fomentar el espíritu empresarial. Se hará una formación presencial y virtual financiada por el gobierno regional. Pero en una segunda etapa que será subvencionada por el BID, se ofrecerá capacitación para vincular ese espíritu emprendedor a pequeños negocios en Ecuador.

Lo ideal es ofertar más para que las familias receptoras utilicen su propio dinero de la mejor manera. La idea no es convertir, mágicamente, a hogares pobres en inversores sofisticados. Sin embargo, crear incentivos y la capacidad necesaria para que la gente responda a ello, puede propiciar cambios importantes.

## Cuadro No. 59

### Banco Interesados en captar Remesas

Bancos	¿Desde cuando operan en el segmento de remesas?	¿Operan directamente como banco o como una institución remesadora?	¿Qué monto de remesas movieron en 2005 en promedio?	¿Cuál es el monto promedio de remesas mensuales que maneja su banco?	¿De donde vienen las remesas que se transfieren a través de su banco?
Banco Bolivariano Ecuagiros Maria Valverde Gerente de Ecuagiros	Mayo 2001	Operamos a través de la forma de división de remesas familiares "Ecuagiros" que es la marca con la cual comercializamos el servicio de pago de giros.	En 2005 pagamos el 25% del total de remesas que entraron formalmente al país.	Alrededor De \$450 por persona.	Actualmente Se recibe más dinero y con más Frecuencia desde España, luego registramos EEUU e Italia.
Banco del Pacífico Roberto González Gerente General	1990	Las operaciones de pago de remesas son un servicio mas del Banco del Pacífico.	Año 2005 \$39 millones	\$400	España 72% EEUU 15% Italia 9% Otros 4%
Banco Solidario Santiago Rivadeneira Presidente Del banco	2002	Directamente como banco	\$96.9 millones en 2005	El monto promedio es de \$641 desde España.	De España
Produbanco José Samaniego Vicepresidente Del banco de consumo	2001	Se opera directamente como banco, en asociación con corresponsales en el exterior.	Produbanco tiene una participación aproximada de 20% del mercado de remesas.	El valor promedio por remesas que procesa Produbanco es de \$ 350	España, EEUU e Italia.
Banco Pichincha Maria Dávalos responsable segmento comercial	2001	Directamente como banco	En 2005 tuvimos una participación del 10% del total de remesas que llegaron al Ecuador.	Remesas desde España entre \$800 a \$900. Remesas desde EEUU están en el orden de \$200 a \$350	EEUU 45% España 30% Italia 12% Canadá 5% Otros 8%
Banco del Austro Austrogiros Fausto Córdova Gerente Financiero	1996	Directamente como banco a través de la división Austrogiros.	En 2005 se pagaron \$ 80 millones.	El monto promedio que un cliente recibe a través de Austrogiros del Banco del Austro es de \$500.	El mayor porcentaje viene de EEUU, seguido por España e Italia.

**Fuente:** Revista Gestión No. 148

**Elaborado por:** Autoras de la Tesis

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES

Analizado el presente trabajo investigativo, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

El Ecuador inicia su mayor flujo migratorio a partir de 1999. Esto se debió a la existencia de una crisis financiera, política y económica en el país. Ello incidió en una caída drástica del producto de la economía y la quiebra de empresas que incidieron en una mayor tasa de desempleo.

Múltiples son las causas que incidieron en el proceso migratorio, entre estas tenemos:

- PIB real de la Economía Ecuatoriana.

- Tasa de Desempleo, Población Económicamente Activa, Salarios Reales & Costo en el Nivel de Vida.

- La deuda externa como uno de los desencadenantes de la emigración.

- La pobreza

El mayor número de migrantes se concentra en las dos principales provincias del Ecuador. El 50% de los migrantes provienen de Pichincha y Guayas. Por su parte, la zona sur de la sierra, Azuay, Cañar y Loja, lugares que históricamente han concentrado población inmigrante, representan en la actualidad el 21% del total de inmigrantes en el ciclo 1996-2005.

El porcentaje de inmigrantes del sexo masculino es de 53% y del sexo femenino es de 47 %.

Los flujos de migración desde el Ecuador hacia América del Norte y Europa aumentaron dramáticamente durante las décadas del ochenta y noventa. Hoy en día, más de un millón de ecuatorianos vive en los Estados Unidos y cerca de 400.000 en España. Hasta ahora, la gran mayoría de la migración laboral del Ecuador ha tenido como destino estos dos países.



La presencia de las trabajadoras y trabajadores ecuatorianos destaca especialmente en algunas regiones españolas. Su principal "cabeza de puente" ha sido, y continúa siéndolo, la capital (Madrid): algo más de la tercera parte de los trabajadores regulares reside en esta zona. A continuación, aparecen otras dos zonas de asentamiento: la región de Murcia y Cataluña (en torno al 14-15% cada una). Algo más atrás la Comunidad Valenciana (11%) y Andalucía (5%).

En los últimos años, las remesas de los emigrantes es **objeto de estudio por la importancia que radica para el Ecuador**. Este país, al mantener su economía dolarizada, una de las vías para que sea sostenible el modelo es a través del ingreso de dólares por las exportaciones que realiza el país hacia el resto del mundo y actualmente el flujo de remesas que percibe el país.

Las remesas han experimentado un crecimiento, con una tendencia a la saturación, entre 2001 y 2005, en la que se desacelera el flujo de remesas, promediando un crecimiento de apenas 64 millones anuales; en términos reales en estos años prácticamente no se registró un crecimiento.

Según un estudio reciente del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Pew Hispanic Center (PHC), cerca de un millón de ecuatorianos (el 14% de la población adulta) recibe remesas de sus familiares que viven fuera del país. El monto total de los envíos que los ecuatorianos fuera de su país remesan corresponde a \$1,500 millones por año, cifra que aumenta rápidamente. Este monto elevado de remesas que equivale, igual a una tercera parte del valor total de las exportaciones ecuatorianas, es enviado en de miles de transacciones de montos relativamente pequeños.

Los resultados del estudio indican que el promedio de las remesas enviadas al Ecuador asciende a \$175 dólares mensuales aproximadamente. Cuando el monto total de remesas asciende a esos niveles y una gran parte de la población participa en su envío y recepción, uno puede determinar el carácter

significativo y vital que estas transferencias representan para la economía de una nación.

Para Ecuador las remesas provienen de Estados Unidos, España e Italia fundamentalmente. España albergó a casi 1 millón de ecuatorianos. Los ecuatorianos que enviaban remesas de España lo hacían 10.4 veces al año con una transacción promedio de 365 euros y un costo de 4 o 6 euros. El 90% de ecuatorianos envían remesas a través de compañías.

Estados Unidos es el país de donde procede la mayor cantidad de remesas con el 74% según el Banco Central del Ecuador, cuyo principal destino es la región austral. Le siguen España con el 21% e Italia el 14%, con un promedio mensual de \$100 y \$ 200, según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que llegan a provincias de la Costa y Pichincha.

Aproximadamente un millón de personas recibe remesas del extranjero, provenientes principalmente de España (44 por ciento) y de Estados Unidos (38 por ciento). El 61 por ciento de la cantidad recibida se destina a gastos diarios. El 8 por ciento se destina a inversiones en negocios. El 8 por ciento se deposita para ahorros. El 2 por ciento para educación y, El 17 por ciento para gastos de lujos.

Se reconocen en el medio que muchos de estos bancos realizan el transporte de remesas, como Pichincha, Pacífico, Guayaquil, Produbanco, Bolivariano, Solidario. Pero hay bancos locales que por su ubicación geográfica juegan un rol en el transporte de remesas, como son Austro, Loja y Machala.

Como se mencionó, las empresas de courier o servicios de mensajería especializada son las que predominan en el mercado de transporte de remesas de EEUU y de Europa hacia Ecuador, con 39% para Delgado Travel, 25% Western Union y 3% Money Gram; que deja 14% de espacio a bancos o cooperativas y 11% a través de personas.

El emigrante que desee enviar dinero a su país de origen debe afrontar dos costos para el mismo. El primer costo es el cargo por el envío del dinero a través de la remesadora. Este costo se encuentra entre 5% & 12% del monto del envío según un estudio de la CEPAL. El segundo costo es una comisión por el tipo de cambio de la suma convertida en moneda local.

Las remesas de trabajadores se encuentran dentro de la Balanza de Pagos del Ecuador, la cuenta que corresponde a las transferencias corrientes se denomina **transferencias unilaterales**.

Asimismo, debe destacarse que los recursos provenientes de las remesas en estos últimos años, fueron ampliamente superiores a los otros rubros de la Balanza de Pagos.

Por sus características productivas, el Ecuador depende esencialmente de la exportación de unos pocos productos primarios. En efecto, la canasta de exportaciones está compuesta en un 80% de bienes primarios y entre ellos, los principales son petróleo, banano, café, cacao, camarón y atún, que corresponden a cerca del 70% del total de exportaciones.

Si se realiza un estudio comparativo con los principales productos de exportación de manera desglosada, podrá verse que los ingresos por remesas sólo son superados por las exportaciones petroleras, que representaron en el periodo de análisis el 48% en promedio del total de exportaciones, y por el conjunto de bienes industriales exportados.

En efecto, las remesas han representado entre un tercio y un cuarto del total importado en los últimos años. Es decir, que por cada 4 dólares que salieron del país por concepto de importaciones del 2000 al 2005, entró aproximadamente un dólar por concepto de remesas.

Las remesas de los migrantes, que constituyen el segundo rubro de ingreso de divisas al país, desde el año 2000, a diferencia de lo ocurrido con las exportaciones petroleras, han constituido al mismo tiempo, un estímulo para el crecimiento del PIB y un aporte para el mejoramiento de las condiciones de vida, no solamente de las familias de los migrantes, sino también otras familias cuyos ingresos han mejorado, gracias al impacto que la inversión de las remesas ha tenido sobre la economía.

Las remesas han traído como consecuencia que en los últimos años, el **consumo ecuatoriano** ha crecido más rápido que la producción. Así lo dicen las estadísticas del Banco Central del Ecuador (BCE). En efecto, entre 2000 y 2005 el consumo final de los hogares subió una tasa promedio anual de 5.6%, mientras que el PIB lo ha hecho a 4.8%.

Según determinó un estudio realizado por Bendixen & Asociados para el Fomin, los productos financieros más demandados por los emigrantes son seguros de salud, de vida o muerte, cuentas de ahorro, créditos de vivienda, financiamiento de educación, microcréditos, pago directo de servicios públicos y crédito agrícola.

Más para que estos productos financieros se generen, el BID considera necesario impulsar a las instituciones del sistema financiero que participan en el envío de remesas a que implementen dichos servicios **pues para que las remesas sean utilizadas en inversión deben aumentar su “bancarización”**, es decir ser enviadas por medio del sistema financiero formal.

## RECOMENDACIONES

Se propone algunas alternativas para hacer que el uso de las remesas sea más productivo:

Fomentar programas de "bancarización" de la población migrante en los países de destino. Los migrantes que poseen una cuenta bancaria presentan una probabilidad mayor de enviar dinero a sus países de origen que aquellos que no la tienen.

Impulsar programas de "bancarización" de la población receptora de remesas. En los países de origen de los migrantes es imprescindible promover los mercados financieros y la intermediación financiera, a fin de que los familiares de los migrantes puedan recibir sus remesas y tener acceso a otro tipo de servicios financieros, como cuentas de ahorro, cuentas de cheques, entre otros servicios. En ese sentido, sería conveniente determinar los criterios y plazos para adelantar esta importante tarea cuanto antes.

Impulsar el uso de servicios financieros transnacionales en la transferencia de remesas. Las tarjetas de débito o las tarjetas duales, han probado ser uno de los mecanismos menos costosos en la transferencia de dinero del exterior. Para ello es importante propiciar un ambiente regulatorio que aliente el desarrollo de finanzas electrónicas.

Fomentar programas de información entre la población remitente y la población receptora de remesas sobre costos y beneficios de los distintos mecanismos de envío de dinero.

Promover estudios destinados a evaluar mecanismos retributivos que puedan aplicar los Estados para reconocer y compensar el beneficio colectivo que los migrantes dan a la sociedad de sus países de origen mediante sus remesas. Algunos mecanismos retributivos podrían incluir tipos de cambio preferenciales

paras remesas, facilidades para la importación de menajes de casa y herramientas menores, acuerdos entre los Estados de la región para facilitar el retorno seguro de los migrantes y de sus pertenencias a sus países de origen.

En cuanto a políticas públicas orientadas a promover el uso productivo de las remesas, tanto de remesas individuales como colectivas, se recomiendan las siguientes acciones prioritarias:

Evaluación de esquemas de inversión individuales, a fin de identificar experiencias exitosas y no exitosas. En las comunidades de origen de migrantes internacionales, tanto en zonas rurales como periurbanas, es común encontrar la formación de pequeños comercios o microempresas, que se crean de manera espontánea, con una lógica de subsistencia, muchos de ellos dentro del sector informal, predominantemente de tipo comercial y con altas probabilidades de desaparecer al poco tiempo de haberse instalado. De ahí que una tarea central sea ofrecer opciones de gasto e inversión de las remesas, proveer asistencia técnica, capacitación e información de financiamiento y experiencias exitosas.

Evaluación de las demandas y necesidades locales, a fin de hacerlas coincidir con programas de financiamiento o fondos de inversión. Se ha señalado que las remesas colectivas podrían ser una pieza clave en el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes, no tanto por su monto actual sino por tratarse de recursos de calidad.

Construir perfiles socioeconómicos y demográficos tanto de la población receptora de remesas, como de los lugares de origen de los migrantes, a fin de identificar tipos de hogares y regiones con mayor potencial de desarrollo y crecimiento económico.

Las políticas públicas deben orientarse a satisfacer prioritariamente los intereses de los migrantes y sus familiares, y no los intereses de los

organismos internacionales, empresas multinacionales, el gobierno, las entidades bancarias, las empresas de ahorro local, las "empresas ligadas a la migración", entre otros.

Las políticas públicas deben orientarse a controlar a chulqueros, coyotos y traficantes de personas.

Hay que generar mecanismos de información y formación sobre uso de las remesas de modo que las familias ecuatorianas puedan realizar mejores inversiones.

Se debe fortalecer la comunicación e interrelación entre comunidades de ecuatorianos en el exterior y comunidades de familiares de migrantes, de manera de impulsar iniciativas de inversión adecuadas a sus intereses.

Hay que generar un ambiente propicio para la inversión productiva de las remesas.

Establecer alianzas con otras organizaciones de la sociedad civil, para tener una mayor incidencia a nivel político en la generación de un marco legal adecuado a sus intereses.

Es imperioso que las organizaciones de migrantes y los organismos de la sociedad civil que trabajan en conjunto fortalezcan sus acciones de presión en el ámbito local, regional e internacional.

Es necesario generar una red andina de organizaciones de migrantes y una plataforma mínima de reivindicaciones y propuestas.

**Capacitación e incentivos para la creación de nuevos negocios:** Capacitar y animar a los receptores de remesas para que ahorren (racionalizando los gastos y evitando gastos innecesarios) e inviertan el dinero que reciben en la

creación de negocios productivos, microempresas, que además de darles rentabilidad generen empleo e ingresos adicionales en la comunidad. Además de capacitarles para la creación de pequeñas empresas, se les debería proporcionar técnicas de administración, productividad y de mercadeo.

Por otra parte, se pueden buscar contactos con inversionistas nacionales y extranjeros para que las comunidades de receptores y los inversionistas conjuntamente creen empresas con capacidad de aprovechar los vínculos internacionales, como exportadoras de productos agrícolas. Estas capacitaciones y los contactos se podrían cristalizar con la ayuda de las prefecturas y municipalidades dependiendo de cada región, así como con ayuda de ONG's que incursionan en ese ámbito. Los cursos de capacitación se los puede dictar por regiones zonales o inclusive se pueden dar cursos a distancia.

***Fortalecimiento de instituciones:***

Fomentar la creación y participación de instituciones y organismos de propiedad de los propios emigrantes que recepten y transfieran las remesas hacia alternativas viables y rentables para que ellos mismos o sus familiares inviertan de manera productiva y así aumente el impacto positivo de las mismas en el país (microempresas, bienes raíces).

Este proyecto se podría llevar a cabo mediante fortalecimiento del sistema financiero de microcréditos (cooperativas de ahorro y crédito), asesorías, capacitaciones, talleres, demostraciones de casos prácticos, buscando reducir los costos de las transferencias, liberando las remesas del chulco, combatiendo todas las formas de fraude, desmontado cualquier intento gubernamental por gravar las remesas.

***Inversión en vivienda:***

El porcentaje de familiares y de emigrantes que invierten sus remesas en la compra de bienes inmuebles es cada vez mayor en el Ecuador por lo cual es necesario informar de las mejores alternativas de crédito para la compra de



terrenos y casas, para que el emigrante y su familia puedan tomar la mejor alternativa para invertir. Gracias a información confiable y oportuna, se evitaría que por ofertas publicitarias inconvenientes e incluso mentirosas el emigrante invierta en bienes raíces que tienen tasas de interés más altas que el promedio y también se evitaría invertir en casas que luego no tendrán un uso óptimo (casas en zonas que no cuentan con todos los servicios básicos y en zonas con densidad poblacional baja, casas que no se ajustan a la realidad ecológica donde son construidas, etc.)

***Unión familiar y valores humanos:***

Fomentar la unión entre los emigrantes y sus familias para reducir los efectos psicológicos negativos de la separación especialmente en los hijos menores de edad. Se pueden realizar cursos de capacitación y apoyo a los familiares del emigrante, para incentivarles y enseñarles a utilizar las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTIC) que se encuentran a su alcance para que no se pierdan los lazos familiares:

Es importante el sistema de videoconferencia y uso de Internet para comunicarse mediante texto, voz e imagen, hacer transferencias de dinero por computadora, etc.; ya que las personas en su mayoría solo utilizan *cabinas telefónicas* y teléfonos convencionales para comunicarse con sus familiares.

***Desarrollo comunitario y política pública:***

Es necesario agrupar a los receptores de remesas por sectores e incentivarlos para que conjuntamente con el Estado y los gobiernos seccionales, especialmente, inviertan en obras sociales como proyectos de educación, centros médicos, programas culturales, conjugando el respeto a estos flujos económicos de carácter privado y basándonos en experiencias internacionales de gran interés, como la de México, denominada 3x1 o el programa “Euros Sociales” de AESCO. En la actualidad no hay políticas públicas que potencien el uso de las remesas por lo cual es necesario establecer políticas de fomento, seguridad y protección a las remesas. Igualmente se puede dar incentivos

fiscales, concesiones y créditos preferenciales a las empresas que se establezcan con fondos de remesas. Por otro lado, es necesario crear una política exterior acorde con el origen de las remesas, así como se deben establecer estructuras y misiones diplomáticas que incorporen activamente el componente laboral, financiero e incluso productivo.

***Información y gestión:***

Sensibilizar a la sociedad en general sobre la importancia de las remesas en el Ecuador mediante foros, mesas redondas, talleres, boletines, etc., tanto en instituciones públicas como privadas, igualmente en organismos internacionales que si bien no son afines al tema, pueden tener un potencial interés. Se debe incentivar a estas instituciones para que generen investigación sobre el tema con el objeto de mantener información confiable y actualizada sobre el flujo de entrada y uso de las remesas.

Finalmente, para que se pueda dar un uso eficiente a las remesas que permita el desarrollo, es necesario que exista un marco macroeconómico adecuado que genere confianza en el país. No se trata de proclamar trasnochados nacionalismos que afirmen que el ecuatoriano tiene que estar en Ecuador, cada persona debe sentirse libre de estar en su tierra o en territorios lejanos. Si el ecuatoriano emigra, que no sea *obligado* por la falta de oportunidades o la decepción. Si el ecuatoriano *elige* emigrar, que sea por las ganas desbordantes de buscar nuevos horizontes, abrirse a nuevas lenguas, a nuevas culturas.

**ANEXOS**

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### **Balanza de pagos.**

Este es un registro contable utilizado para evaluar el resultado al final de un año de las transacciones en las balanzas en cuenta corriente y de capitales en conjunto. Es una cuenta de flujos, no de stocks.

### **Banco Interamericano de Desarrollo.**

El Banco Interamericano de Desarrollo (**BID**) es una organización financiera internacional con sede en la ciudad de [Washington, EE.UU.](#), y creada el año de [1959](#) con el propósito de financiar proyectos viables de desarrollo económico, social e institucional y promover la integración comercial regional en el área de [América Latina](#) y el [Caribe](#).

### **Banco Mundial.**

(**BM**, en inglés: World Bank) es uno de los organismos especializados de las [Naciones Unidas](#). Su propósito declarado es reducir la pobreza mediante préstamos de bajo interés, créditos sin intereses a nivel bancario y apoyos económicos a las naciones en desarrollo. Está integrado por 184 países miembros.

El *Banco Mundial* fue creado por los [Acuerdos de Bretton Woods](#) en [1944](#) y tiene su sede en la ciudad de [Washington, Estados Unidos](#).

### **BENDIXEN & ASSOCIATES.**

Bendixen y los asociados es una investigación de la opinión pública del llenoservicio, una gerencia, y una firma que consulta de las comunicaciones basada en Miami, la Florida. Fundado en 1984, la firma ha crecido de una compañía con las raíces en campañas políticas y de la interrogación en una compañía que consultaba internacional que incorpora muchas disciplinas y sectores.

**Bonos Brady.**

Son bonos emitidos por los países subdesarrollados con el propósito de refinanciar su deuda con la banca internacional, acogándose a un plan elaborado por el Ex-Secretario del Tesoro Americano Nicolás Brady

**Bonos Global.**

Los bonos emitidos para sustituir los Bonos Brady y los Eurobonos, a raíz de la renegociación de la deuda del Ecuador en el año 2000, se conocen como Bonos Global

**CEMLA (Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos).**

La Segunda Reunión de Técnicos de Bancos Centrales del Continente Americano, que tuvo lugar en Santiago de Chile, en diciembre de 1949, adoptó una propuesta para el establecimiento de una institución de enseñanza e investigación, en América Latina, a fin de intercambiar información entre las autoridades monetarias, y creó un Comité con dicho propósito. Las recomendaciones del Comité se discutieron en la Tercera Reunión de Técnicos de Bancos Centrales, celebrada en La Habana en febrero-marzo de 1952, y fueron aprobados los reglamentos y propósitos generales del que sería en lo sucesivo Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA). El CEMLA quedó oficialmente establecido en septiembre de 1952.

**CEPAL (Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe).**

Es una de las comisiones especializadas a nivel regional del Consejo Económico y Social de la Organización de las Naciones Unidas con sede en Santiago de Chile, creada en marzo de 1948. Son miembros todos los países del continente americano, así como el Reino Unido, Francia y Holanda. Se ha convertido en uno de los principales centros de análisis económico y de formulación de propuestas de política económica en la región.

**CEREPS.**

Con la cesación del FEIREP, en cuyo reemplazo se creó la Cuenta Especial de Reactivación Productiva y Social, del Desarrollo Científico-tecnológico y de la

Estabilidad Fiscal (CEREPS); según su nombre lo indica, estos fondos estarán destinados para impulsar y desarrollar el área social, manteniendo un 20% para estabilizar posibles bajas en los ingresos presupuestarios del petróleo o para atender situaciones de emergencia y no como sucedía antes, cuando se destinaba el 70% de los fondos del ex FEIREP a la recompra de deuda.

### **Club de París.**

El Club de París, es un foro informal de acreedores oficiales y países deudores. Su función es coordinar formas de pago y renegociación de deudas externas de los países e instituciones de préstamo. Su creación, que es la primera reunión informal, es de 1956 cuando Argentina estuvo de acuerdo en efectuar un encuentro con sus deudores públicos. Acuerdo concluido el 16 de mayo.

Las reuniones se efectúan en París 10 a 11 veces al año entre sesiones de renegociación, análisis de deuda o aspectos metodológicos. El Presidente de las sesiones es un alto funcionario de dirección de la Tesorería de Francia. El Copresidente y Vicepresidente son también funcionarios de la Tesorería de Francia.

### **Coefficiente de Gini.**

Es una medida de la desigualdad ideada por el [estadístico italiano Corrado Gini](#). Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual. El [coeficiente](#) de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y todos los demás ninguno). El **índice de Gini** es el coeficiente de Gini expresado en [porcentaje](#), y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100.

### **Colectivo Ioé.**

Es un equipo de investigación que desarrolla investigaciones empíricas, cursos y seminarios de formación sobre los temas en que está especializado.

**Consenso de Washington.**

Se entiende por Consenso de Washington un listado de políticas económicas consideradas durante los años 1990 por los organismos financieros internacionales y centros económicos con sede en Washington DC como el mejor programa económico que los países debían aplicar para impulsar el crecimiento.

**Desempleo.**

Se define como la situación del grupo de personas en edad de trabajar que en la actualidad no tienen empleo aún cuando se encuentran disponibles para trabajar (no tienen limitaciones físicas o mentales para ello) y han buscado trabajo durante un periodo determinado.

**Deuda externa.**

Conjunto de obligaciones de un país contraídas con gobiernos, residentes del exterior (empresas, entes oficiales, bancos privados u organismos internacionales), que se derivan de las operaciones de crédito internacional.

**Deuda flotante.**

Es la deuda emitida, a través de Bonos, por el gobierno central dentro del ejercicio de cada presupuesto para atender a las diferencias de vencimiento entre los créditos activos y pasivos del mismo.

**Deuda pública externa.**

Deuda de las corporaciones públicas contraída por un país con bancos extranjeros, instituciones financieras, internacionales y gobiernos

**Dolarización.**

Proceso por el cual la moneda local es reemplazada por una moneda extranjera o la emplea conjuntamente con la local para realizar transacciones, preservar valor y como unidad de cuenta. La dolarización es llevada a cabo cuando la economía ha presentado severas crisis inflacionarias o cambiarias

que generan que la moneda pierda valor frente a las demás y de esta manera se encuentra incapacitada de cumplir estas tres funciones principales.

### **Dumping.**

Es la venta de mercancías en el extranjero por parte de un proveedor a un precio netamente inferior al de su propio mercado con el fin de eliminar la competencia o asegurar el ingreso en un nuevo mercado. Así, el dumping es empleado muchas veces solo hasta crear una posición monopólica u oligopólica en la comercialización de su producto.

### **Eurobonos.**

Son bonos emitidos en el mercado internacional de capitales y denominados en una moneda diferente a la del país de origen del emisor.

### **FEIREP.**

El principio de un fondo de estabilización o emergencia es ahorrar en época de vacas gordas para tener qué comer en época de vacas flacas. Con ese afán se impuso la idea del Fondo de Estabilización, Inversión y Reducción del Endeudamiento Público (FEIREP), en el 2002. Se pretendía, además, que, con parte sustantiva del ahorro (70%), se compre deuda externa en cantidad mayor a la acordada y algo quedaba para inversión social (10%).

### **Fondo Monetario Internacional.**

El Fondo Monetario Internacional o FMI (en inglés: International Monetary Fund, IMF) fue fundado el 22 de julio de 1944 durante una convención de la ONU en Bretton Woods, New Hampshire, Estados Unidos. Sus estatutos declaran como objetivos principales la promoción de políticas cambiarias sustentables a nivel internacional, facilitar el comercio internacional y reducir la pobreza.



**Gasto social.**

Parte de las erogaciones públicas destinadas al financiamiento de servicios sociales básicos. Según la clasificación propuesta por la Organización de las Naciones Unidas, son los gastos en educación, salud, seguridad social, vivienda, deportes y otros de características similares.

**Grupo de los siete (G-7).**

El grupo de los siete países más industrializados: Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Alemania Occidental, Japón, Italia y Canadá.

**ILDIS.**

El Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) es un organismo de apoyo y cooperación, fundado en 1973, con la finalidad de contribuir a identificar, analizar y enfrentar los problemas políticos, económicos y sociales de Venezuela y América Latina en general. Es una institución sin fines de lucro, financiada con recursos del Ministerio de Cooperación Económica de la República Federal de Alemania.

**OECD.**

La organización para la cooperación y el desarrollo económicos (la OCDE) es una organización internacional de esos países desarrollados que acepten los principios de la democracia representativa y de una economía de mercado libre. Originó en 1948 mientras que la organización para la cooperación económica europea (OEEC), conducida por Frenchman Roberto Marjolin, para ayudar a administrar el plan del ordenar para la reconstrucción de Europa después de la Segunda Guerra Mundial. Su calidad de miembro fue ampliada más adelante a los estados no europeos, y en 1961 fue reformada en la organización para la cooperación y el desarrollo económicos.

**PEA (Población Económicamente Activa).**

Es el conjunto de personas en edad de trabajar, de uno u otro sexo, que suministran la mano de obra disponible para la producción de bienes y/o

servicios. Es decir, aquellas que en el período de referencia estaban trabajando (ocupados) o buscando activamente un trabajo (desocupados).

**PEI (Población Económicamente Inactiva).**

Es el conjunto de personas en edad de trabajar que no participan en el mercado laboral; es decir, aquellas que no realizan ni buscan realizar alguna actividad económica.

**Pew Hispanic Center.**

Fundado en 2001, The Pew Hispanic Center (PHC) es una organización de investigación independiente apoyada por The Pew Research Center de Washington D.C. Su misión es mejorar la visión de la población hispánica de Estados Unidos de Norteamérica, y registra el impacto cada vez mayor de Latinos en la nación entera. El centro no apoya ni respalda posiciones respecto a asuntos de política.

**Plan Brady.**

Fue una estrategia adoptada a finales de la década de 1980 para reestructurar la deuda contraída por los países en desarrollo con bancos comerciales, que se basa en operaciones de reducción de la deuda y el servicio de la deuda efectuadas voluntariamente en condiciones de mercado.

**Producto interno bruto (PIB).**

El valor total no duplicado de los bienes y servicios económicos producidos dentro de las fronteras del país. Es igual al consumo más la formación bruta de capital más las exportaciones menos las importaciones, e incluye los productos de subsistencia producidos por los hogares para su propio consumo que se valoran equiparándolos a los precios corrientes locales de productos comparables.

### **SERVICIO DE LA DEUDA.**

Los pagos efectuados para reembolsar el principal de un préstamo y abonar los intereses y las comisiones correspondientes. Por "servicio efectivo" de la deuda se entiende las sumas pagadas efectivamente para liquidar una deuda, mientras que el término "servicio previsto" designa el conjunto de los pagos que, conforme al contrato de préstamo, deberán efectuarse durante la vida de una deuda.

### **SUBEMPLEO.**

La situación en la que trabajadores no pueden conseguir empleo de tiempo completo o que están desempeñando un trabajo para el cual están sobrecalificados. Subempleo también es definido como trabajo involuntario de medio tiempo, cuando la persona desea un trabajo de tiempo completo.

### **UNICEF.**

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (o UNICEF) fue creado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1946 para ayudar a los niños de Europa después de la Segunda Guerra Mundial.

Primero fue conocido como UNICEF, es decir, United Nations International Children's Emergency Fund o (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia). En 1953, UNICEF se convierte en organismo permanente dentro del sistema de Naciones Unidas, encargado de ayudar a los niños y proteger sus derechos. Su nombre fue reducido a Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, pero se mantuvo el acrónimo UNICEF por el que es conocido hasta ahora.

### **UPU.**

Establecido en 1874, la unión postal universal (UPU) con sus jefaturas en la Berna capital suiza, es la segunda más vieja organización internacional después de la unión de telecomunicaciones internacional.

**AEG:** Grupo Asesor de Expertos en Cuentas Nacionales de la ONU.

**CEMLA:** Centro de Estudios Monetarios Latinoamericano.

**CEPAL:** Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe

**BID:** Banco Interamericano de Desarrollo.

**CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe

**CEREPS:** Cuenta Especial de Reactivación Productiva y Social, del Desarrollo Científico-tecnológico y de la Estabilidad Fiscal.

**CONSEP:** Consejo Nacional de Control de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas)

**DNM:** Dirección Nacional de Migración.

**ENCUESTA EMEDINHO:** Encuesta de Medición de Indicadores de la Niñez y los Hogares.

**EPA:** La Encuesta de Población Activa.

**FEIREP:** Fondo de Estabilización, Inversión y Reducción del Endeudamiento Público.

**FINANCIAMIENTO (ONGs):** Financiamiento de Organizaciones No Gubernamentales.

**FMI:** Fondo Monetario Internacional.

**FOMIN:** Fondo Multilateral de Inversiones.

**ILDIS:** El Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.

**INEC:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

**INSTRAW:** United Nations International Research and Training Institute for the Advancement of Women.

**NBI:** Necesidades Básicas Insatisfechas.

**OCP:** Oleoducto de Crudos Pesados.

**OECD:** La organización para la cooperación y el desarrollo económicos

**ONU:** Organizaciones de Naciones Unidas.

**PEA:** Población Económicamente Activa

**PHC:** Pew Hispanic Center

**PIB:** Producto Interno Bruto.

**SIISE:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador.

**SOTE:** Sistema de Oleoducto Transecuatoriano

**UNICEF:** Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia).

**UNSD:** División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

**UPU:** Universal Postal Unión.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

**Acosta Alberto**, El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana, La migración en el Ecuador Oportunidades y Amenazas, Causas del reciente proceso emigratorio ecuatoriano, Enero del 2003.

**Banco Central del Ecuador**, Boletín estadístico # 1.854 Agosto 2006, Memorias años 2000, 2001,2002, 2003,2004, Boletín Anuario 26-27, Cuaderno de trabajo No. 130, Agosto 2001, Metodología de la Balanza de Pagos.

**Cartillas sobre migración**, No.1 Mayo del 2002, No. 18 Junio del 2006, No. 22 Septiembre del 2006.

**CEPAL**. Anuario de Estadísticas de los Países de América Latina & el Caribe. 2003.

**Colegio de Economistas de Quito**, Realidad Económica y Social del Ecuador, 2000.

**Difusión Económica No. 41**, Universidad de Guayaquil, Diciembre 2002.

**Diario el Universo**, 8 Diciembre 2000, 27 Diciembre 2000, 2 Febrero 2001, 7 Marzo 2001, 16 Mayo 2004, 3 de Noviembre del 2004, 12 de Enero del 2005, 28 de Noviembre del 2005, 14 de Septiembre del 2006, 17 de Septiembre del 2006.

**Diario El Comercio**, 12 de Enero 2001, 9 Enero 2001

**FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES**, Receptores de Remesas en Ecuador Una Investigación del Mercado, mayo del 2003.

**INEC**, Información estadística sobre el VI censo de población y V de vivienda, Anuario de Migración Internacional 2004,

**ILDIS**, Análisis de Coyuntura Económica de los años, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 y 2005.

**Larrea Carlos**, Pobreza, Empleo y Equidad en el Ecuador, 2002.

**Memorias del Colegio de Economistas del Guayas**, años 1952-2002

**Paginas Web:**

www.Ecuadoranalysis.com

www.bce.fin.ec

www.Cemla.org

www.CEPAL.com.

www.SIICE.com.

[www.Inec.com.ec](http://www.Inec.com.ec)

www.ILDIS.org.com.

[www.migrantesenlinea.org](http://www.migrantesenlinea.org)

[www.Remesas.org/remesasinformales](http://www.Remesas.org/remesasinformales).

**Pérez Nicole**, Análisis de los efectos de la emigración en el Ecuador y el futuro de las remesas en el mediano plazo, 2003.

**Revista Gestión**, # 81 Marzo 2001, #90 Dic 2001, #92 Feb 2002, #107 Mayo 2003, #127 Enero 2005, #134 Agosto 2005, #138 Dic 2005, Octubre 2006 #148.

**Superintendencia de Bancos y Seguros**, RECEPTORES DE REMESAS EN AMERICA LATINA, Mayo de 2005

**Velastegui Martínez Luís**, Los Efectos De La Migración En El Ecuador, 2004.