



**UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE
DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DERECHO
CARRERA DE PERIODISMO**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PERIODISMO**

TEMA

**PERIODISMO CIENTÍFICO FRENTE A LOS ESCENARIOS DE
PANDEMIA**

TUTOR

MSC. DIANA MARÍA DEL MAR AUZ ESPINOZA

AUTOR

JORDAN ISRAEL TUPIZ ARREAGA

GUAYAQUIL

2022

REPOSITARIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS

TÍTULO Y SUBTÍTULO:

Análisis de la incidencia que tiene el periodismo científico en Ecuador frente a escenarios de pandemia, en los medios televisivos tradicionales.

AUTOR/ES:

Jordan Israel Tupiz Arreaga

REVISORES O TUTORES:

Msc. Diana María del Mar Auz Espinoza

INSTITUCIÓN:

Universidad Laica Vicente
Rocafuerte de Guayaquil

Grado obtenido:

Licenciado en periodismo

FACULTAD:

Ciencias sociales y derecho

CARRERA:

Periodismo

FECHA DE PUBLICACIÓN:

2022

N. DE PAGS:

105

ÁREAS TEMÁTICAS: Periodismo e información

PALABRAS CLAVE: Periodismo, Comunicación, Científico, Televisión

RESUMEN:

Hoy en día los avances científicos se han vuelto una pieza clave dentro los medios de comunicación, por tal motivo, el presente trabajo analiza la incidencia que tiene el periodismo científico frente a escenario de pandemia, dentro de los medios televisivos nacionales de Ecuador.

Los espacios de televisión que se han seleccionado para este estudio son: Hacia un nuevo estilo de vida, transmitido en Ecuavisa, que es conducido por el Dr. Marco Albuja y el segmento de Teleamazonas, Por tu salud, presentado por el Dr. Esteban Ortiz.

Como instrumentos de investigación se realizaron entrevistas a expertos en la difusión de contenido científico en el país, además de, médicos especialistas en medicina interna y hospitalización. Al mismo tiempo se desarrolló una ficha de observación de los programas transmitidos durante los inicios de pandemia y también fueron consultados los televidentes de distintos grupos etarios en un Focus Group.

Como conclusión, se considera de mucha importancia la inserción de temas científicos en los medios de comunicación, además, de percibir una escasez de cultura científica en Ecuador, por lo que los expertos y televidentes califican de favorable los espacios televisivos estudiados, incentivando a la amplitud de dichos programas tanto en contenidos como en horarios.

N. DE REGISTRO (en base de datos):	N. DE CLASIFICACIÓN:
---	-----------------------------

DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		
ADJUNTO PDF:	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
CONTACTO CON AUTOR/ES: Tupiz Arreaga Jordan Israel	Teléfono: 0939625535	E-mail: jtupiza@ulvr.edu.ec Jordan.tupiz@hotmail.com

**CONTACTO EN LA
INSTITUCIÓN:**

MSc. Diana Almeida Aguilera
Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y
Derecho.

Teléfono: 2596500 Ext.250

E-mail: dalmeidaa@ulvr.edu.ec

MSc. José Villavicencio Santillán

Director de la Carrera de Periodismo

Teléfono: 2596500 Ext.251

E-mail: jvillavicencios@ulvr.edu.ec

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD ACADÉMICA

TESIS BORRADOR

INFORME DE ORIGINALIDAD

7 %	6 %	2 %	2 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	ecotec.edu.ec Fuente de Internet	1 %
2	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	1 %
3	comunicacionsocialgeneral.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
4	www.yumpu.com Fuente de Internet	<1 %
5	www.ui1.es Fuente de Internet	<1 %
6	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
7	www.divulcat.com Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.unibe.edu.do Fuente de Internet	<1 %
9	Submitted to Universidad San Francisco de Quito	<1 %

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS PATRIMONIALES

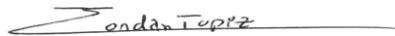
El estudiante egresado JORDAN ISRAEL TUPIZ ARREAGA, declara bajo juramento, que la autoría del presente proyecto de investigación, Análisis de la incidencia que tiene el periodismo científico en Ecuador frente a escenarios de pandemia, en los medios televisivos tradicionales. corresponde totalmente a él suscrito y me responsabilizo con los criterios y opiniones científicas que en el mismo se declaran, como producto de la investigación realizada.

De la misma forma, cedo los derechos patrimoniales y de titularidad a la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, según lo establece la normativa vigente.

Autor:

Jordan Israel Tupiz Arreaga

Firma:



0930829270

CERTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Proyecto de Investigación **Periodismo Científico frente a los escenarios de pandemia**, designado(a) por el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales y Derecho la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.

CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado en todas sus partes el Proyecto de Investigación titulado: **Periodismo Científico frente a los escenarios de pandemia**, presentado por el estudiante JORDAN ISRAEL TUPIZ ARREAGA como requisito previo, para optar al Título de LICENCIADO EN PERIODISMO, encontrándose apto para su sustentación.



Firma:

Diana Auz Espinoza

C.C. 0915194625

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios por la ayuda y fortaleza durante toda esta etapa universitaria, a mis padres que son el pilar fundamental en mi vida, a mi tutora por su orientación en el presente trabajo de investigación, a los especialistas que aportaron con sus conocimientos y a cada una de las personas que constituyeron en este proyecto. Que Dios los bendiga grandemente.

Jordan Tupiz Arreaga

DEDICATORIA

Esta dedicatoria es para mis padres por su amor y apoyo incondicional, son la pieza fundamental en mi vida, por la cual estaré eternamente agradecido con Dios por tenerlos a mi lado. De la misma forma extendiendo este reconocimiento a mi familia y amigos, quienes son el soporte de mi día a día, a todos y cada uno de ellos mil gracias.

Jordan Tupiz Arreaga

ÍNDICE GENERAL

	PÁG
PORTADA.....	I
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS PATRIMONIALES.....	VI
INTRODUCCIÓN.....	XII
CAPÍTULO I	1
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1 Tema	2
1.2 Planteamiento del problema.....	2
1.3 Formulación del problema.....	3
1.4 Objetivo General.....	3
1.5 Objetivos específicos.....	3
1.6 Idea a defender de la investigación.....	4
1.7 Línea de investigación institucional	4
CAPÍTULO II	5
MARCO TEÓRICO	5
2.1 Marco Teórico.....	5
2.1.1 Periodismo científico en Latinoamérica.....	5
2.1.2 Periodismo científico en Ecuador.....	8
2.1.3 Características del periodista científico	9
2.1.4 Referentes teóricos del periodismo científico.....	10
2.1.5 Inserción de temas científicos en medios televisivos.....	11
2.1.6 Historia de los espacios de noticias de los medios: Ecuavisa y Teleamazonas.....	13
2.1.7 Comunicación en tiempos de crisis.....	15
2.1.8 Importancia del periodista especializado en medios.....	16
2.1.9 Fake News en tiempo de crisis.....	17
2.1.10 Marco conceptual.....	18
2.2 Marco Legal.....	19
CAPÍTULO II	23
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	23
3.1 Enfoque de la investigación.....	23
3.2 Alcance de la investigación.....	23
3.3 Técnica e instrumentos para obtener los datos.....	23
3.5 Presentación y análisis de resultados.....	24
3.5.1 Guías de observación.....	24
3.5.1.1 Análisis de guía de observación.....	31
3.5.2 Entrevistas.....	32
3.5.2.1 Periodistas y divulgadores científicos.....	32
3.5.2.2 Análisis de entrevista # 1.....	35
3.5.2.3 Análisis de entrevista # 2.....	38
3.5.2.4 Análisis de entrevista # 3	41
3.5.3. Médicos especialistas en el área de la salud.....	42
3.5.3.1 Análisis de entrevista # 4.....	44
3.5.3.2 Análisis de entrevista # 5.....	47
3.5.4 Focus Group.....	48

3.5.4.1 Análisis del Focus Group.....	57
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

	PÁG
Tabla # 1: <i>Marco Legal</i>	10
Tabla # 2: <i>Técnicas e instrumentos de investigación</i>	23
Tabla # 3: <i>Ficha de observación 1</i>	25
Tabla # 4: <i>Ficha de observación 2</i>	25
Tabla # 5: <i>Ficha de observación 3</i>	26
Tabla # 6: <i>Ficha de observación 4</i>	26
Tabla # 7: <i>Ficha de observación 5</i>	27
Tabla # 8: <i>Ficha de observación 6</i>	27
Tabla # 9: <i>Ficha de observación 7</i>	28
Tabla # 10: <i>Ficha de observación 8</i>	29
Tabla # 11: <i>Ficha de observación 9</i>	29
Tabla # 12: <i>Ficha de observación 10</i>	30
Tabla # 13: <i>Ficha de observación 11</i>	30
Tabla # 14: <i>Ficha de observación 12</i>	31
Tabla # 15: <i>Perfil entrevistado # 1</i>	32
Tabla # 16: <i>Perfil entrevistado # 2</i>	36
Tabla # 17: <i>Perfil entrevistado # 3</i>	39
Tabla # 18: <i>Perfil entrevistado # 4</i>	42
Tabla # 19: <i>Perfil entrevistado # 5</i>	45
Tabla # 20: <i>Perfil participante # 1 del Focus Group</i>	48
Tabla # 21: <i>Perfil participante # 2 del Focus Group</i>	49
Tabla # 22: <i>Perfil participante # 3 del Focus Group</i>	49
Tabla # 23: <i>Perfil participante # 4 del Focus Group</i>	49
Tabla # 24: <i>Perfil participante # 5 del Focus Group</i>	50
Tabla # 25: <i>Perfil participante # 6 del Focus Group</i>	50
Tabla # 26: <i>Perfil participante # 7 del Focus Group</i>	50
Tabla # 27: <i>Perfil participante # 8 del Focus Group</i>	51
Tabla # 28: <i>Perfil participante # 9 del Focus Group</i>	51

ÍNDICE DE ANEXOS

	PÁG
Anexo 1. Cuestionario de preguntas para entrevistas a especialistas y médicos.....	65
Anexo 2. Respuestas de entrevistas.....	67
Anexo 3. Cuestionario para Focus Group.....	79
Anexo 4. Respuesta de Focus Group.....	80
Anexo 5. Fotografías de evidencia	92

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación busca analizar la incidencia que tiene el periodismo científico frente a escenario de pandemia, dentro de los medios televisivos nacionales de Ecuador. Los espacios de televisión que se han seleccionado para este estudio son: Hacia un nuevo estilo de vida, transmitido en Ecuavisa, que es conducido por el Dr. Marco Albuja y el segmento de Teleamazonas, Por tu salud, presentado por el Dr. Esteban Ortiz.

Estos espacios han sido seleccionados por ser influyentes durante la pandemia en la sociedad, además de percibir la escasez de dichos contenidos especializados en la pantalla chica. La televisión, por mucho tiempo, ha sido el medio tradicional más popular entre los distintos grupos etarios, por lo cual se cuestiona la falta de compromiso con la rama científica.

Dentro de los principales factores a estudiar se encuentra la carencia de periodistas científicos en el país, donde los pocos que hay, están migrando a las plataformas virtuales, debido a la falta de apertura de los medios tradicionales. Otro de los tópicos en analizar, es la importancia de dichos comunicadores en estos espacios, debido a que los conductores de los programas estudiados son médicos y no periodistas.

Hoy en día este tipo de información es muy importante, no solo por la relevancia de la misma, sino por la necesidad que tiene la población en ver y escuchar los avances de la ciencia en torno a la medicina preventiva.

Dentro de la tesis, en el capítulo I, encontraremos el diseño de la investigación, detallando el tema, planteamiento y formulación del problema, objetivos, idea a defender y línea de investigación institucional. Mientras que, en el capítulo II, estará contemplado todo el marco teórico junto a su marco legal, finalizando con el capítulo III, en la metodología de la investigación, donde se observará el enfoque y alcance de la investigación, técnicas para obtener datos y la presentación de resultados junto a sus análisis. Adjuntando en la parte final las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos del pro

CAPÍTULO I

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 TEMA:

Periodismo científico frente a los escenarios de pandemia

TÍTULO:

Análisis de la incidencia que tiene el periodismo científico en Ecuador frente a escenarios de pandemia, en los medios televisivos tradicionales.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

El periodismo ha tomado mayor credibilidad frente al escenario de pandemia, sin embargo, en América Latina todavía el periodismo científico no está bien arraigado. Tal como lo expone la periodista ecuatoriana (Orbe, 2018), al destacar que hay una evidente separación entre la comunidad científica y los medios de comunicación. Una de las razones, precisa, es que los medios de gran alcance nacional promueven los temas políticos como los más importantes de su agenda. Peor aún, han sido pocos los medios especializados en ciencia.

En Ecuador, el manejo del periodismo científico es escaso. A pesar de su importancia a nivel mundial, no ha logrado consolidarse, cita Orbe a Rodríguez, quien afirma que “falta una decisión editorial para darle el espacio y la importancia que tiene”. (Orbe, 2018).

Esta especialización del periodismo enfrenta también una lucha contra las noticias falsas. Frente a esta problemática, el rol de los periodistas profesionales es esencial para que el público comprenda términos, contexto, probabilidades, consecuencias y otros campos de la ciencia.

Debe estar en constante aprendizaje, por ejemplo, en temas relacionados con la Covid-19, en la que la “infodemia”, que es la sobreabundancia de información en cualquier tipo de formato, que puede provocar una saturación errónea de noticias, es un problema constante. Este término fue acuñado por la Organización Mundial de la Salud, la cual puede llegar a ser perjudicial para el bienestar físico y mental de las personas.

La pandemia ha generado miedo entre la sociedad. Sin embargo, algo peor que el virus es la desinformación de una nación. Por esta razón, este trabajo busca analizar la importancia que tiene el periodismo científico en tiempos de coronavirus y la necesidad de que los medios abran más espacios sobre el tema, con el propósito de combatir la plaga de la “infodemia”.

Este tema es importante porque nos ayuda a entender cuán desarrollados estamos en el área de la comunicación y cuáles deberían ser los cambios para incentivar a la inserción del periodismo científico en el Ecuador. Se busca proporcionar un aporte teórico- práctico, que llegue a generar un cambio de metodología en la forma de comunicar de los medios tradicionales. Incursionar en el periodismo científico, es el objetivo en tiempo de crisis.

La ejecución de este estudio busca generar beneficios para la sociedad, como la concientización de las personas a informarse en épocas de crisis; la importancia que debe tener los medios de comunicación para generar contenido científico propio y abrir espacios científicos para despertar una competencia sana; y, sobre todo, llegar a los futuros periodistas e invitarlos a que amplíen su visión en este nicho de mercado.

El periodismo científico tomó mayor importancia con la pandemia, por tal razón, con este trabajo se expondrá cómo se manejó este tipo de periodismo en los canales televisivos. Para ello, se consultará a especialistas en el tema para que, desde su perspectiva, analicen cómo dos medios de comunicación, Ecuavisa y Teleamazonas, manejaron en espacios seleccionados o programas (Hacia un nuevo estilo de Vida y por tu salud) el tema de la pandemia durante el año 2020. También se realizará un grupo focal, donde se analizará el periodismo científico que se hace en nuestro país y sus necesidades.

Esta investigación se delimita de la siguiente manera:

Área: Comunicación

Campo: Periodismo

Medios Analizar: (Programas científicos de Ecuavisa y Teleamazonas)

Lugar de investigación: Guayaquil

Temporalidad: 2021-2022

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué forma los medios televisivos ecuatorianos: Ecuavisa - Teleamazonas promueven espacios de periodismo científico dentro del marco de la pandemia?

1.4 OBJETIVO GENERAL

- Analizar la forma en que los medios televisivos ecuatorianos: (Ecuavisa – Teleamazonas) promueven espacios de periodismo científico dentro del marco de la pandemia.

1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Examinar referentes teóricos que traten sobre la implementación del periodismo científico en los medios de comunicación.
- Explicar la importancia que tiene la presencia de temas científicos en los medios de comunicación.
- Comparar el manejo comunicacional en el ámbito científico de los medios: Ecuavisa y Teleamazonas.

- Determinar las posturas del público, en diversos grupos etarios, quienes se informan a través de los programas: Hacia un estilo de Vida y Por tu salud.

1.6 IDEA A DEFENDER DE LA INVESTIGACIÓN

En tiempos de pandemia, el periodismo científico es fundamental para informar, educar y contrarrestar la viralización de las noticias falsas.

1.7 LINEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL/FACULTAD

Línea institucional: Sociedad civil, derechos humanos y gestión de la comunicación.

Línea de la facultad: Gestión de la comunicación, nuevas tecnologías y análisis del discurso.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Marco Teórico

2.1.1 Periodismo científico en Latinoamérica

Primer Seminario Interamericano de Periodismo Científico realizado en América Latina

En 1962, en Chile, se llevó a cabo el primer Seminario Interamericano de Periodismo Científico, el cual fue el pionero en este tipo, cuyo origen desató la creación de la Asociación Iberoamericana de Periodismo Científico y Asociaciones nacionales de la región. El evento se llevó a cabo durante tres días, del 16 al 18 de octubre de dicho año.

Según el informe de participantes, el seminario reunió a unas 30 personas y otros representantes de medios de comunicación, como El Telégrafo de Ecuador.

José Reis argumentó que la divulgación científica debería:

- 1) Resaltar el valor de la ciencia en general y evitar acentuar la diferencia entre ciencia pura y aplicada.
- 2) Tender a la enseñanza de principios fundamentales y actitudes científicas, utilizando para ello las motivaciones adecuadas que ofrecen los avances de la ciencia y la tecnología, pero evitando dar la idea de que sólo novedad y espectacular merece el nombre de ciencia.
- 3) Centrar la atención en el desarrollo de ideas y actividades científicas en el país y no sólo a los eventos que tienen lugar en el extranjero.
- 4) Prestar atención a los aspectos históricos de la ciencia y la tecnología.

5) Considerar las relaciones entre la ciencia y la sociedad, destacando la utilidad de una estrecha cooperación entre las ciencias y las disciplinas humanísticas.

6) Dar al público una idea fiel del científico como uno de los factores del progreso social, pero no el único o el principal, sobre todo, el público no debe ser inducido a la idea errónea de que el científico pertenece a una casta superior privilegiada (Massarani, 2021, pág. 6)

La difusión de los nuevos hallazgos científicos ayuda a la población a conocer lo que se genera en torno a la ciencia. En América Latina son pocos los medios que analizan de manera sistemática el proceso de la propagación de este tipo de contenido a los medios masivos.

De acuerdo con un análisis, realizado por la revista Panamericana de la Salud Pública (2008):

Se identificaron en 30 días un total de 482 artículos periodísticos relacionados con 17 artículos científicos originales, de los cuales, se tomaron como referencia cuatro periódicos latinoamericanos de gran circulación que tienen redacciones especializadas en ciencia (La Nación, de Argentina; El Mercurio, de Chile; Reforma, de México; El Comercio, de Ecuador; O Globo, Folha de São Paulo y Jornal do Commercio/Pernambuco, de Brasil). Dentro del estudio se identificó que tres de los diarios emplearon en sus títulos expresiones poco científicas como “9 500 años de gatos en casa”, además de identificarse errores e incoherencias en datos numéricos al redactar sus artículos periodísticos. (pág. 1)

En América Latina la cultura del periodismo científico no se emplea de una manera correcta, aunque son pocos los medios que incluyen en su contenido notas científicas, deberían ser los mismos que al momento de ejecutarlas entiendan que se debe transformar el léxico, el estilo y la forma de explicar resultados. No debe existir distorsiones en la información y mucho menos por falta de practica periodística.

La práctica en América Latina

El origen del periodismo científico en Latinoamérica data desde el siglo XIX, existen registros de notas de ciencias en diarios como, O Patriota, en Brasil, 1813. Según el artículo publicado en la revista Chasqui (2012), se afirma que el periodista Manuel Calvo Hernando, Quien murió en 2012, fue una pieza fundamental en la consolidación del periodismo científico en América Latina, además, de resaltar la Radio Sociedad, primera radio brasileña creada en 1923, fundada con el propósito de divulgar ciencia. (Massarani, Amorim, Baauer, & Montes de Oca, 2012, pág. 2)

Después de la segunda guerra mundial se observó un mayor interés por la ciencia y tecnología en los medios masivos, aquello es necesario en tiempos en que muchas decisiones importantes para la sociedad tienen aspectos científicos, asociados con aspectos económicos, culturales, sociales, ambientales, entre otros. Algunos ejemplos son los cambios climáticos, los desastres naturales causados por temblores y lluvias, descubrimiento de un nuevo virus, etc.... (Massarani, Amorim, Baauer, & Montes de Oca, 2012, pág. 2)

El periodismo científico es una labor profesional que transmite información actual, a través de distintos medios de comunicación, establece un puente entre los productores del conocimiento científico y el público en general, su objetivo es educar, informar, impactar y cautivar al ciudadano, trabajo que se viene arrastrando de otras culturas que llegó a cautivar Latinoamérica.

Evolución del periodismo científico

El cambio constante del sistema científico y el mercado laboral periodístico obliga a actualizar, con cierta frecuencia, las competencias profesionales que exige dicho espacio.

Ciertos autores reconocen que la especialización se desarrolla en posgrados, sin embargo, las asignaturas del grado en Periodismo son una vía introductoria para que los estudiantes descubran campos de especialidad o se reafirmen en sus preferencias.

Se debe comprender que la ciencia es la recolección de datos que los periodistas transmiten para que el público pueda utilizarlos, sin embargo, la jerga y las explicaciones científicas son el principal obstáculo de la comprensión de la ciencia para el ciudadano.

La comunicación e información científica, según el nuevo modelo de cambio tecnológico, ocupa un lugar fundamental en el desarrollo de la revolución científico-técnica, ya que los procesos de cambio social no pueden explicarse sólo por factores internos, ni tampoco sólo por factores externos, se requiere algo más: la movilización del cambio social. Este fortalecimiento se vincula con los deseos y necesidades del público con respecto a los avances científicos y se lograría mediante el suministro de una información adecuada, bien tratada y responsablemente difundida.

2.1.2 Periodismo científico en Ecuador

El periodismo científico es una rama dentro de la divulgación, en donde el profesional tiene el reto de contrastar historias y procesos de investigación para relatarlos de una manera atractiva.

Para el periodista ecuatoriano Miguel Romero, el periodismo científico es “una herramienta clave para alfabetizar y comunicar a la sociedad los beneficios y riesgos, problemas y soluciones, aciertos y errores, certezas e incertidumbres, alcances y límites de los frutos de la razón humana que imperan” en nuestra época (2017). (Orbe, 2018, pág. 82)

La falta de políticas públicas en ciencia, tecnología e innovación, orientadas a la solución de problemas nacionales, ha conducido a varios países de Iberoamérica, como Ecuador, a un estado de extrema dependencia en los aspectos económico, industrial, político, científico y tecnológico. De esta manera la ciencia incumple con su cometido social, pues no contribuye al desarrollo adecuado de los pueblos.

En Ecuador, la historia del periodismo se puede basar desde el siglo XVII, cuando se difundía información de ciencia a cargo del Dr., Eugenio de Santa Cruz y Espejo.

En 1950, nace el Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina (CIESPAL), donde inicia la práctica del periodismo científico en Ecuador.

Aporte científico en Ecuador

Pese a que en el país la divulgación científica no es muy recurrente, existen aportes científicos por parte de las universidades y medios de comunicación, los cuales son cada vez más exigentes no solo con sus investigaciones sino también con sus infraestructuras.

Según un informe de la SENESCYT (Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación), en el período 2008-2010 se ejecutaron en el país 69 proyectos de investigación científica por parte de los centros nacionales de investigación, universidades y escuelas politécnicas entre otras entidades públicas y privadas con inversión estatal de aproximadamente 70 millones de dólares. (Castro, 2012, pág. 24)

La cultura periodística en Ecuador está compuesta por elementos importantes como el contexto económico, social, político y cultural, es decir, la acción comunicativa que cumplen los medios de comunicación se refleja en la sociedad.

La lucha por la democracia y la libre expresión es una de las principales problemáticas que afectan a la ética profesional del periodista; Aunque a lo largo de la historia republicana del Ecuador, el ejercicio del periodismo en el país ha buscado consolidarse a través del tiempo como un periodismo transparente y responsable.

Las culturas periodísticas reflejan las diferentes actividades sociales y laborales que identifican al trabajo profesional, es esencial recalcar los diferentes cambios mediáticos que se han ido desarrollando por la evolución del periodismo.

“En este caso la cultura periodística ha vivido etapas en donde indagar y explicar cómo los poderes políticos han ido aboliendo la democracia totalitaria del Ecuador”. (Peñañiel & Flores, 2018, pág. 5)

2.1.3 Características del periodista científico

- Objetividad y sencillez. Por lo misma posibilidad de poder llegar a las masas
- Amenidad y sentimiento
- Respeto a la verdad
- Integración en el medio para el que trabaja

- Interés por llegar a las fuentes de los hechos
- Conociendo preciso, preparación sólida para escribir
- Respeto profundo por las demás ramas del conocimiento humano
- Dominio absoluto de la historia y de la ciencia
- El periodista especializado comprende el funcionamiento de la sociedad y entiende los fenómenos de la vida cotidiana
- Está en constante capacitación para renovar conceptos y ampliar conocimientos

La divulgación como función intrínseca

Analiza la realidad como un concepto metodológico mucho más amplio que la simple información, el periodista analiza y profundiza el tema, este tipo de periodismo trasciende al concepto informativo, además de proporcionar una interpretación como objetivo primordial. La interpretación lleva implícita la función de explicar. (Jane, 2003)

Mientras la divulgación en general puede ser de los científicos, cuando se trata de divulgación periodística, a través de medios de comunicación, debe ser tratada por profesionales de la misma transcendencia e importancia que la informativa.

El periodista informador y el científico divulgador deben trabajar a la mano como fuente de información, asesor y colaborador a través de los distintos géneros de comunicación.

2.1.4 Referentes teóricos del periodismo científico

El periodismo científico busca hacer comprensibles las investigaciones científicas y tecnológicas, es constituido como la verdadera herramienta de alfabetización por su fácil acceso a grandes grupos sociales de forma educativa.

Según Manuel Calvo (2003), en su libro “Divulgación y periodismo científico: entre la claridad y la exactitud” existen muchos referentes en torno a este tema de los cuales se destacan:

- Voltaire, quien en sus cartas inglesas aborda diversos temas de divulgación científica como las costumbres de las circasianas (Grupo étnico de la región de Rusia Europea, quienes fueron vistas como ideales de belleza femenina), la cual trata de contagiar de

viruela a sus hijos como vacuna, ya que, si no lo hacían desde temprana edad, se veían privadas de abastecer de bellezas los harenes al morir las hijas o al quedar marcadas por la enfermedad. Todavía faltaban siglos para el descubrimiento de la vacuna por Edward Jenner, sin embargo, esta sociedad observó que, entre mil personas, no se encontraba apenas una que fuera atacada dos veces por una viruela completa, por lo cual se concluyó que para conservar la vida y la belleza de sus hijos había que transmitirle la viruela desde niños. (Calvo, 2003, pág. 146)

- Daniel Defoe, autor del libro “Diario del año de la peste”, publicado en 1722, cuando el tema estaba pegado por la peste de Marsella del año anterior. Defoe tardó meses en preparar un reportaje sobre la epidemia de peste bubónica que en 1665 causó en Londres. se trata de una reconstrucción, al estilo del nuevo periodismo, su crónica de la peste ha pasado a la historia del periodismo científico y ha sido un modelo de narración apasionante y escrupulosa. (Calvo, 2003, pág. 146)
- Jonathan Swift, considerado pionero de la ciencia económica y de su divulgación, autor de la obra “Modesta proposición para impedir que los niños irlandeses pobres sean una carga para sus progenitores o para su país, y para hacer de ellos un beneficio público”, como se sabe ese beneficio era comérselos. (Calvo, 2003, pág. 146)
- Kurt W. Marek, autor de la divulgación arqueológica “Dioses, tumbas y sabios”, traducida a 26 idiomas, además de escribir “Historia de la Arqueología” un reportaje retrospectivo de hace 5000 años, Ceram, como se lo conocía, conspiraba un modelo y maestro al médico estadounidense, Paul de Kruif, quien en su libro “Cazadores de microbios”, describió las batallas humanas en la bacteriología y dio paso a la presentación de temas científicos. (Calvo, 2003, pág. 147)

2.1.5 Inserción de temas científicos en medios televisivos

Los espacios científicos destinados para debatir sobre el mejor conocimiento disponible, han demostrado su inestimable valor. Son extraordinariamente valiosos, ya sea en el control

de las enfermedades, la rehabilitación o la prevención, en la organización de los servicios o en el enfrentamiento a las epidemias

Los medios masivos de información (MMI), especialmente la prensa plana, radial y televisiva, son reconocidos por su enorme alcance mediático, cada vez mayor gracias al vertiginoso desarrollo de las comunicaciones y a la irrupción de Internet, tienen la capacidad de potenciar y diseminar aquellos hallazgos que han sido conformados a través de procesos científicos. sin embargo, tienen la posibilidad de visibilizarlos, tergiversarlos o suplirlos por otros mensajes carentes de crédito científico. (Silva, 2012)

Los hechos científicos que se difunden a través de los medios de comunicación forman parte del acervo cultural de una sociedad., una vez que el hecho noticioso salta desde la prensa científica a los medios de comunicación social.

Los medios reflejan aquellas cuestiones que circulan en la agenda ciudadana y en la agenda política. En este sentido, hay que destacar que toda la información sobre desarrollos e innovaciones científicas que llega a los ciudadanos lo hace fundamentalmente a través de los medios de comunicación; esto es lo que muchos autores han denominado un fenómeno de divulgación científica, pues se trata de hacer llegar el conocimiento científico a ciudadanos. No obstante, la ciencia que se difunde a través de los medios de comunicación social es una construcción periodística de la ciencia, que pierde en rigor científico y que gana en recursos expositivos, discursivos y narrativos.

En un artículo publicado por el Dr. Cs. Luis Carlos Silva (2012) en la Revista Cubana de Salud Pública, se mencionan diversas amenazas y desafíos que rodean la práctica del periodismo científico. Entre las más importantes, están las que se enumeran y comentan a continuación:

- El propio investigador o la empresa. Ocasionalmente, estos actores conspiran contra la valoración ordenada y responsable del periodista, sea para defender sus intereses, para dar publicidad a su producto o por mera ignorancia, intentan con frecuencia manipular al periodista.
- La incultura científica de la sociedad. Una parte importante de sus integrantes puede sentirse seducida por supercherías diversas y hasta por recursos tan pueriles como el horóscopo. Esta realidad impulsa a algunos medios a exaltar lo más llamativo y

espectacular, muchas veces a través de anécdotas, y también a transmitir de manera precipitada o anticipada unos "resultados" que aún no cuentan con el aval que solo el consenso de la comunidad científica es capaz de ofrecer.

- La incultura científica de los propios periodistas. No de otro modo puedo interpretar un titular como "La homeopatía: ciencia del XXI,"¹⁹ recientemente aparecido en un órgano de prensa cubana. Es desconcertante que se caracterice de ese modo a una disciplina cristalizada desde el siglo XIX y muy seriamente cuestionada a lo largo de todo el siglo XX.

- La falta de responsabilidad del periodista. No hace falta ser un especialista en la materia para saber que el periodismo, esté o no especializado en ciencia, si quiere cumplir con eficacia su función, tanto informativa como formativa, no solo ha de ocuparse de transmitir noticias con objetividad, veracidad y rigor, sino que debe abordar temas relevantes con la debida contextualización y precisión. Cabe exigir tales atributos con mayor énfasis, por su obvia trascendencia social, al llamado periodismo científico, una de cuyas áreas más relevantes es la de la salud. (pág. 8)

2.1.6 Historia de los espacios de noticias de los medios: Ecuavisa y Teleamazonas

Medio siglo después, cuando las plataformas digitales son una clara competencia para la pantalla ecuatoriana, Ecuavisa y Teleamazonas se han diversificado en su propuesta comunicacional, una que arrancó con un noticiero al aire y que ahora incluye informativos, revistas matinales, zonas de entrevista, espacios de opinión, entre otros.

La televisión ecuatoriana nos ofrece varios géneros y formatos como: revistas familiares, realities, magazines, talk shows, etc. Este es un medio tan complejo, así como polémico que aún no se ha analizado lo suficientemente. En el Ecuador hace varios años se ha mantenido una programación tradicional, pero una nueva corriente incentivó a un acercamiento con los ciudadanos. Posteriormente, un nuevo formato se creó en la parrilla televisiva. La información veraz otorgada por los protagonistas fue el medio utilizado para que el periodista se involucre con la situación de cada barrio. (Balseca, 2011, pág. 14)

Es un campo poco explorado debido a su origen reciente, pero a pesar de esto, la aceptación por parte de la teleaudiencia motivó a que este tipo de noticieros sean aplicados en la mayoría de los canales de televisión nacional.

La televisión es el medio constructor de la realidad, se apoya en ella para encontrar los valores de legitimidad y validez. Por esta razón, los espectadores la colocan en un sitio preferencial dentro de un sistema informativo y social. Este potencial se puede evidenciar en los noticieros, en donde las narraciones de las diferentes versiones de la realidad forman parte de la experiencia directa que vive el espectador

El periodista a diario debe tomar numerosas decisiones, desde la selección de los acontecimientos hasta la redacción de la información. Esta implicación radica en buscar aquellos hechos que cumplan con el carácter de noticiabilidad, proximidad, actualidad, impacto, relevancia y equidad informativa.

Las fuentes informativas también son consideradas valores noticiosos. Además, el acceso a fuentes fiables es un factor determinante en la calidad de la información, facilita al periodista no tener que revisar la información con otra fuente. Esto es aplicable en instituciones oficiales. Sin embargo, el contrastar la información otorga mayor veracidad.

Según Jennifer Balseca Lasso (2011), en su tesis de pregrado, con el título: **“La apropiación del espacio público por parte de los noticieros de la comunidad. Análisis del Noticiero de la Comunidad de 24 Horas de Teleamazonas transmitido en la televisión de Quito”**, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, detalla algunas funciones sociales que cumplen los medios televisivos.

- Reforzar el vínculo con el medio que le permite compartir el mismo espectáculo televisivo.
- La recurrencia es un factor de familiaridad, por esta razón tiene una función reproductora.
- Su función comunicativa permite al espectador reconocer fácilmente los mensajes.
- La televisión cuenta con una notable carga simbólica que le permite asumir una función representativa: todo ritual expresa directa o indirectamente el sentir social y una identidad colectiva. (pág.47)

Casos de estudio

En esta investigación se analizarán dos medios: Ecuavisa y Teleamazonas.

Ecuavisa: Cadena televisiva de señal abierta, fundada el 1 de marzo de 1967 en Ecuador, empresa privada que se transmite por el canal 2, Ecuavisa ha sido pionero en las producciones dramáticas nacionales y en los últimos años hizo su lanzamiento de la señal internacional.

Teleamazonas: Cadena de televisión abierta, fundada el 22 de febrero de 1974, siendo el primero en transmitir imágenes en color. Operado en Quito y Guayaquil. Miembros de la asociación de canales de televisión del Ecuador y de la Organización de Televisión Iberoamericana.

.

2.1.7 Comunicación en tiempos de crisis

Nada es fácil, la población sufre cada vez más y el aumento de situaciones complejas en la sociedad son más recurrentes, en tiempos de crisis apenas se obtenga la información, es necesario tomar las decisiones correctas, compatibles con los conocimientos obtenidos, y aún más, tales decisiones deben ser implementadas.

“¡Todo es urgente, y en este caso, la prisa no debe ser enemiga de la perfección! ¡Hagámoslo lo más perfecto posible!” (Cabral, 2020, pág. 1)

La comunicación es simbólica, pero aún hoy la credibilidad informativa está relacionada con lo que se dice y quién lo dice, la base de la credibilidad, consiste en el acto de convencer a un individuo de creer en algo, a través de su fiabilidad.

En este sentido, se enfatiza que, en tiempos de COVID-19 a través de tantas noticias replicadas en Internet, ya sean gubernamentales, mediáticas o redes sociales, es necesario exponer, validar y probar las fuentes de información para que las personas no reproduzcan fake news. Las plataformas de validación se suben a esta lucha, verificando varias publicaciones con el fin de identificar y señalar canales que exhiben comportamientos que expresan desinformación e infodemia, de los cuales hacen un flaco favor a toda una sociedad. (Juliana Fachin, 2020, pág. 3)

2.1.8 Importancia del periodista especializado en medios

La necesidad de que la sociedad tenga una adecuada divulgación científica para comprender de mejor manera el mundo y mejorar su calidad de vida, debe ser enfrentada desde lo más básico y elemental: la formación de comunicadores-educadores que divulguen contenidos científicos.

El periodista científico de fines de siglo está llamado a ejercer la función de divulgador que transmite y hace comprensibles los contenidos de la ciencia; de intérprete que precisa su significación; y de control, para vigilar que las decisiones políticas se sirvan del conocimiento científico y del desarrollo tecnológico para promover la calidad de vida y enriquecer culturalmente al pueblo. (Dellamea, 1996, pág. 5)

En definitiva, la autora Amalia Dellamea (1996), afirma que los comunicadores son capaces de representar apropiadamente resultados y procesos científico-tecnológicos, y también de ser activos en la construcción de una base de conocimientos que exhiba a la ciencia no como un quehacer cultural exótico, sino como resultado de procesos racionales que pueden incrementar la calidad de vida de las personas y su comprensión del mundo.

La formación de divulgadores se convierte, entonces, en tarea de naturaleza diferente cuando, además de entrenar en la metodología específica de trabajo, hay que proveer una base de competencias sociales, comunicacionales, lingüísticas y discursivas. Con todo, gran parte de los objetivos de formación en egresados de disciplinas exactas, biomédicas y algunas humanísticas se cumplen, probablemente debido a que desarrollaron mayor familiaridad con los formatos textuales típicos de la ciencia, muestran habilidades netamente superiores para comprender y procesar información. (pag.7)

La sociedad de conocimiento crea condiciones favorables para la comunicación de la ciencia, mientras coloca a los periodistas científicos bajo presión. Los periodistas que trabajan al ritmo de la ciencia son actores clave en la cadena de comunicación que mantiene vivo el vasto diálogo de la ciencia en la sociedad, pero su situación profesional se está tornando precaria. La deserción temprana de dichos comunicadores conduce, casi en paso obligado, a que nos cuestionemos sobre la formación de estos profesionales.

2.1.9 Fake News en tiempo de crisis

En la actualidad, Además de luchar contra la pandemia de COVID-19, hay otro problema crítico que la Medicina y la Ciencia deben enfrentar en este momento crucial: la propagación de información inexacta en línea.

En un artículo publicado en la revista internacional de ciencias cardiovasculares, relata que, a finales de marzo de 2020, más de 2100 iraníes fueron envenenados por la ingestión oral de metanol. los pacientes dijeron que los mensajes de las redes sociales sugerían que podrían evitar ser infectados por el SARS-CoV-2 bebiendo alcohol. Casi 900 pacientes envenenados con alcohol ilícito ingresaron en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) y 296 fallecieron (tasa de letalidad del 13,5%). (Tinoco & Paes, 2020, pág. 1)

Según Tinoco & Paes (2020), en el pasado, las noticias eran producidas y distribuidas por unas pocas organizaciones o empresas privadas, pero hoy en día, en la era de Internet y las redes sociales, cualquiera puede transmitir noticias en línea. Las noticias falsas se definen mejor como la información falsa deliberada difundida a través de los medios sociales o convencionales. Las noticias médicas falsas pueden inducir a error con el fin de dañar a una organización y / o una persona.

Las noticias falsas además de desinformar pueden provocar eventos de salud particularmente graves, todos los especialistas deben trabajar en conjunto para combatir la desinformación.

“La edad no es un determinante para ser víctima de las fake news. Todos en algún momento podemos ver y creer en algún bulo que nos puede alarmar o generar algún tipo de emoción” (Asanza & Moreno, 2020, pág. 156)

2.1.10 Marco conceptual

Dentro de esta investigación existen varios conceptos fundamentales que deben ser expuestos con anterioridad para su máxima comprensión.

- **Periodismo científico**

El periodismo científico es una fuente de enseñanza y aprendizaje que busca hacer comprensibles, para un público amplio, las investigaciones científicas y tecnológicas. Se constituye en una verdadera herramienta de alfabetización científica por su fácil acceso a grandes grupos sociales con diferentes niveles educativos. (Calvo, 2003)

- **Infodemia**

Infodemia se refiere a la viralización, intencional o no, de contenido especulativo no verificado, que afecta la noción y el juicio de la opinión pública (Murillo, s.f.)

- **Divulgación científica**

La divulgación científica es el conjunto de actividades que interpretan y convierten en accesible el conocimiento científico para toda la sociedad. Pone su mirada no sólo sobre los descubrimientos científicos más punteros, sino en las teorías científicas o diversos campos del conocimiento, que pueden resultar útiles para los ciudadanos a la hora de tomar decisiones sobre un tema complejo relacionado con la ciencia. (Lado, 2021)

- **Mass-media**

son dispositivos técnico-organizativos que permiten la transmisión de mensajes significativos simultáneamente para una gran cantidad de personas desconocidas. El mundo de los medios de comunicación social es complejísimo, y en él están prácticamente todos los elementos de la sociedad actual implicados. (Muñoz, 2009)

- **Fake news**

Este término es utilizado para conceptualizar la divulgación de noticias falsas que provocan un peligroso círculo de desinformación. Las redes sociales permiten que los usuarios sean

productores y consumidores de contenidos a la vez, y han facilitado la difusión de contenido engañoso, falso o fabricado (Fip, s.f.)

2.2 Marco Legal

El marco legal de esta investigación sirve como soporte para el desarrollo de la misma, en la cual se basa de algunas leyes. Estas son: La Constitución de la República del Ecuador, La Ley Orgánica de Comunicación y la Ley Orgánica de Salud.

Tabla 1
Marco Legal

Cuerpo Legal	Artículo	Especificación
Constitución de la República del Ecuador Título XI	Art 122. - Todo ecuatoriano puede expresar y publicar libremente sus pensamientos por medio de la prensa, respetando la decencia y moral pública, y sujetándose a la responsabilidad de las leyes. (Asamblea Nacional Constituyente,2008)	La libertad de expresión es lo más importante para poder ejercer el ejercicio del periodismo científico, sin limitantes ni reserva de información.

Constitución de la República del Ecuador

Art 81.- El Estado garantizará el derecho a acceder a fuentes de información; a buscar, recibir, conocer y difundir información objetiva, veraz, plural, oportuna y sin censura previa, de los acontecimientos de interés general, que preserve los valores de la comunidad especialmente por parte de periodistas y comunicadores. (Asamblea Nacional Constituyente,2008)

Tanto el periodista como el ciudadano tendrá la oportunidad de poder conocer información pública relevante a este tipo de casos, en situaciones de crisis este derecho es fundamental para poder estar informados.

Ley Orgánica de Comunicación

Art. 8.- Prevalencia en la difusión de contenidos. - Los medios de comunicación, en forma general, difundirán contenidos de carácter informativo, educativo y cultural, en forma prevalente. Estos contenidos deberán propender a la calidad y ser difusores de los valores y los derechos contenidos en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador y en la Constitución de la República del Ecuador. (Asamblea Nacional,2013)

Es ley que se difundan contenidos de carácter informativo y cultural esto ayudara a combatir las noticias faltas y a combatir la desinformación de redes

Ley Orgánica de Comunicación	Art. 17.- Derecho a la libertad de pensamiento y expresión. Para el desarrollo y aplicación de la presente Ley, toda persona tiene el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir información ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección, e incluye el no ser molestado a causa de sus opiniones. (Asamblea Nacional,2013)	El periodista especializado debe tener todas las legalidades para poder expresarse libremente en su tema de estudio, sin ningún tipo de limitación.
-------------------------------------	---	---

Ley orgánica de salud

Art. 12.- La comunicación social en salud estará orientada a desarrollar en la población hábitos y estilos de vida saludables, desestimular conductas nocivas, fomentar la igualdad entre los géneros, desarrollar conciencia sobre la importancia del autocuidado y la participación ciudadana en salud. Los medios de comunicación social, en cumplimiento de lo previsto en la ley, asignarán espacios permanentes, sin costo para el Estado, para la difusión de programas y mensajes educativos e informativos en salud dirigidos a la población, de acuerdo a las producciones que obligatoriamente, para este efecto, elaborará y entregará trimestralmente la autoridad sanitaria nacional. (Congreso Nacional,2015)	El ministerio de salud promueve los espacios de información con respecto a la salud en los medios de comunicación, estos deberían ser aprovechados con notas científicas para informar a la ciudadanía
--	--

**Ley orgánica
de salud**

Art. 215.- La autoridad sanitaria nacional con la participación de los integrantes del Sistema Nacional de Salud, implementará el sistema común de información con el fin de conocer la situación de salud, identificar los riesgos para las personas y el ambiente, dimensionar los recursos disponibles y la producción de los servicios, para orientar las decisiones políticas y gerenciales y articular la participación ciudadana en todos los niveles, entre otras. (Congreso Nacional,2015)

La claridad de la información sanitaria pública ayudara al periodismo científico a combatir la desinformación en el contexto actual. Además de poder realizar contenido preciso sobre la situación actual del país.

Fuente: Tomado de Constitución de la República de Ecuador, Ley Orgánica de Comunicación y Ley Orgánica de Salud.

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de la investigación:

Cualitativa: Esta investigación tiene un enfoque cualitativo porque se orienta a la producción de datos descriptivos y “permite comprender la profundidad de un fenómeno a partir de la mirada de los actores sociales” (Cueto, 2020, pág. 1) como, por ejemplo: perspectivas de las personas, creencias, puntos de vista, gustos, intereses, hábitos, etc.

3.2 Alcance de la investigación:

Descriptiva: El alcance de la investigación es descriptiva porque tiene como finalidad detallar una situación concreta indagando en sus rasgos, contexto y particularidades. “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, proceso, objetos o cualquier otro tipo de fenómeno que se someta a un análisis” (Sampieri, Fernandez, & Lucio, 2014, pág. 92)

3.3 Técnica e instrumentos para obtener los datos

Las técnicas e instrumentos que se utilizarán en esta investigación de enfoque cualitativo son las siguientes:

Tabla 2
Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas	Instrumentos	Propuesta
Observación	Guía de observación	Esquema de observación de 6 programas emitidos en fechas de confinamiento por cada segmento en estudio (Hacia un nuevo estilo de vida – Por tu salud)

Entrevista Cuestionarios

Aporte profesional en el ámbito de las ciencias de estudio:

* 3 comunicadores con experiencia en divulgación científica

* 2 médicos en servicio activo público o privado

Grupos focales Guía de trabajo

Formato de conversación sobre intereses y puntos de vista por parte de los televidentes que sintonizan dichos espacios de distintos grupos etarios.

Fuente: (Sampieri, Fernandez, & Lucio, 2014)

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

3.5 Presentación y análisis de resultados

3.5.1 Guías de observación

Dentro de esta investigación se realizó una ficha o guía de información sobre el contenido que se manejó en los espacios televisivos: Hacia un nuevo estilo de vida, transmitido en Ecuavisa y Por tu salud, de Teleamazonas, dentro del tiempo de confinamiento de la pandemia por Covid-19.

Se escogió una muestra de 6 programas por cada espacio, comprendidos entre marzo del 2020 y mayo del 2021, con temática “Covid-19”. Estos archivos audiovisuales se encuentran disponibles en sus cuentas oficiales de la plataforma “YouTube”.

ECUAVISA

Medio: Ecuavisa

Espacio: Hacia un Nuevo Estilo de vida

Conducción: Dr. Marco Albuja

Objetivo: Observar y evaluar el desempeño de una muestra de programas transmitidos en dicho espacio en tiempo de pandemia

Tabla 3*Ficha de observación 1*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
CORONAVIRUS					
¿QUÉ HACER SI USTED DEBE VIAJAR?	https://youtu.be/f_XAcK5trG4	25 de marzo 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			x		
2.- Profundidad del Tema			x		
3.- Intervención de especialistas				x	
4.- Lenguaje claro y entendible			x		
5.- Datos o información Científica Oficial			x		

Fuente: YouTube, cuenta: Hacia un nuevo estilo de vida (2020)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)**Tabla 4***Ficha de observación 2*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
CONSEJOS					
PARA SUBIR EL SISTEMA INMUNE	https://youtu.be/u-ncWvrfKfE	25 de marzo 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			x		
2.- Profundidad del Tema					x
3.- Intervención de especialistas				x	
4.- Lenguaje claro y entendible			x		
5.- Datos o información Científica Oficial					X

Fuente: YouTube, cuenta: Hacia un nuevo estilo de vida (2020)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)

Tabla 5

Ficha de observación 3

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
LAVADO DE MANOS Y MASCARILLAS	https://youtu.be/C1SJfCWaLvY	26 de marzo 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			x		
2.- Profundidad del Tema			x		
3.- Intervención de especialistas				x	
4.- Lenguaje claro y entendible			x		
5.- Datos o información Científica Oficial			x		

Fuente: YouTube, cuenta: Hacia un nuevo estilo de vida (2020)

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 6

Ficha de observación 4

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
MEDICACIÓN PARA EL CORONAVIRUS Y PSICOLOGÍA PARA EL ENCIERRO EN CASA	https://youtu.be/3MlrS-65rbo	29 de marzo 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			x		
2.- Profundidad del Tema			x		
3.- Intervención de especialistas				x	
4.- Lenguaje claro y entendible			x		
5.- Datos o información Científica Oficial			x		

Fuente: YouTube, cuenta: Hacia un nuevo estilo de vida (2020)

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 7*Ficha de observación 5*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
CONSEJOS E INQUIETUDES SOBRE EL CORONAVIRUS	https://youtu.be/apx81Y7962o	3 se abril de 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas			X		
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial			X		

Fuente: YouTube, cuenta: Hacia un nuevo estilo de vida (2020)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)**Tabla 8***Ficha de observación 6*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
¿RE-INFECCIÓN DE COVID-19?	https://youtu.be/tE7UE1yVcWg	9 de septiembre 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas				X	
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial			X		

Fuente: YouTube, cuenta: Hacia un nuevo estilo de vida (2020)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)

TELEAMAZONAS

Medio: Teleamazonas

Espacio: Por tu salud

Conducción: Dr. Esteban Ortiz

Objetivo: observar y evaluar el desempeño de una muestra de programas transmitidos en dicho espacio en tiempo de pandemia

Tabla 9

Ficha de observación 7

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
COVID-19 y afecciones cerebrales	https://youtu.be/gnGF3gq2mYc	1 de mayo 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas				X	
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial					X

Fuente: YouTube, cuenta: Teleamazonas (2020)

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 10*Ficha de observación 8*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
¿Si ya tuve coronavirus debo vacunarme?	https://youtu.be/X8XZ-gHI_-E	9 de diciembre 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas				X	
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial					X

Fuente: YouTube, cuenta: Teleamazonas (2020)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)**Tabla 11***Ficha de observación 9*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
¿La Covid 19 casusa lesiones testiculares?	https://youtu.be/u--isj2aXpQ	4 de mayo 2021	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas				X	
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial			X		

Fuente: YouTube, cuenta: Teleamazonas (2021)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)

Tabla 12*Ficha de observación 10*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
La pre-inmunidad al Covid-19	https://youtu.be/YyW8u0Ntcps	18 de marzo 2021	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas				X	
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial			X		

Fuente: YouTube, cuenta: Teleamazonas (2021)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)**Tabla 13***Ficha de observación 11*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
¿Nuevo síntoma de Covid-19?	https://youtu.be/YLLzZxAVcZA	25 de enero 2021	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas				X	
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial			X		

Fuente: YouTube, cuenta: Teleamazonas (2021)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)

Tabla 14*Ficha de observación 12*

Tema	Enlace	Fecha	Parámetros		
Alternativas					
para enfrentar el coronavirus	https://youtu.be/JOIIce7bg10	15 de mayo 2020	sí	no	tal vez
1.- Tema de Interés actual			X		
2.- Profundidad del Tema			X		
3.- Intervención de especialistas				X	
4.- Lenguaje claro y entendible			X		
5.- Datos o información Científica Oficial					X

Fuente: YouTube, cuenta: Teleamazonas (2020)**Elaborado por:** Tupiz J. (2021)

3.5.1.1 Análisis de guía de observación

Se puede concluir que ambos espacios de televisión proponen temas interesantes que van acorde a la coyuntura del momento, la información que presentan es profunda, precisa y concisa, sin embargo, existe una escasez de intervención de especialistas, los cuales aportarían mucho más a los programas. Se archivan algunos capítulos de Hacia un nuevo estilo de vida, en donde sí se encuentra especialistas invitados, ya que este programa tiene mayor posibilidades de hacerlo por la hora y media de programación semanal que tiene entre sábado y domingo, cosa que, Por tu salud, de Teleamazonas, no le favorecería por los 12 minutos semanales que le dan en el segmento de noticias, aunque, hoy en día este espacio se ha innovado con los viernes de especialistas, en donde se invita a un experto cada viernes a una entrevista con el Dr. Ortiz ,en un aproximado de 3 minutos.

Por otra parte, el lenguaje que utilizan es muy didáctico, los conductores de los segmentos, pese a ser médicos, no utilizan una jerga tan especializada, sino que, tratan de expresarse con términos entendibles sin llegar a perder su conceptualización. Ambos programas comparten contenido científico oficial, contrastado y certero, lo cual es muy importante para la sociedad en épocas de crisis.

3.5.2 Entrevistas

3.5.2.1 Periodistas y divulgadores científicos

Se entrevistó a tres especialistas en el área de la comunicación y divulgación de la ciencia para conocer su punto de vista sobre el periodismo científico que se maneja en los medios televisivos de Ecuador, en el contexto actual de pandemia.

A través de este método de investigación se pretende conocer el criterio profesional de expertos en la materia, además, de poder percibir su aporte sobre la divulgación de contenido especializado en los medios tradicionales.

Tabla 15

Perfil entrevistado # 1

Persona Entrevistada:	MSc. Roberto Vallejo
Especialización:	Divulgador Científico
Cargo u ocupación:	Miembro fundador y director de la sociedad de Divulgación científica Quinto Pilar. Co-Fundador de medios digitales como: Divulga ciencia Kuna Ecuador Microcosmos

Fuente: Roberto Vallejo

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Respuestas más importantes

1.- Para usted ¿Qué es el periodismo científico?

Una especialización del periodismo, enfocada en comunicar de manera responsable y ética los resultados de la investigación científica y del desarrollo tecnológico. Pienso que, además, es importante difundir el pensamiento científico: los métodos, la importancia del cuestionamiento y la argumentación basada en evidencia. Nuestra sociedad, además de conocimientos y noticias actuales, necesita conocer las herramientas para tomar mejores decisiones y reconocer la importancia de la ciencia y la tecnología para el bienestar de la ciudadanía.

2.- ¿Cómo se podría mejorar el flujo de información científica en los medios tradicionales televisivos?

La cultura demanda aquello que conoce y valora, y los medios de comunicación privados persiguen el mayor beneficio económico posible mediante su modelo de negocios. En mi perspectiva, por esta razón la programación actual de la televisión se encuentra llena de programas que, en su mayoría, buscan entretener y enganchar la atención del público mediante la polémica y el morbo. Para que exista un mejor flujo de información científica es importante que existan regulaciones de los contenidos televisivos, se invierta en la producción de programas que consideren los aspectos educativos y la formación de una cultura científica en la ciudadanía, mediante la vinculación de la academia, la empresa privada y los demás actores sociales que demandan atención hacia sus problemas. Es necesario planificar la construcción de una cultura científica participativa e integradora, ya que en este proceso los medios de comunicación juegan un papel imprescindible.

3.- A su criterio profesional ¿Considera que durante el pico de la pandemia de la Covid-19 se manejó periodismo científico en los medios de televisión?

En Ecuador hay poco periodismo científico de calidad. Para comenzar, es importante incentivar la creación de especializaciones en esta área y fortalecerla a través de educación formal y capacitación continua. En mi opinión, los medios de comunicación jugaron un papel importante en la incertidumbre de la audiencia ya que fue notable, al inicio de la pandemia, una ausencia de la academia en los espacios periodísticos. Por otro lado, varios miembros de la comunidad académica, tomaron la responsabilidad de manera individual y

difundieron el conocimiento científico mediante sus redes sociales personales. Afortunadamente, varios expertos ganaron relevancia en las plataformas digitales, de manera que se lograron posicionar y, posteriormente, fueron invitados a ocupar los espacios informativos en los medios de comunicación. De manera similar, las redes de divulgación científica jugaron su papel al crear espacios digitales para la discusión de temas relevantes durante la pandemia.

4.- ¿Qué le falta a Ecuador para incrementar profesionales especializados en divulgación científica?

La mayor urgencia en la actualidad es el desarrollo y ejecución de un Plan Nacional de Ciencia y Tecnología. Este debería contemplar el aspecto de la inversión en la formación de capital humano capaz de divulgar el conocimiento científico a diferentes niveles de la sociedad. Es importante integrar en las carreras científicas un componente de divulgación, que permita extender el alcance del conocimiento y participe en su democratización. De manera similar, es importante la formación de periodistas y comunicadores en la comprensión de la ciencia y en su difusión.

5.- Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas se los puede considerar como divulgación científica o son simplemente programas de salud?

La divulgación científica es importante en todas las ramas de la ciencia. Los dos programas mencionados utilizan un lenguaje comprensible, dinámicas entretenidas y métodos que simplifican fenómenos complejos para darlos a conocer al público, por lo tanto, son programas de divulgación científica. En estos, son los mismos profesionales de la salud los que reducen la brecha entre el conocimiento de la ciudadanía y la academia, a través de los medios masivos lo cual tiene un gran impacto en la toma de decisiones de una gran parte de la población. Por esta razón, es importante la creación de más espacios similares en que profesionales de varias áreas de la ciencia divulguen su conocimiento a la audiencia.

3.5.2.2 Análisis de entrevista # 1

El divulgador Roberto Vallejo considera importante difundir los pensamientos científicos que nos ayude a tomar mejores decisiones, además, de reconocer la importancia de la ciencia y la tecnología. Para el especialista debería existir una regulación que controle y apruebe los contenidos televisivos y así evitar tanto programa que busca entretener al público mediante polémica y morbo. Agregó, que es necesario la construcción de una cultura científica, participativa e integradora.

Los medios de comunicación juegan un papel muy importante, que, a criterio del experto, Ecuador carece de periodismo científico de calidad, por eso, propone incentivar la creación de especializaciones de esta área y fortalecerla a través de educación formal y capacitación continua. Vallejo manifiesta que la responsabilidad no solo recae en los medios tradicionales, sino también en las plataformas digitales, en donde, expertos de la academia pueden aprovechar dicho espacio y llegar hacer de gran utilidad para la ciudadanía.

Durante el inicio de la pandemia hubo ausencia de la academia en los espacios periodísticos, señaló Vallejo, sin embargo, miembros de la comunidad académica tomaron la responsabilidad de informar contenido científico mediante sus redes, lo cual ayudó a posicionarlos y ser tomados en cuenta en los espacios informativos de comunicación, como fue el caso del Dr. Esteban Ortiz, quien se posicionó en gran manera por medio de la red social “Twitter” durante el confinamiento por la covid-19 y ahora se lo puede apreciar en Teleamazonas con su segmento Por tu salud.

El especialista enfatiza en que la mayor urgencia en el país, es el desarrollo y ejecución de un Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, donde incluya la inversión de capital humano capacitado en divulgar el conocimiento científico, por otra parte, cree importante integrar en las carreras científicas un componente de divulgación, que permita extender el alcance de su democratización, al igual que a los periodistas y comunicadores.

Vallejo concluyó calificando como programas de divulgación científica a los espacios televisivos, Hacia un nuevo estilo de vida y Por tu salud, considerándolos comprensibles, dinámicos y entretenidos, cree que los conductores al ser profesionales de la salud, reducen la brecha entre el conocimiento de la ciudadanía y la academia, por lo cual, alienta a la creación de más espacios similares en donde profesionales de distintas áreas de la ciencia divulguen su conocimiento.

Tabla 16

Perfil entrevistado # 2

Persona Entrevistada:	MSc. María Cecilia Moreno
Especialización:	Periodista y Docente
Cargo u ocupación:	Fundadora del medio digital Dato Ciencia Ecuador, Catedrática universitaria de Periodismo.

Fuente: María Cecilia Moreno

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Respuestas más importantes

1.- Para usted ¿Qué es el periodismo científico?

Sin duda, una importante especialización que deberían tomar en cuenta los profesionales del periodismo y los medios de comunicación.

El periodismo científico cumple con toda la rigurosidad de las normas académicas y las que nos mandan en el ejercicio de la profesión, por lo que el uso de los géneros periodísticos, la ética y el manejo de las fuentes será siempre de extremo cuidado a la hora de presentar una noticia.

Es una disciplina que busca informar de manera clara y sencilla, sin perder la rigurosidad que merecen los temas de índole científico y/o tecnológico; esta requiere una visión distinta hacia lo que no siempre se cuenta dentro de la coyuntura local e internacional y, generalmente, son los periodistas, de acuerdo con sus intereses, que buscan conocer más del modo en cómo comunicar sobre ello. La ventaja es que hoy ya podemos encontrar más colegas preparados y con ganas de ser comunicadores de la ciencia y no por una imposición de la dirección del medio en que trabajan.

2.- ¿Cómo se podría mejorar el flujo de información científica en los medios tradicionales televisivos?

Con periodistas especializados y espacios para ellos, como segmentos, programas, cápsulas, notas etc.... que permitan su desarrollo profesional en temas de ciencia.

4.- ¿Qué le falta a Ecuador para incrementar el número de profesionales especializados en divulgación científica?

La falta de espacios para estos temas son parte del error dentro de los medios de comunicación, pero esto viene desde la educación temprana de los ciudadanos y se arrastra hasta la universidad que no contaba, en muchas universidades e institutos, con materias relacionadas; es en los últimos años que se ha incluido, limitando a un semestre una o dos materias lo que significa informar de ciencia, mas no se habla de adaptaciones innovadoras para tratarla, de cómo redactar un papel para poder entender los que recogemos de las revistas internacionales o de cómo se debería ilustrar una nota, narrar y conocer más el vocabulario científico, etc.

Los medios y los periodistas deben querer y necesitar informar de ciencia y tecnología para darle eso a la sociedad, que tanto lo requiere para entender más, la ciencia busca eso, explicar lo más difícil de entender.

5.- Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “Por tu salud” de Teleamazonas se los puede considerar como divulgación científica o son simplemente programas de salud?

En el primer caso, si bien es un médico el que habla, sí considero que tiene contenido de valor científico y hasta cierto punto puedo confiar en los conocimientos del Dr. Albuja; tiene información variada para cuidarnos y todas las notas que exponen, o en su mayoría, cuentan con bases científicas, dado que está actualizado. Este programa tiene la ventaja de contar con muchos años al aire y se ha ganado la confianza de sus seguidores por lo que ahora este busca siempre estar al día con la ciencia ante tanta desinformación sobre la pandemia y sus consecuencias en el ser humano.

Por el lado del Dr. Estaban Ortiz, investigador, este espacio, Por tu salud, nació en el marco de la pandemia ante la extrema necesidad de explicar qué pasaba. Este médico y docente cuenta con publicaciones grupales e individuales científicas que avalan su conocimiento y capacidad de entendimiento sobre los temas de ciencia y cuenta con un estilo más concreto o directo, entendiendo el tiempo del espacio y la coyuntura.

3.5.2.3 Análisis de entrevista # 2

La comunicadora María Cecilia Moreno ve al periodismo científico como una especialización que se debería tomar más en cuenta en los medios de comunicación, considerando que se requiere una visión distinta hacia lo que no siempre se cuenta en la coyuntura local e internacional, sin embargo, piensa que ya se pueden encontrar más colegas preparados y con ganas de ser comunicadores de la ciencia y no solo por una imposición de los canales.

La entrevistada propone la creación de espacios o segmentos especializados en la ciencia, además de contar con retroalimentación constante de agencias y fuentes científicas, lo cual sería lo ideal. Por otra parte, considera que durante el pico de la pandemia se manejó muy poco contenido científico y no se lo tomó con la importancia que se debía. “los medios y sus comunicadores actuaron dentro de lo solicitado por el Ejecutivo” aseguró Moreno, en la cual percibió un vacío de conocimiento.

Una de las recomendaciones que se hace la catedrática es la educación temprana en universidades e institutos, no solo para los futuros comunicadores, sino, para toda la comunidad académica que quiera informar ciencia con adaptaciones innovadoras que permitan explicar lo más difícil de entender, así como el lenguaje científico en todas sus expresiones.

Pese a la falta de espacios científicos dentro de la pantalla chica, la periodista asegura que la intervención de expertos, epidemiólogos, divulgadores científicos nacionales e internacionales, en programas de noticias o documentales, tomaron relevancia en nuestro país y se convirtieron en elementos vitales para comprender la situación que atravesaba el mundo entero, referencia que fue coincidente con el MSc. Vallejo.

Cuando se le preguntó sobre los espacios de televisión estudiados en esta investigación supo manifestar que, Hacia un nuevo estilo de vida, propone un contenido de valor científico que hasta cierto punto es confiable por sus bases científicas y los años de experiencia que lleva al aire, mientras que, Por tu salud, nació en el marco de la pandemia, por la necesidad de explicar lo que estaba ocurriendo, el cual hasta el momento se ha mantenido por la correcta investigación contrastada del Dr. Ortiz, quien brinda un estilo más concreto o directo según su apreciación.

Tabla 17

Perfil entrevistado # 3

Persona Entrevistada:	MSc. Sofía Cabrera
Especialización:	Comunicadora y Divulgadora Científica
Cargo u ocupación:	Catedrática, Co fundadora y coordinadora de KUNA, comunidad de divulgadores del conocimiento científico y ancestral del Ecuador.

Fuente: Sofía Cabrera

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Respuestas más importantes

1.- Para usted ¿Qué es el periodismo científico?

Es una forma de cubrir fuentes de ciencia y tecnología, es una forma más amplia del periodismo de investigación donde se cubre información, contrastando la evidencia científica, incluso de criticarla, formando un pensamiento crítico en torno al accionar de la ciencia y la tecnología en la sociedad. El periodismo científico, es el periodismo del futuro.

2.- ¿Cómo se podría mejorar el flujo de información científica en los medios tradicionales televisivos?

Es importante que los medios tradicionales incluyan a los temas de ciencia y tecnología a su agenda mediática, sin embargo, esto no sucede, con la pandemia del covid-19 nos dimos cuenta de que los medios tuvieron que darle un giro a la temática, empezando a abordar temas de ciencia en salud. Si nos damos cuenta no teníamos periodistas especializados en el país, lo cual llevó a periodistas deportivos, políticos, etc., hacer coberturas de ciencia y tecnología, y, a aprender el tema. Entonces, para que en los medios tradicionales sepan cómo desarrollarlo, tienen primero que saber: que es, como funciona y como incluir el periodismo científico en las agendas mediáticas, para posterior a eso, crear profesionales dentro del medio.

3.- A su criterio profesional ¿Considera que durante el pico de la pandemia de la Covid-19 se manejó periodismo científico en los medios de televisión?

Creo que sí, podríamos mencionar que hasta cierto punto se trabajó el tema, porque los periodistas tuvieron que acceder a fuentes científicas para poder explicar la situación, sin embargo, creo que no utilizaron recursos audiovisuales potentes para ilustrar la información, por ejemplo, en otros países se utilizaron infografías, videos en 3D, etc. Todo este tipo de cosas no se utilizó durante la pandemia, estamos hablando de una forma básica dentro del periodismo científico, este tipo de periodismo tuvo que haberse fusionado con el periodismo narrativo, con la parte de la hipertextualidad y sobre todo con el hecho de que tenemos varios recursos y plataformas que nos permiten desarrollar el tema.

4.- ¿Qué le falta a Ecuador para incrementar el número de profesionales especializados en divulgación científica?

Hay que tomar en cuenta que son dos temas diferentes, el periodismo científico, lo realizamos los periodistas y la divulgación la realiza investigadores de la comunidad científica. Primero falta fomentar la cultura científica, es decir, si no tienes una audiencia que está interesada en los temas de ciencia, pues los medios no estarán interesados en colocar este tipo de temas en sus plataformas, porque no habrá quien esté interesado en verla, esto se trabaja desde los procesos educativos de las escuelas, colegios, universidades, creando proyectos de ciencia dinámicos e interactivos.

5.- Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “Por tu salud” de Teleamazonas se los puede considerar como divulgación científica o son simplemente programas de salud?

Los dos espacios hacen divulgación científica, el espacio del Dr. Albuja, lleva muchos más años en la televisión y en muchos de los casos no mantiene evidencia científica, si bien es cierto es muy didáctico y muy creativo, por lo cual ha sabido llegar al público, sin embargo, no tiene evidencia científica de lo que dice, hay que tener en cuenta, que la divulgación se tiene que hacer basada en la evidencia, en ese sentido, el trabajo del Dr. Ortiz es importante porque desde los primeros días de la pandemia trabajó con evidencia científica, y desde sus redes sociales fue generando una atracción con sus seguidores, porque él vio un público cautivo que necesitaba la información sobre la pandemia.

3.5.2.4 Análisis de entrevista # 3

Para la MSc. Sofía Cabrera el periodismo científico debe formar un pensamiento crítico en la sociedad y califica a esta especialización como el “Periodismo del futuro”. Concuera con los demás entrevistados en que los medios deberían incluir estos temas de ciencia y tecnología a su agenda mediática, sin embargo, enfatizó en que esto no sucederá si no se crea una cultura científica desde el hogar,

A su criterio cree que sí se manejó periodismo científico durante los inicios de la pandemia, aunque, no se utilizaron todos los recursos audiovisuales para su mejor comprensión, lo que categorizó como “una forma básica de periodismo científico”.

La especialista considera que este tipo de periodismo tuvo que haberse fusionado con el periodismo narrativo con sus recursos y plataformas. Por otra parte, analiza el desenvolvimiento que tiene el programa, Hacia un nuevo estilo de vida, la cual cree que es muy didáctico y creativo al momento de divulgar la información, sin embargo, en muchas ocasiones dice no ver evidencia científica que respalde su diálogo, mientras que, el segmento del Dr. Ortiz, lo encuentra muy interesante por el contraste de evidencia científica desde los inicios de la pandemia, incluso desde sus redes sociales, cautivando un público que necesitaba este tipo de información.

Dentro de la entrevista la comunicadora nos facilitó un estudio de su autoría, denominado **“Discurso Científico en Twitter en el primer trimestre de pandemia en Ecuador”**, en el cual se analiza el contenido de esta red social a 5 divulgadores científicos de distintas áreas, en donde se toma el caso del Dr. Esteban Ortiz. En dicho estudio, se puede concluir que el 52,5% de las publicaciones del Salubrista, en el mes de abril del 2020, pico de la pandemia en Ecuador, fueron datos con un 10 % de evidencia científica, el cual se posicionó en Twitter por las reseñas científicas que publicaba sobre el virus. (Cabrera & Clavijo, 2020, pág. 143).

“Para Ortiz (2020), esta red permite elevar la voz científica y visibilizar problemas de la ciencia, las personas buscan datos, pero también el contexto científico de lo que leen.” (Cabrera & Clavijo, 2020, pág. 143).

Cabrera ha dejado en claro, que, para su percepción, el segmento de Por tu salud maneja mayor contenido científico contrastado que Hacia un nuevo estilo de vida, sin embargo, reconoce la manera creativa y autodidacta de manejar la información de estos programas.

3.5.3. Médicos especialistas en el área de la salud

Se entrevistó a dos médicos especialistas en el área de la salud y cuidados hospitalarios, que estuvieron activos durante el pico de la pandemia, para conocer su punto de vista sobre la importancia de la comunicación asertiva de los medios hacia los pacientes y entrever la opinión que tienen los galenos hacia la labor que desempeñan los periodistas científicos en el área médica.

Tabla 18

Perfil entrevistado # 4

Persona Entrevistada:	Dra. Nathaly Ladines
Especialización:	Médico especialista en medicina general
Cargo u ocupación:	Experiencia en área administrativa y hospitalización pública. Actualmente labora de manera activa en el hospital del IESS de Durán.

Fuente: Nathaly Ladines

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Respuestas más importantes

1. **¿Cuán importante considera que es para las personas ver y escuchar contenido ligado al área de salud?**

Considero muy importante para las personas ver y escuchar contenido ligado al área de salud, para que puedan conocer información no solo de salud, sino también, información de cómo funciona el sistema, sus derechos y obligaciones como usuarios de dicho régimen.

2. **En su opinión ¿Los periodistas, en la actualidad, están capacitados para divulgar datos y avances científicos de la ciencia médica?**

En mi opinión, pienso que los periodistas no están aun totalmente capacitados para divulgar ese tipo de información, ya sea, por la falta de interés que tienen en conocer todo el proceso de esquema de salud y/o por la poca práctica periodística que se maneja en el país en esa especialidad.

3. ¿Cómo usted califica al manejo de la información y términos a la hora de difundir temas sobre la pandemia por parte de los periodistas?

A la hora de calificar el manejo y difusión de dichos temas, de una forma muy subjetiva, diría que lo calificaría como básico y parcializado.

4. ¿Qué deberían hacer los profesionales de la comunicación para mejorar el manejo de la información científica/médica?

deberían realmente enfocar el lado científico de la información, mencionando menos puntos de vista políticos o de morbo, que el contenido de la información que compartan tenga sustento y evidencia científica y no puntos de vista o solo experiencia de ciertos médicos o entidades.

5. Durante el pico de la pandemia ¿Cuán abundante fue el flujo de desinformación que usted observó en sus pacientes?

El flujo de la desinformación fue sobreabundante, información mayoritariamente de redes sociales y rumores de otras personas, más no de fuentes certeras.

6. Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas son un buen referente de comunicación médica o cuáles serían los ajustes que le haría?

Hacia un nuevo estilo de vida, si lo he visto, me parece muy buen contenido, lo malo es que los medios de comunicación dejan este tipo de programas en horarios no estelares y no le dan la publicidad que le dan a otros tipos de espacios. Por tu salud, no lo he seguido mucho, sin embargo, he visto que se maneja un buen contenido, preciso, conciso y apropiado, pero el tiempo que le dan al segmento es súper corto para lo que se podría generar.

3.5.3.1 Análisis de entrevista # 4

Según la Dra. Nathaly Ladines es muy importante escuchar y entender noticias ligadas al área de la salud, donde podamos entender el correcto funcionamiento del sistema, derechos y obligaciones como usuarios. Bajo el criterio de la galena, los periodistas no están totalmente capacitados para divulgar información médica, ya sea por falta de interés o por la poca práctica que se tiene bajo el manejo de estos contenidos en el país, a tal punto de calificar como “básico y parcializado” la difusión de material científico en el contexto de la pandemia.

La Dra. Ladines también se cuestiona la posibilidad, de que a los estudiantes de periodismo o a los profesionales de la comunicación, no les interesa especializarse en esta área, ya sea por la poca apertura que se tiene en los medios o la escasez de plazas de trabajo que se manejan en torno a ella.

Para mejorar dicha situación, la especialista, recomienda enfocar la información del área científica en un contenido de valor, alejado de puntos de vistas políticos y de morbo ciudadano, orientados en evidencia y sustento científico y no en experiencias de ciertos médicos o entidades.

Durante el pico de la pandemia, considera que hubo un flujo de desinformación sobreabundante, mayoritariamente en redes sociales y en rumores presenciales, esto lo percibe no solo como ciudadana, sino también desde su área de competencia, en la cual le han llegado casos donde personas vienen atemorizadas, con un estado crítico, por miedo o ansiedad a lo que le pueda pasar.

Cuando se le cuestionó sobre los espacios de televisión estudiados, supo manifestar que ambas programaciones aportan buen contenido, sin embargo, piensa que no se le está dando la importancia debida como a otros programas estelares, brindándoles horarios y tiempos pocos transcurridos, a la vez, que los medios no les ofrecen la publicidad que se les da a otros espacios.

Eso hace que exista una sobreabundancia de información errónea en medios no oficiales, por lo cual, le parece correcto que sean médicos, quienes lideren estos segmentos de salud, los cuales, a su criterio, abordan de mejor forma los términos, conceptos y dialectos que se necesitan para llegar de una manera responsable a la ciudadanía.

Tabla 19

Perfil entrevistado # 5

Persona Entrevistada:	Dr. Julio Cruz
Especialización:	Médico especialista en medicina general
Cargo u ocupación:	Médico en libre ejercicio, con un Masterado en Gerencia de organizaciones de salud.

Fuente: Julio Cruz

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Respuestas más importantes

1. ¿Cuán importante considera que es para las personas ver y escuchar contenido ligado al área de salud?

Considero que es muy importante porque el área de la salud es un área fundamental para el desarrollo de la sociedad, sin salud, no hay oportunidad de trabajo, ni de desarrollo, es muy importante que las personas vean y escuchen de las fuentes adecuadas el abordaje de los diferentes temas de salud, en especial de la salud preventiva, que es lo que hacemos en la atención primaria; cuando hacemos prevención evitamos que una persona se enferme, sin eso, no habrá mano de obra, lo que conlleva a que sufra el individuo, su familia y el país.

2. En su opinión ¿Los periodistas, en la actualidad, están capacitados para divulgar datos y avances científicos de la ciencia médica?

Los periodistas deben estar capacitados para ejercer su labor, como cada uno de los profesionales desde su área, es decir, los periodistas son comunicadores, ellos deben anunciar la información que reciben a la comunidad de una forma entendible, más no interpretar la información. Deben estar capacitados para transmitir y comunicar la información.

3. ¿Cómo usted califica al manejo de la información y términos a la hora de difundir temas sobre la pandemia por parte de los periodistas?

No podría calificar porque no es mi área de competencia, además de existir un gran abordaje de comunicadores, lo que sí pudiera decir, es que, en varias ocasiones, el periodista no solo se ha dedicado a comunicar o transmitir, sino, a opinar e interpretar temas que no son parte de su jurisdicción.

4. ¿Qué deberían hacer los profesionales de la comunicación para mejorar el manejo de la información científica/médica?

Ser profesionales en su área. Lo que deben hacer es leer adecuadamente los textos, tener un buen dialecto, conocer los términos a utilizar, porque si en algún momento leen, pronuncian o se refieren mal sobre algún termino, eso puede traer un grave problema; en medicina una letra o un número cambia el sentido total de lo que se está diciendo, entonces un profesional de comunicación debe tener buena pronunciación, claridad al momento de hablar o escribir, de tal manera que lo que ha sido comunicado lo pueda transmitir de una manera adecuada.

5. Durante el pico de la pandemia ¿Cuán abundante fue el flujo de desinformación que usted observó en sus pacientes?

No hubo desinformación, sino mala información y mucho tuvo que ver la escasa investigación sobre el comportamiento del virus, incluso para los médicos, todo fue muy nuevo, sin embargo, los comunicadores no acudían a las fuentes adecuadas o no contrastaban su información antes de difundirla.

6. Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas son un buen referente de comunicación médica o cuáles serían los ajustes que le haría?

Considero que son buenos programas, Hacia un nuevo estilo de vida, tiene un buen enfoque, tiene una medicina entendible y el Dr. Albuja hace un buen trabajo al traducir términos en otros que puedan ser entendibles por la sociedad. Me parecen buena referencia, incluso el Dr. Ortiz, siendo salubrista, así que, el abordaje de estos espacios me parece correcto.

3.5.3.2 Análisis de entrevista # 5

Para el Dr. Julio Cruz conocer sobre el área de la salud es muy importante y fundamental, tanto para el individuo como para el país, en especial por la salud preventiva. Por tal razón considera que los periodistas deben estar capacitados para poder ejercer su labor e informar con responsabilidad, más no interpretar la información.

El experto en salud enfatiza en que los comunicadores no deben opinar o interpretar temas que no son de su competencia, por lo cual invita a que se preparen leyendo textos adecuadamente, practicando el dialecto y conociendo los términos que se vayan a utilizar, y así, evitar cualquier tipo de confusión que genere una crisis comunicacional en el país.

Una de las labores que destaca de los periodistas, es el transmitir la información que se les proporciona de una manera creativa, entendible y amigable, lo cual le parece adecuado en la era actual en que vivimos, donde el televidente solo busca algo que lo entretenga y lo mantenga enganchado. Sin embargo, enfatiza en que de la misma forma deben estar capacitados del tema para transmitir y comunicar la información de una manera responsable.

En los inicios de la pandemia considera que hubo una mala información y un mal manejo de prensa al no contrastar la fuente antes de difundirla, por tal razón, hace un llamado a los expertos en la comunicación “a ser profesionales en su área”, al igual que a los científicos, quienes deberían difundir sus investigaciones de manera oportuna en el tiempo pertinente.

Cuando se le cuestionó sobre los espacios, Hacia un nuevo estilo de vida y Por tu salud, supo referirse como “buenos programas, con buen enfoque y un correcto abordaje de información” además, destacó la participación del Dr. Albuja, el cual, a criterio de Cruz, hace una medicina entendible, al traducir términos y conceptos médicos que puedan ser entendibles por la sociedad. Al igual que el Dr. Ortiz como Salubrista, con su medicina preventiva.

Desde su experticia, considera que, si el formato del programa es solo de difundir noticias, lo puede hacer tranquilamente un periodista, sin embargo, si se va a hablar de temas médicos, donde se necesite la opinión y la intervención del conductor, lo recomendable es que se le encargue dicha función a un Doctor. “Es decir, si el programa necesita preguntas profundas, debe ser manejado por especialistas”.

3.5.4 Focus Group

El Focus Group o Grupo Focal es un método de recolección de datos en la cual se involucra a un grupo determinado de individuos y se recolecta información mediante una conversación estructurada en tópicos. “La característica principal del Focus Group es la interacción entre los participantes y el uso analítico potencial de esta interacción (Wilkinson, 2004)”. (Tomat, 2012, pág. 3)

La ejecución de esta técnica grupal, en esta investigación, permitirá conocer la opinión de 9 participantes de distintos grupos etarios, seguidores de los espacios televisivos, Hacia un nuevo estilo de vida y Por tu salud. La finalidad será descifrar el criterio de dichos televidentes con relación a estos segmentos científicos.

Los distintos grupos etarios están conformados de la siguiente manera:

Jóvenes: 18-29 años

Adultos: 30-64 años

Adultos mayores: > 65

A continuación, detallamos el perfil de los participantes:

Tabla 20

Perfil participante # 1 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Abigail Espinoza
Edad:	20 años
Ocupación:	Estudiante de Licenciatura en enfermería

Fuente: Abigail Espinoza

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 21

Perfil participante # 2 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Melanie Mera
Edad:	22 años
Ocupación:	Estudiante de contabilidad y auditoría

Fuente: Melanie Mera

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 22

Perfil participante # 3 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Kevin Morales
Edad:	21 años
Ocupación:	Estudiante de Ingeniería en software

Fuente: Kevin Morales

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 23

Perfil participante # 4 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Nicole Cárdenas
Edad:	19 años
Ocupación:	Estudiante de Marketing

Fuente: Nicole Cárdenas

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 24

Perfil participante # 5 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Diana Díaz
Edad:	31 años
Ocupación:	Ing. en auditoría y control de Gestión

Fuente: Diana Díaz

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 25

Perfil participante # 6 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Jorge Guzmán
Edad:	39 años
Ocupación:	Ing. en sistemas

Fuente: Jorge Guzmán

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 26

Perfil participante # 7 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Fernanda Puma
Edad:	33 años
Ocupación:	Ing. Industrial

Fuente: Fernanda Puma

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 27

Perfil participante # 8 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Juan Carvajal
Edad:	66 años
Ocupación:	Psicólogo

Fuente: Juan Carvajal

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

Tabla 28

Perfil participante # 9 del Focus Group

Nombre y Apellido:	Cecibel Arreaga
Edad:	65 años
Ocupación:	Farmacéutica

Fuente: Cecibel Arreaga

Elaborado por: Tupiz J. (2021)

A continuación, se muestran las preguntas y respuestas más relevantes del Focus Group, en la cual se analizarán las opiniones de cada televidente, los cuales son seguidores de los espacios: Hacia un nuevo estilo de vida y Por tu salud, de diferentes grupos etarios. De esta manera se podrá estudiar la influencia que tienen dichos programas científicos- médicos en la sociedad.

1.- ¿Para usted que significa el periodismo científico?

Para los participantes del Focus Group, el periodismo científico es muy importante por la profundidad de los temas que se investigan, tanto como en la salud, medio ambiente y tecnología. La mayoría concuerda en que la información de este tipo de contenidos debe ser exacta y concisa.

Para Diana Díaz, este tipo de periodismo “es la información técnica, científica, rigurosa y comprensible que se da a conocer a la ciudadanía, mas no es el comentario o pensamiento del periodista”. (Díaz, D. Participante del Focus Group 17/01/2022).

Por otra parte, algunos participantes consideran que el periodismo científico es una de las ramas que se especializa netamente con la ciencia, en la cual debe existir un estudio previo antes de ser divulgado. Para Fernanda Puma, aquel contenido se puede comunicar de forma masiva en un contexto actualizado, además de que “permite orientar de una manera educativa”. (Puma, F. Participante del Focus Group 17/01/2022).

2.- ¿Si menciono temas científicos, con qué lo relaciona?

Los participantes relacionan temas científicos con sucesos que son previamente investigados antes de llegar a un análisis o conclusión, además, de la creación o evolución de nuevos avances médicos. La mayoría concordaron en relacionarlo al área de la salud, tal como lo señala Fernanda Puma. “Actualmente lo relaciono con el tema de la pandemia y la evolución que ha habido en la parte tecnológica. También con la historia, con los métodos de comprobación y los resultados que dictaminan la veracidad de esa información”. (Puma, F. Participante del Focus Group 17/01/2022).

De los 9 participantes el único que no estuvo de acuerdo, fue Juan Carvajal, quién relaciona estos temas científicos con la política, “Todo está inmiscuido a conveniencia de los Gobiernos”, (Carvajal, J. Participante del Focus Group 17/01/2022).

3.- ¿Considera que en Ecuador se maneja espacios de información científica o se informa por medios internacionales?

La mayor parte de los participantes consideran que no existen tantos programas científicos en Ecuador como se debería, además, manifiestan que se informan normalmente por medios internacionales y redes sociales. Sin embargo, Diana Díaz afirma que, sí ha identificado programas de divulgación de la ciencia en canales nacionales, pero de universidades, mas no en los convencionales.

Otro de los tópicos que concordaron es que en los canales nacionales se omite información, la cual es de vital importancia para los ciudadanos en el contexto actual que vivimos, así lo mencionó Abigail Espinoza. “A veces suelo ver noticias nacionales, pero considero que no siempre dicen toda la información que deberían decir y opto por informarme con noticias internacionales”. (Espinoza, A. Participante del Focus Group 17/01/2022).

4.- ¿Identifica a algún periodista ecuatoriano que maneje contenido científico?

Ningún participante conoce o tiene alguna referencia sobre periodistas científicos, excepto Juan Carvajal, quien considera al Periodista Jairo Villamar como comunicador de este tipo de contenidos.

5.- Durante el inicio de la pandemia por covid-19 ¿Se informaba por canales nacionales de televisión? O ¿Por qué medios?

Durante el periodo de iniciación de la pandemia por covid-19, la mayoría de los participantes se informaron por redes sociales o grupos de WhatsApp, mientras que el 30% indicó que acudían a los canales nacionales por miedo a las Fake News, tal como lo dijo Kevin Morales, “Me base más por canales nacionales, ya que muchas veces por redes sociales dan noticias inexactas y te confunden”. (Morales, K. Participante del Focus Group 17/01/2022).

Por otra parte, Diana Díaz calificó de “amarillistas” a los medios nacionales por su manera de informar durante la pandemia, al igual que Puma y Guzmán, ellos aseveran que ver noticias nacionales en esa época les causaba pánico y desesperación, cosa que era perjudicial para la salud mental de ellos. “Este tema si estaba a la orden del día a través del flash informativo, pero en lo personal tuve que dejarlo de ver porque era muy fuerte, en cambio observar otros medios internacionales me daba más tranquilidad” (Guzmán, J. Participante del Focus Group 17/01/2022).

6.- ¿Qué tan importante es para usted escuchar y/o ver programas de divulgación científica del área de la salud?

Para los 9 participantes es muy importante ver y escuchar programas de divulgación científica, ya que consideran que de esa forma se mantienen informados de manera oficial de los avances referentes a la salud y tecnología. Nicole Cárdenas cree que al informarse puede orientar a los demás y así erradicar la desinformación. Tal como lo dijo Cecibel Arreaga, “Claro que sí, uno aprende mucho. Y se puede desmentir cualquier tipo de información errónea que sale en redes sociales”. (Arreaga, C. Participante del Focus Group 17/01/2022).

Otros de los factores que se mencionaron fue el horario dispuesto a estos programas, los cuales no mantienen un espacio estelar, ni poseen el tiempo necesario. Esto es un punto negativo para que la audiencia disminuya, tal como lo dijo Diana Díaz, “Para mí es un tema importante, no le doy mucha prioridad en la actualidad, tal vez por el horario en el que se transmiten estos espacios”. (Díaz, D. Participante del Focus Group 17/01/2022).

7.- Como fiel televidente de los espacios: Hacia un nuevo estilo de vida y por tu salud, ¿Qué tan comprensible puede llegar a ser el contenido de ambos programas para usted?

A los participantes les parece muy comprensibles estos espacios, ya que utilizan un lenguaje práctico para que todas las personas puedan entenderlo, así lo manifestó Melanie

Mera, “El trabajo que han hecho ambos programas son muy entendibles, gracias a su fácil discurso y a las ilustraciones que lo acompañan”. (Mera, M. Participante del Focus Group 17/01/2022). De la misma forma consideran que fueron segmentos que aportaron mucho durante el clímax de la pandemia, gracias a los consejos y aporte de los especialistas. “la forma en que los abordan es muy práctica, me gusta que dan consejos y especificaciones de cómo tratar estos temas” (Cárdenas, N. Participante del Focus Group 17/01/2022).

Fernanda Puma afirma que es tan comprensible que “hasta un niño lo podría entender”, lo cual aporta mucho al conocimiento masivo del país. De igual forma, consideran que son espacios muy instructivos y didácticos, convirtiéndolos en espacios entretenidos. “Son muy dinámicos, me gusta que pongan ejemplos y den consejos de como poder ayudar a nuestra salud. Es muy interesante y en este tiempo ha tocado aprender por estos programas que se imparten en estos medios” afirma Guzmán. (Guzmán, J. Participante del Focus Group 17/01/2022).

8.- ¿Cómo califica el desempeño de los médicos, quienes conducen dichos espacios televisivos o considera que debe ser un periodista quien se encargue de conducirlo?

La mayoría de los entrevistados consideran adecuado que sean médicos quienes conduzcan estos espacios, tal cual como lo hacen el Dr., Albuja y el Dr. Ortiz. Los participantes creen que son especialistas preparados para abordar estos temas, por su vasta y amplia experiencia en la divulgación científica médica. Sin embargo, creen que los periodistas también podrían cumplir con dicha función si llegasen a recibir capacitación previa, tal como lo expresó Jorge Guzmán, “Considerar que un periodista pueda transmitir estos temas no es imposible, pero sí tendría que estudiar y prepararse” (Guzmán, J. Participante del Focus Group 17/01/2022).

Por otra parte, Juan Carvajal cita el antiguo refrán “zapatero a su zapato”, el cual considera que al igual que años atrás, en el país debe existir una regulación para que cada entidad o espacio laboral sea regido por un profesional estudiado en la rama correspondiente. Mientras que Cecibel Arreaga, propone lo siguiente: “Debería haber una unión entre el periodista y el medico, en donde trabajen juntos y exista una mejor comunicación entre ellos y el receptor” (Arreaga, C. Participante del Focus Group 17/01/2022).

9.- Entre los dos segmentos mencionados, ¿Cuál sería para usted el programa que utiliza más contenido científico, que permite orientarlo sobre el tema a tratar?

De los 9 participantes, 7 aseveraron que el programa, Hacia un nuevo estilo de vida, del Dr. Marcos Albuja, es el espacio que más acogida tiene en sus hogares, además de considerarlo como el segmento con más repercusión científica, mientras que Nicole Cárdenas piensa lo siguiente: “Los dos me parecen programas muy buenos, sin embargo creo que, Por tu salud, muestra más datos científicos en su segmento, a lo mejor por ser un espacio de noticias” (Cárdenas, N. Participante del Focus Group 17/01/2022).

10.- Bajo su perspectiva, ¿Qué les hace falta a los contenidos de esta índole, sobre todo en el contexto actual en que vivimos?

Ciertos participantes consideran que a los medios nacionales les hace falta mucha veracidad y amplitud en este tipo de noticias, lo cual crea desconfianza en los televidentes. De la misma forma Melanie Mera dice que las noticias deben ser más sinceras y comprensibles, mientras que otros participantes aseguran que el tiempo que le dan a dichos espacios son muy cortos y no tan recurridos, cosa que no llega tener tanta acogida del público. “Aunque un programa tiene mayor experiencia que el otro, considero que este tipo de espacios se debe transmitir en todos los medios nacionales y que no sean solo un segmento corto, sino un espacio de más tiempo y con mejor preparación” (Guzmán, J. Participante del Focus Group 17/01/2022).

Algo que llamó la atención fueron las respuestas de los adultos mayores, Juan y Cecibel, quienes se fueron más a la parte política, los cuales consideran que el Gobierno debe ayudar a estos programas, dando un mayor protagonismo y realce a su labor. “Debería haber un ente ministerial para que los apoye, sino esta divulgación sería en vana” (Carvajal, J. Participante del Focus Group 17/01/2022).

3.5.4.1 Análisis del Focus Group

Este Focus Group pudo recabar las impresiones de algunos televidentes de los programas estudiados en esta investigación, Hacia un nuevo estilo de vida y Por tu salud, donde se puede concluir que para los ciudadanos es muy importante poder ver programas de divulgación científica, dentro de los medios nacionales de Ecuador, esto tras la sobreabundancia de información falsa que se maneja en redes sociales y que fue un gran problema a inicios de la pandemia, ocasionando una infodemia masiva en el mundo.

Es evidente que la gran mayoría de las personas se informan mediante redes sociales o medios internacionales, sin embargo, se tiene la esperanza que, dentro de la parrilla nacional, se pueda incluir espacios de divulgación científica, donde se posicionen figuras de periodistas y lleguen a ser referentes en este ámbito de la comunicación.

Otro de los tópicos que se consideran preocupantes, es la calificación de “amarillistas” que se les da a los medios noticiosos por parte de la ciudadanía, lo cual es alertador, ya que significa que no se está manejando un buen contenido periodístico, sino más bien, los medios pretenden generar morbo y especulación según lo manifestado en este grupo focal.

Cuando se mencionó sobre los programas en cuestión, las respuestas fueron alentadoras, la mayoría considera que son espacios de mucha utilidad, donde se utiliza el ingenio y la creatividad para llegar a diversos grupos etarios con un mensaje de esperanza y prevención. Sin embargo, esto hace que la figura de un médico, a cargo de la conducción de estos programas, se considere lo idóneo, lo cual pone en cuestionamiento; si un periodista puede llegar a ser capaz de ocupar este puesto. Muchos creen que sí es posible, pero con la condición, de que exista una previa preparación y capacitación por parte de los especialistas pertinentes, mientras, otros creen que lo ideal sea que se trabaje a la par, un médico y un periodista, ocupando cada quien su área de pertinencia.

Los diferentes grupos etarios prefieren el formato del programa Hacia un nuevo estilo de vida, ya sea por el tiempo que tiene al aire, la duración del mismo o la forma que lo aborda el Dr. Albuja, sin embargo, nadie supo manifestar quien de los maneja mayor contenido científico. Eso nos hace replantear si existe una cultura científica dentro de nuestro país o en Latinoamérica.

Para finalizar dicho análisis, cada participante planteó una falencia de estos tipos de contenidos, en la cual la mayoría estuvo de acuerdo en que hace falta mucha veracidad y amplitud en la información, además, de la escasez de estos espacios en todos los medios nacionales de Ecuador. Por tal motivo se propuso algunas alternativas de solución, donde se resaltan, la propagación de dichos segmentos, replicando la información en horarios estelares, además, del apoyo del Gobierno, en refinanciar y apuntalar a la divulgación de dichos contenidos.

CONCLUSIONES

- Se pudo identificar diversos referentes teóricos, los cuales fueron examinados en el marco referencial, reconociendo al periodista Manuel Calvo Hernando, como una pieza fundamental en la consolidación del periodismo científico, quien a su vez destacó la importancia de distintas figuras como: Voltaire, Daniel Defoe, Jonathan Swift y Kurt W. Marek, quienes desde su área aportaron a la creación de este tipo de contenido especializado.
- Se considera de suma importancia la inserción de temas científicos en los medios de comunicación, debido al alto nivel de desinformación que se vive en la sociedad en torno a temas de ciencia y tecnología, donde expertos en este tipo de divulgación, afirman que existe poco periodismo científico de calidad en todas sus ramas, dicha escasez forma parte de un error que viene desde las aulas de clases, en donde se debería incentivar a la creación y formación de esta especialización tras una capacitación continua.
- Ambos programas nacionales se han destacado por su contenido y por el buen manejo comunicacional que han tenido durante la pandemia. Hacia un nuevo estilo de vida, transmitido por Ecuavisa, fue aplaudido por algunos comunicadores, tanto por su dinamismo como por la practicidad de los temas médicos que pone en escena. El medio como tal, busca llegar a las familias ecuatorianas, manejando una medicina familiar que sea comprensible para todos los grupos etarios. Sin embargo, esto hace que en muchas ocasiones no maneje evidencia científica en su contenido, basándose mayoritariamente en su propia experticia. Mientras que, Por tu salud, de Teleamazonas, sin importar que sea solo un segmento y tenga poco tiempo al aire, se ha sabido mantener colocándose como un referente de la comunicación científica en el país. Su medio, como objetivo principal busca la investigación y análisis de temas coyunturales referentes a la salud en un ámbito noticioso, esto tras ser un segmento del noticiero; lo que conlleva a no tener mayor grado de entretenimiento en sus transmisiones, obteniendo menos seguidores que el otro programa y alejando de a poco al público cautivo que manejaba el Dr. Ortiz desde el inicio.

- Los 3 grupos etarios que participaron en el Focus Group consideran que es muy importante para ellos ver y escuchar programas de contenido científico en los medios nacionales, sin embargo, por la escasez de estos, optan por informarse en canales internacionales o redes sociales. Como televidentes, califican de “amarillistas” a los medios noticiosos del país, recomendando incluir veracidad y amplitud en la información. Mientras que, en referencia a los espacios estudiados en esta investigación, sus respuestas fueron muy positivas y alentadoras, incentivando a la amplitud de dichos programas tanto en contenidos como en horarios.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda incluir espacios de divulgación científica dentro de los medios nacionales, en la cual se brinde contenido de valor, respetando los principios de veracidad y compromiso en la información brindada.
- Se recomienda incluir en las aulas de clases, materias y talleres especializados de periodismo científico, con el objetivo de formar futuros comunicadores con destrezas y habilidades, capaces de liderar dichos proyectos.
- Se recomienda dar mayor protagonismo a los espacios de divulgación de la ciencia, ubicándolos en horarios estelares y brindándoles mayor tiempo al aire, con el objetivo de crear una cultura científica en el Ecuador.
- Se recomienda que, en estos espacios científicos, el periodista trabaje en conjunto de un especialista, con el fin de potencializar las destrezas de ambas áreas y así presentar un contenido de excelencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asanza, V., & Moreno, V. (2020). Fake News en tiempos de crisis: Aproximación a su reconocimiento y percepción durante el confinamiento por COVID-19 en Ecuador.
- Balseca, J. (2011). *La apropiación del espacio público por parte de los noticieros de la comunidad*. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8323/Tesis%20Completa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Burgueño. (2020).
- Cabral, J. E. (2020). El periodismo científico y el reto del COVID-19. *Revista Brasileira de Saúde Materno Infantil*. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rbsmi/a/FzdND8gJdY6myGFm7ZzhBHf/?lang=en#>
- Cabrera, S., & Clavijo, M. (2020). Discurso Científico en Twitter en el primer trimestre de pandemia en Ecuador. *#PerDebate, Volumen 4*, 128-155. Obtenido de <file:///C:/Users/jonat/Downloads/Ana%CC%81lisis%20del%20discurso%20cientifico%CC%81fico%20en%20twitter.pdf>
- Calvo, M. (2003). *divulgacion y periodismo científico: entre la claridad y la exactitud*. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GcG1a_-jkmwC&oi=fnd&pg=PA1785&dq=periodismo+cientifico+en+ecuador&ots=XLkjjXd1RT&sig=g9t1StDzyJx59iypeiSx_i2NcQ0#v=onepage&q=periodismo%20cientifico%20en%20ecuador&f=false
- Castro, M. B. (2012). *Tesis de grado, universidad Salesiana* . Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3905/6/UPS-QT03385.pdf>
- Cueto, U. E. (2020). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. *Applied Sciences in*. Obtenido de <file:///C:/Users/jonat/Downloads/2574-9360-1-PB.pdf>
- Dellamea, A. B. (1996). *Chasqui Revista Latinoamericana de comunicación*. Obtenido de <file:///C:/Users/jonat/Downloads/1053-2080-1-SM.pdf>
- Fip*. (s.f.). Obtenido de https://www.ifj.org/fileadmin/user_upload/Fake_News_-_FIP_AmLat.pdf

- Jane, M. B. (2003). Información y divulgación científica : dos conceptos paralelos y complementarios en el periodismo científico. . *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 9, 43-53. Obtenido de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/44125/4-01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Juliana Fachin, N. C. (2020). Credibilidad de la información en tiempos de la COVID-19. Obtenido de <https://www.bing.com/search?q=09762020000300003&aqs=edge..69i57j69i60l2&FORM=ANAB01&PC=U531>
- Lado, S. (2021). *universidad Isabel I*. Obtenido de <https://www.ui1.es/blog-ui1/que-es-la-divulgacion-cientifica-y-para-que-sirve>
- Latorre. (1966).
- Massarani, L. (2021). Periodismo científico en América Latina: Registro histórico del Primer Seminario Interamericano realizado en la región en 1962. *Intercom*. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/interc/a/GzWjv5n6BnxVQKxWXxt4K6C/?format=pdf&lang=en>
- Massarani, L., Amorim, L., Baauer, M., & Montes de Oca, A. (2012). Periodismo científico: reflexiones sobre la práctica en América Latina. *Revista Chasqui*. Obtenido de <file:///C:/Users/VENTAS/Downloads/530-947-1-SM.pdf>
- Muñoz, J. L. (2009). *eumed*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/22/prensa-tv-radio-cine.html>
- Murillo, J. (s.f.). *Metrics*. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/infodemia_-_caso_coronavirus.pdf
- Orbe, T. (2018). Periodismo un oficio con múltiples miradas. En F. T. Jumbo. Editorial UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14247/1/Cap.4-El%20reto%20de%20divulgar%20la%20ciencia%20periodismo%20cient%20dfico%20desde.pdf>

- Peñañiel, J. L., & Flores, J. K. (2018). LA EVOLUCION DEL PERFIL PROFESIONAL DEL PERIODISTA ECUATORIANO. *ECOCIENCIA*, 22. Obtenido de <http://3.14.189.95/index.php/ecociencia/article/view/159>
- Pública, R. P. (2008). El periodismo científico en América Latina, ¿se informa correctamente a la población? *Revista Panamericana de la Salud Pública*. Obtenido de <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2008.v23n6/426-427/es>
- Romero, M. (2007). Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14247/1/Cap.4-El%20reto%20de%20divulgar%20la%20ciencia%20periodismo%20cient%20dfico%20desde.pdf>
- samir. (1996).
- Sampieri, h., Fernandez, C., & Lucio, B. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. *espacio de formacion multimodal*. Obtenido de http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf?sequence=1
- Silva, L. C. (2012). El papel de los medios masivos de información. *Revista Cubana de Salud Pública*.
- Tinoco, c., & Paes, a. O. (2020). Infodemia, noticias falsas y medicina: ciencia y la búsqueda de la verdad. *revista internacional de ciencias cardiovasculares*. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/ijcs/a/gFzP6nLZXytdHLJcLMXWGz/?lang=en>
- Tomat, C. (2012). El ‘focus group’: nuevo potencial de aplicación en el estudio de la acústica urbana. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/537/53723279006.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario de preguntas para entrevistas a especialistas y médicos

PREGUNTAS PARA ESPECIALISTAS

- 1.- Para usted ¿Qué es el periodismo científico?

- 2.- ¿Cómo se podría mejorar el flujo de información científica en los medios tradicionales televisivos?

- 3.- A su criterio profesional ¿Considera que durante el pico de la pandemia de la Covid-19 se manejó periodismo científico en los medios de televisión?

- 4.- ¿Qué le falta a Ecuador para incrementar profesionales especializados en divulgación científica?

- 5.- Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas se los puede considerar como divulgación científica o son simplemente programas de salud?

PREGUNTAS PARA MÉDICOS

1. ¿Cuán importante considera que es para las personas ver y escuchar contenido ligado al área de salud?
2. En su opinión ¿Los periodistas, en la actualidad, están capacitados para divulgar datos y avances científicos de la ciencia médica?
3. ¿Cómo usted califica al manejo de la información y términos a la hora de difundir temas sobre la pandemia por parte de los periodistas?
4. ¿Qué deberían hacer los profesionales de la comunicación para mejorar el manejo de la información científica/médica?
5. Durante el pico de la pandemia ¿Cuán abundante fue el flujo de desinformación que usted observó en sus pacientes?
6. Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas son un buen referente de comunicación médica o cuáles serían los ajustes que le haría?
7. Desde su experticia ¿Considera adecuado que los programas de televisión que manejan un formato de salud deban ser conducidos por un profesional médico o simplemente por un comunicador?

Anexo 2. Respuestas de entrevistas

Entrevista #1

Persona Entrevistada:	MSc. Roberto Vallejo
Especialización:	Divulgador Científico
Cargo u ocupación:	Miembro fundador y director de la sociedad de Divulgación científica Quinto Pilar. Co-Fundador de medios digitales como: Divulga ciencia Kuna Ecuador Microcosmos

1.- Para usted ¿Qué es el periodismo científico?

Una especialización del periodismo, enfocada en comunicar de manera responsable y ética los resultados de la investigación científica y del desarrollo tecnológico. Pienso que, además, es importante difundir el pensamiento científico: los métodos, la importancia del cuestionamiento y la argumentación basada en evidencia. Nuestra sociedad, además de conocimientos y noticias actuales, necesita conocer las herramientas para tomar mejores decisiones y reconocer la importancia de la ciencia y la tecnología para el bienestar de la ciudadanía.

2.- ¿Cómo se podría mejorar el flujo de información científica en los medios tradicionales televisivos?

La cultura demanda aquello que conoce y valora, y los medios de comunicación privados persiguen el mayor beneficio económico posible mediante su modelo de negocios. En mi perspectiva, por esta razón la programación actual de la televisión se encuentra llena de programas que, en su mayoría, buscan entretener y enganchar la atención del público mediante la polémica y el morbo. Para que exista un mejor flujo de información científica es importante que existan regulaciones de los contenidos televisivos, se invierta en la producción de programas que consideren los aspectos educativos y la formación de una cultura científica en la ciudadanía, mediante la vinculación de la academia, la empresa privada y los demás actores sociales que demandan atención hacia sus problemas. Es

necesario planificar la construcción de una cultura científica participativa e integradora, ya que en este proceso los medios de comunicación juegan un papel imprescindible.

3.- A su criterio profesional ¿Considera que durante el pico de la pandemia de la Covid-19 se manejó periodismo científico en los medios de televisión?

En Ecuador hay poco periodismo científico de calidad. Para comenzar, es importante incentivar la creación de especializaciones en esta área y fortalecerla a través de educación formal y capacitación continua. En mi opinión, los medios de comunicación jugaron un papel importante en la incertidumbre de la audiencia ya que fue notable, al inicio de la pandemia, una ausencia de la academia en los espacios periodísticos. Por otro lado, varios miembros de la comunidad académica, tomaron la responsabilidad de manera individual y difundieron el conocimiento científico mediante sus redes sociales personales. Afortunadamente, varios expertos ganaron relevancia en las plataformas digitales, de manera que se lograron posicionar y, posteriormente, fueron invitados a ocupar los espacios informativos en los medios de comunicación. De manera similar, las redes de divulgación científica jugaron su papel al crear espacios digitales para la discusión de temas relevantes durante la pandemia.

4.- ¿Qué le falta a Ecuador para incrementar profesionales especializados en divulgación científica?

La mayor urgencia en la actualidad es el desarrollo y ejecución de un Plan Nacional de Ciencia y Tecnología. Este debería contemplar el aspecto de la inversión en la formación de capital humano capaz de divulgar el conocimiento científico a diferentes niveles de la sociedad. Es importante integrar en las carreras científicas un componente de divulgación, que permita extender el alcance del conocimiento y participe en su democratización. De manera similar, es importante la formación de periodistas y comunicadores en la comprensión de la ciencia y en su difusión.

5.- Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas se los puede considerar como divulgación científica o son simplemente programas de salud?

La divulgación científica es importante en todas las ramas de la ciencia. Los dos programas mencionados utilizan un lenguaje comprensible, dinámicas entretenidas y métodos que simplifican fenómenos complejos para darlos a conocer al público, por lo tanto, son

programas de divulgación científica. En estos, son los mismos profesionales de la salud los que reducen la brecha entre el conocimiento de la ciudadanía y la academia, a través de los medios masivos lo cual tiene un gran impacto en la toma de decisiones de una gran parte de la población. Por esta razón, es importante la creación de más espacios similares en que profesionales de varias áreas de la ciencia divulguen su conocimiento a la audiencia.

Entrevista #2

Persona Entrevistada:	MSc. María Cecilia Moreno
Especialización:	Periodista y Docente
Cargo u ocupación:	Fundadora del medio digital Dato Ciencia Ecuador, Catedrática universitaria de Periodismo.

1.- Para usted ¿Qué es el periodismo científico?

Sin duda, una importante especialización que deberían tomar en cuenta los profesionales del periodismo y los medios de comunicación.

El periodismo científico cumple con toda la rigurosidad de las normas académicas y las que nos mandan en el ejercicio de la profesión, por lo que el uso de los géneros periodísticos, la ética y el manejo de las fuentes será siempre de extremo cuidado a la hora de presentar una noticia.

Es una disciplina que busca informar de manera clara y sencilla, sin perder la rigurosidad que merecen los temas de índole científico y/o tecnológico; esta requiere una visión distinta hacia lo que no siempre se cuenta dentro de la coyuntura local e internacional y, generalmente, son los periodistas, de acuerdo con sus intereses, que buscan conocer más del modo en cómo comunicar sobre ello. La ventaja es que hoy ya podemos encontrar más colegas preparados y con ganas de ser comunicadores de la ciencia y no por una imposición de la dirección del medio en que trabajan.

En estos años se ha confirmado la importancia de tener a periodistas que se enfoquen en esta área por la necesidad y urgencia dada por la pandemia, en muchos casos, y mucho en

Ecuador, las redacciones no estaban listas para afrontar lo que se vino, la inmediatez con que se requería entregar la información, sumado a que las fuentes oficiales tampoco estuvieron, ni están hoy listas, para informar tanto a medios como a la sociedad.

2.- ¿Cómo se podría mejorar el flujo de información científica en los medios tradicionales televisivos?

Con periodistas especializados y espacios para ellos, como segmentos, programas, capsulas, notas etc.... que permitan su desarrollo profesional en temas de ciencia. Además, contar siempre con retroalimentación de agencias y fuentes científicas que cada día generan nueva información.

Hay webs internacionales que nos ayudan con eso: el periodista se inscribe y tiene acceso a las futuras publicaciones de las revistas más prestigiosas del mundo, se respeta la fecha de publicación y una vez que estas publican, el medio de comunicación puede hacer público el estudio, papel, publicación, noticia etc. adaptándolo a su entorno noticioso.

3.- A su criterio profesional ¿Considera que durante el pico de la pandemia de la Covid-19 se manejó periodismo científico en los medios de televisión?

Muy poco, las primeras noticias que llegaron a nosotros fueron desde nov-dic del 2019, y no se lo tomó con la importancia que ahora sabemos se debió dada la distancia de los hechos (China). Si bien fue de impacto ver la información de las ciudades en cuarentena, no se analizó lo que se venía a un futuro inmediato en relación a la ola informativa, sin olvidar que el Gobierno Nacional tampoco estaba listo para recibir al virus y poder hablar de él sin causar la crisis de comunicación que se dio.

Los medios y sus comunicadores actuaron dentro de lo solicitado por el ejecutivo, en primera instancia, a esperar los avisos oficiales, pero, como la historia nos lo recuerda, fue un verdadero lío entenderlos y los contactos con los periodistas eran un problema, irónicamente: de comunicación, dada la desinformación, desorden, poco conocimiento del tema científico y, desde luego, el no poder actuar ante la situación de emergencia de salud pública.

Ante tal vacío de conocimiento científico y pocos datos sobre el virus, muchos medios dieron pantalla a expertos, epidemiólogos, científicos locales e internacionales, que tomaron relevancia en nuestro país y se convirtieron en elementos vitales para entender la situación y poder contarle al público lo que pasaba.

Hoy, esos voceros de la ciencia, son referencia y líderes de opinión gracias a que la prensa les dio más visibilidad, confirmando con esto que los comunicadores debemos estar en contacto con ellos y contar con su apoyo, pues son ellos los que nos resuelven dudas directas sobre temas como el mencionado.

Con esto también se logró que más profesionales de la comunicación se involucren más en ciencia y deseen estar listos para producir estos espacios para la televisión, además de los medios digitales.

4.- ¿Qué le falta a Ecuador para incrementar el número de profesionales especializados en divulgación científica?

La falta de espacios para estos temas son parte del error dentro de los medios de comunicación, pero esto viene desde la educación temprana de los ciudadanos y se arrastra hasta la universidad que no contaba, en muchas universidades e institutos, con materias relacionadas; es en los últimos años que se ha incluido, limitando a un semestre una o dos materias lo que significa informar de ciencia, mas no se habla de adaptaciones innovadoras para tratarla, de cómo redactar un papel para poder entender los que recogemos de las revistas internacionales o de cómo se debería ilustrar una nota, narrar y conocer más el vocabulario científico, etc.

Los medios y los periodistas deben querer y necesitar informar de ciencia y tecnología para darle eso a la sociedad, que tanto lo requiere para entender más, la ciencia busca eso, explicar lo más difícil de entender.

5.- Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “Por tu salud” de Teleamazonas se los puede considerar como divulgación científica o son simplemente programas de salud?

En el primer caso, si bien es un médico el que habla, sí considero que tiene contenido de valor científico y hasta cierto punto puedo confiar en los conocimientos del Dr. Albuja; tiene información variada para cuidarnos y todas las notas que exponen, o en su mayoría, cuentan con bases científicas, dado que está actualizado. Este programa tiene la ventaja de contar con muchos años al aire y se ha ganado la confianza de sus seguidores por lo que ahora este busca siempre estar al día con la ciencia ante tanta desinformación sobre la pandemia y sus consecuencias en el ser humano.

Por el lado del Dr. Estaban Ortiz, investigador, este espacio, Por tu salud, nació en el marco de la pandemia ante la extrema necesidad de explicar qué pasaba. Este médico y docente cuenta con publicaciones grupales e individuales científicas que avalan su conocimiento y capacidad de entendimiento sobre los temas de ciencia y cuenta con un estilo más concreto o directo, entendiendo el tiempo del espacio y la coyuntura.

Entrevista # 3

Persona Entrevistada:	MSc. Sofía Cabrera
Especialización:	Comunicadora y Divulgadora Científica
Cargo u ocupación:	Catedrática, Co fundadora y coordinadora de KUNA, comunidad de divulgadores del conocimiento científico y ancestral del Ecuador.

1.- Para usted ¿Qué es el periodismo científico?

Es una forma de cubrir fuentes de ciencia y tecnología, es una forma más amplia del periodismo de investigación donde se cubre información, contrastando la evidencia científica, incluso de criticarla, formando un pensamiento crítico en torno al accionar de la ciencia y la tecnología en la sociedad. El periodismo científico, es el periodismo del futuro.

2.- ¿Cómo se podría mejorar el flujo de información científica en los medios tradicionales televisivos?

Es importante que los medios tradicionales incluyan a los temas de ciencia y tecnología a su agenda mediática, sin embargo, esto no sucede, con la pandemia del covid-19 nos dimos cuenta de que los medios tuvieron que darle un giro a la temática, empezando a abordar temas de ciencia en salud. Si nos damos cuenta no teníamos periodistas especializados en el país, lo cual llevó a periodistas deportivos, políticos, etc., hacer coberturas de ciencia y tecnología, y, a aprender el tema. Entonces, para que en los medios tradicionales sepan cómo desarrollarlo, tienen primero que saber: que es, como funciona y como incluir el periodismo científico en las agendas mediáticas, para posterior a eso, crear profesionales dentro del medio.

3.- A su criterio profesional ¿Considera que durante el pico de la pandemia de la Covid-19 se manejó periodismo científico en los medios de televisión?

Creo que sí, podríamos mencionar que hasta cierto punto se trabajó el tema, porque los periodistas tuvieron que acceder a fuentes científicas para poder explicar la situación, sin embargo, creo que no utilizaron recursos audiovisuales potentes para ilustrar la información, por ejemplo, en otros países se utilizaron infografías, videos en 3D, etc. Todo este tipo de cosas no se utilizó durante la pandemia, estamos hablando de una forma básica dentro del periodismo científico, este tipo de periodismo tuvo que haberse fusionado con el periodismo narrativo, con la parte de la hipertextualidad y sobre todo con el hecho de que tenemos varios recursos y plataformas que nos permiten desarrollar el tema. En cierta medida si se desarrolló periodismo científico, pero, sin la mayor cantidad de recursos que se pudieron haber explotado, siendo la televisión, el medio tradicional más importante con el cual puedes jugar haciendo muchas cosas.

4.- ¿Qué le falta a Ecuador para incrementar el número de profesionales especializados en divulgación científica?

Hay que tomar en cuenta que son dos temas diferentes, el periodismo científico, lo realizamos los periodistas y la divulgación la realiza investigadores de la comunidad científica. Primero falta fomentar la cultura científica, es decir, si no tienes una audiencia que está interesada en los temas de ciencia, pues los medios no estarán interesados en colocar este tipo de temas en sus plataformas, porque no habrá quien esté interesado en verla, esto se trabaja desde los procesos educativos de las escuelas, colegios, universidades, creando proyectos de ciencia dinámicos e interactivos. Luego, quienes hacen investigación científica deberían mentalizarse que no solo es importante la difusión entre pares de investigación, sino, la sociedad, quienes muchas veces financian la investigación, con los impuestos o fondos públicos, ellos necesitan información de lo que se está investigando, incluso podría generar un reconocimiento público.

5.- Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “Por tu salud” de Teleamazonas se los puede considerar como divulgación científica o son simplemente programas de salud?

Los dos espacios hacen divulgación científica, el espacio del Dr. Albuja, lleva muchos más años en la televisión y en muchos de los casos no mantiene evidencia científica, si bien es cierto es muy didáctico y muy creativo, por lo cual ha sabido llegar al público, sin embargo, no tiene evidencia científica de lo que dice, hay que tener en cuenta, que la divulgación se tiene que hacer basada en la evidencia, en ese sentido, el trabajo del Dr. Ortiz es importante porque desde los primeros días de la pandemia trabajó con evidencia científica, y desde sus redes sociales fue generando una atracción con sus seguidores, porque él vio un público cautivo que necesitaba la información sobre la pandemia.

Entrevista # 4

Persona Entrevistada:

Dra. Nathaly Ladines

Especialización:

Médico especialista en medicina general

Cargo u ocupación:

Experiencia en área administrativa y hospitalización pública. Actualmente labora de manera activa en el hospital del IESS de Durán.

1. **¿Cuán importante considera que es para las personas ver y escuchar contenido ligado al área de salud?**

Considero muy importante para las personas ver y escuchar contenido ligado al área de salud, para que puedan conocer información no solo de salud, sino también, información de cómo funciona el sistema, sus derechos y obligaciones como usuarios de dicho régimen.

2. **En su opinión ¿Los periodistas, en la actualidad, están capacitados para divulgar datos y avances científicos de la ciencia médica?**

En mi opinión, pienso que los periodistas no están aun totalmente capacitados para divulgar ese tipo de información, ya sea, por la falta de interés que tienen en conocer todo el proceso

de esquema de salud y/o por la poca práctica periodística que se maneja en el país en esa especialidad

3. ¿Cómo usted califica al manejo de la información y términos a la hora de difundir temas sobre la pandemia por parte de los periodistas?

A la hora de calificar el manejo y difusión de dichos temas, de una forma muy subjetiva, diría que lo calificaría como básico y parcializado.

4. ¿Qué deberían hacer los profesionales de la comunicación para mejorar el manejo de la información científica/médica?

deberían realmente enfocar el lado científico de la información, mencionando menos puntos de vista políticos o de morbo, que el contenido de la información que compartan tenga sustento y evidencia científica y no puntos de vista o solo experiencia de ciertos médicos o entidades.

5. Durante el pico de la pandemia ¿Cuán abundante fue el flujo de desinformación que usted observó en sus pacientes?

El flujo de la desinformación fue sobreabundante, información mayoritariamente de redes sociales y rumores de otras personas, más no de fuentes certeras.

6. Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas son un buen referente de comunicación médica o cuáles serían los ajustes que le haría?

Hacia un nuevo estilo de vida, si lo he visto, me parece muy buen contenido, lo malo es que los medios de comunicación dejan este tipo de programas en horarios no estelares y no le dan la publicidad que le dan a otros tipos de espacios. Por tu salud, no lo he seguido mucho, sin embargo, he visto que se maneja un buen contenido, preciso, conciso y apropiado, pero el tiempo que le dan al segmento es super corto para lo que se podría generar.

7. Desde su experticia ¿Considera adecuado que los programas de televisión que manejan un formato de salud deban ser conducidos por un profesional médico o simplemente por un comunicador?

me parece correcto que estos tipos de programas cuenten con un médico que respalde la información que se esté conduciendo o compartiendo.

Entrevista # 5

Persona Entrevistada:	Dr. Julio Cruz
Especialización:	Médico especialista en medicina general
Cargo u ocupación:	Médico en libre ejercicio, con un Masterado en Gerencia de organizaciones de salud.

1. ¿Cuán importante considera que es para las personas ver y escuchar contenido ligado al área de salud?

Considero que es muy importante porque el área de la salud es un área fundamental para el desarrollo de la sociedad, sin salud, no hay oportunidad de trabajo, ni de desarrollo, es muy importante que las personas vean y escuchen de las fuentes adecuadas el abordaje de los diferentes temas de salud, en especial de la salud preventiva, que es lo que hacemos en la atención primaria; cuando hacemos prevención evitamos que una persona se enferme, sin eso, no habrá mano de obra, lo que conlleva a que sufra el individuo, su familia y el país.

2. En su opinión ¿Los periodistas, en la actualidad, están capacitados para divulgar datos y avances científicos de la ciencia médica?

Los periodistas deben estar capacitados para ejercer su labor, como cada uno de los profesionales desde su área, es decir, los periodistas son comunicadores, ellos deben

anunciar la información que reciben a la comunidad de una forma entendible, más no interpretar la información. Deben estar capacitados para transmitir y comunicar la información.

3. ¿Cómo usted califica al manejo de la información y términos a la hora de difundir temas sobre la pandemia por parte de los periodistas?

No podría calificar porque no es mi área de competencia, además de existir un gran abordaje de comunicadores, lo que si pudiera decir es que, en varias ocasiones, el periodista no solo se ha dedicado a comunicar o transmitir, sino, a opinar e interpretar temas que no son parte de su jurisdicción.

4. ¿Qué deberían hacer los profesionales de la comunicación para mejorar el manejo de la información científica/médica?

Ser profesionales en su área. Lo que deben hacer es leer adecuadamente los textos, tener un buen dialecto, conocer los términos a utilizar, porque si en algún momento leen, pronuncian o se refieren mal sobre algún termino, eso puede traer un grave problema; en medicina una letra o un número cambia el sentido total de lo que se está diciendo, entonces un profesional de comunicación debe tener buena pronunciación, claridad al momento de hablar o escribir, de tal manera que lo que ha sido comunicado lo pueda transmitir de una manera adecuada.

5. Durante el pico de la pandemia ¿Cuán abundante fue el flujo de desinformación que usted observó en sus pacientes?

No hubo desinformación, sino mala información y mucho tuvo que ver la escasez de información sobre el comportamiento del virus, incluso para los médicos, todo fue muy nuevo, sin embargo, los comunicadores no acudían a las fuentes adecuadas o no contrastaban su información antes de difundirla.

6. Bajo su parámetro ¿Considera que el espacio de salud transmitido en Ecuavisa “Hacia un nuevo estilo de vida” y “por tu salud” de Teleamazonas son un buen referente de comunicación médica o cuáles serían los ajustes que le haría?

Considero que son buenos programas, Hacia un nuevo estilo de vida, tiene un buen enfoque, tiene una medicina entendible y el Dr. Albuja hace un buen trabajo al traducir términos en otros que puedan ser entendibles por la sociedad. Me parecen buena referencia, incluso el Dr. Ortiz, siendo salubrista, así que, el abordaje de estos espacios me parece correcto.

7. Desde su experticia ¿Considera adecuado que los programas de televisión que manejan un formato de salud deban ser conducidos por un profesional médico o simplemente por un comunicador?

Depende, si estamos hablando de programas de televisión que buscan difundir temas médicos, lo puede hacer un periodista, porque su única función será presentar opiniones de profesionales, invitar expertos, etc. Sin embargo, si se va a presentar temas médicos donde la interacción con el entrevistado requiera buenas preguntas, entonces considero que debe ser manejado por un profesional médico, ya que, el entrevistado va a responder de acuerdo a las preguntas que se le plantee, si se le hacen buenas preguntas, las respuestas serán optimas, si se hacen preguntas sin sentido o sin relevancia, las respuestas serán igual.

Anexo 3. Cuestionario para Focus Group

Grupos Etarios

- Jóvenes: 18-29 años
- Adultos: 30-64 años
- Adultos mayores: >65 años

Preguntas para Focus Group

1. ¿Para usted qué significa el periodismo científico?
2. ¿Si menciono temas científicos, con qué lo relaciona?
3. ¿Considera que en Ecuador se manejan espacios de información científica o se informa por medios internacionales?
4. ¿Identifica a algún periodista ecuatoriano que maneje contenido científico?
5. Durante el inicio de la pandemia por covid-19 ¿Se informaba por canales nacionales de televisión? O ¿Por qué medios?
6. ¿Qué tan importante es para usted escuchar y/o ver programas de divulgación científica del área de la salud?
7. Como fiel televidente de los espacios: Hacia un nuevo estilo de vida y por tu salud, ¿Qué tan comprensible puede llegar a ser el contenido de ambos programas para usted?
8. ¿Cómo califica el desempeño de los médicos, quienes conducen dichos espacios televisivos o considera que debe ser un periodista quien se encargue de conducirlo?
9. Entre los dos segmentos mencionados, ¿Cuál sería para usted el programa que utiliza más contenido científico, que permite orientarlo sobre el tema a tratar?
10. Bajo su perspectiva, ¿Qué les hace falta a los contenidos de esta índole, sobre todo en el contexto actual en que vivimos?

Anexo 4. Respuesta de Focus Group

Participantes:

Participante # 1.- Abigail Espinoza: 20 años

Participante # 2.- Melanie Mera: 22 años

Participante # 3.- Kevin Morales: 21 años

Participante # 4.- Nicole Cárdenas: 19 años

Participante # 5.- Diana Díaz: 31 años

Participante # 6.- Jorge Guzmán: 39 años

Participante # 7.- Fernanda Puma: 33 años

Participante # 8.- Juan Carvajal: 66 años

Participante # 9.- Cecibel Arreaga: 65 años

Respuestas

1.- ¿Para usted que significa el periodismo científico?

Participante	Respuesta
Participante # 1	El periodismo científico es muy importante porque nos permite saber a fondo los temas que se hablan en la actualidad, en tanto a salud, naturaleza, entre otros temas diversos.
Participante # 2	El periodismo científico son informaciones e investigaciones basado a la ciencia y tecnología, basado a la medicina y naturaleza

Participante # 3

Son investigaciones más profundas, si yo busco un tema se debe buscar desde la raíz, buscar desde el fondo del tema para tener una información exacta y concisa.

Participante # 4

Son todos los avances, noticias y novedades científicas que son importantes de conocer, actualmente lo hemos visto mucho en la salud por el tema del covid, y los ciudadanos hemos estado al tanto para ver como se ha ido desarrollando el tema.

Participante # 5

Es la información técnica, científica, rigurosa y comprensible que se da a conocer a la ciudadanía, mas no es el comentario o pensamiento del periodista. esta información debe ser comprobada con el método científico.

Participante # 6

El periodismo científico es una de las ramas que se especializa netamente con la ciencia y la tecnológica, donde hay un estudio previo para poder informarlo.

Participante # 7

El periodismo científico es la divulgación de contenido en la ciencia y tecnología que permite comunicar de forma masiva e informar con un contexto actualizado. La cual permite orientar de una manera educativa.

Participante # 8

Es la entidad que analiza, estudia y promueve soluciones para enmendar problemas de cualquier índole.

Participante # 9

Todo lo referente a la salud, la cual investiga y analiza a fondo.

2.- ¿Si menciono temas científicos, con qué lo relaciona?

Participante	Respuesta
Participante # 1	Son temas que se han investigado arduamente para llegar hacia una conclusión científica.
Participante # 2	Lo relaciono con temas de salud, ciencia, creación y evolución de la tecnología.
Participante # 3	Más que todo sobre la salud y la ciencia con sus avances tecnológicos.
Participante # 4	Al igual que los otros participantes lo relaciono con la salud y sus avances científicos.
Participante # 5	Lenguaje técnico, ciencia, investigación, experimentación, anotación de resultados que se ha trabajado de forma sistemática para poder exponerlo.
Participante # 6	Tiene que ver con la investigación en temas de ciencia y tecnología, el cual el objetivo principal es poder transmitir estos temas científicos que se estudian previamente.
Participante # 7	Actualmente lo relaciono con el tema de la pandemia y la evolución que ha habido en la parte tecnológica. También con la historia, con los métodos de comprobación y los resultados que dictaminan la veracidad de esa información.
Participante # 8	En la actualidad lo relaciono con política, todo está inmiscuido a conveniencia de los Gobiernos.
Participante # 9	Yo lo relaciono con salud

3.- ¿Considera que en Ecuador se maneja espacios de información científica o se informa por medios internacionales?

Participante	Respuesta
Participante # 1	A veces suelo ver noticias nacionales, pero considero que no siempre dicen toda la información que deberían decir y opto por informarme con noticias internacionales.
Participante # 2	Yo me informo más por redes sociales, no consumo mucha televisión nacional y cuando las veo creo que no dicen toda la información completa como en las redes sociales.
Participante # 3	Por lo general en los medios de comunicación no se habla mucho de noticias científicas, en cambio, en las redes sociales se habla e investiga más y las personas tienen mayor afinidad a ellas.
Participante # 4	Mayormente me informo en las redes sociales, también en las noticias, pero en las redes puedo hacer una recopilación de datos de todo lo más importante que se habla en los diferentes medios.
Participante # 5	Si los he identificados, no te lo encuentras tan fácilmente en la televisión nacional. Pero si he visto universidades que trabajan presentando este tipo de investigación en la salud y la tecnología.
Participante # 6	En Ecuador se maneja muy poco, me ha tocado informarme por medios internacionales, pero si sería muy bueno que en nuestro país exista estos estudios para aprender y ser orientados de la realidad que vive el mundo.
Participante # 7	En Ecuador hay una falencia en lo que se refiere a periodismo científico, hay ciertos segmentos que dan información veraz, aunque igual la falencia viene de la fuente, ya que existe pocos científicos en nuestro país. Yo me he informado más por medios internacionales.
Participante # 8	Muy poco, incluso he visto que de estos escasos espacios han reducidos los programas en simples segmentos.
Participante # 9	Aquí en Ecuador si se maneja, pero muy poco, deberían ser espacios más profundos e investigativos, dejando a un lado la política y los intereses personales.

4.- ¿Identifica a algún periodista ecuatoriano que maneje contenido científico?

Participante	Respuesta
Participante # 1	Desconozco de algún periodista científico
Participante # 2	Yo tampoco conozco
Participante # 3	No he escuchado
Participante # 4	Tampoco he escuchado
Participante # 5	No conozco
Participante # 6	No conozco a ninguno
Participante # 7	No podría indicar ninguno
Participante # 8	Sí Jairo Villamar
Participante # 9	No conozco

5.- Durante el inicio de la pandemia por covid-19 ¿Se informaba por canales nacionales de televisión? O ¿Por qué medios?

Participante	Respuesta
Participante # 1	En este caso sobre este tema me informe por las redes sociales, ya que las noticias se demoraron en salir en los noticieros, por redes sociales me enteré la llegada del covid al país.
Participante # 2	Al principio me informaba por canales nacionales , pero también por web y redes sociales.
Participante # 3	Me base más por canales nacionales, ya que muchas veces por redes sociales dan noticias inexactas y te confunden.
Participante # 4	Al principio netamente me informé en las redes sociales y después me empecé a informar en los canales nacionales.

Participante # 5	Las noticias si estaban a la orden del día, pero siento que no se hacía para calmar a la ciudadanía, sino más bien para alarmarla, lo que hacía yo para informarme era ver videos de especialistas que me hacían llegar por redes y por medios internacionales, ya que siento que en nuestro país se lo manejó de una forma amarillista.
Participante # 6	Este tema si estaba a la orden a través del flash informativo, pero en lo personal tuve que dejarlo de ver porque era muy fuerte, en cambio observar otros medios internacionales me daba más tranquilidad, obviamente aquí si se informaba, pero de una forma muy amarillista.
Participante # 7	Yo de igual forma deje de ver un tiempo las noticas porque sentía que era muy alarmista, me causaba pánico. Realmente tener esa situación y no dar mayor información era desesperante. Yo me informaba por grupos de WhatsApp de que pasaban videos de medios internacionales.
Participante # 8	Más lo hacía por nacionales, aunque ocultaban información, pero igual los escuchaba.
Participante # 9	Por canales nacionales.

6.- ¿Qué tan importante es para usted escuchar y/o ver programas de divulgación científica del área de la salud?

Participante	Respuesta
Participante # 1	Es muy importante porque ahí nos vamos a enterar oficialmente de las cosas que pasan científicamente que pasan de la salud, porque si nos confiamos de las redes sociales, muchas veces esa información puede ser falsa, entonces, creo yo que la mejor manera de estar informado es por estos espacios.
Participante # 2	Para mí es muy importante tener este tipo de espacios, porque nos ayuda a conocer datos de la salud que no sabemos, esto nos ayudará a estar comunicados.

- Participante # 3** Es importante para las personas saber contenido científico, de esa forma nos informamos para tener más claridad de lo que pasa hoy en día, eso nos llevará a cuidarnos y conocer cómo tratar dichos temas.
- Participante # 4** Es muy importante porque así nos podemos informar e informar a los demás. Existen cosas básicas que debemos saber acerca de la salud y de cómo tratarla desde un tema científico.
- Participante # 5** Para mí es un tema importante, no le doy mucha prioridad en la actualidad, tal vez por el horario en el que se transmiten estos espacios, aunque de igual forma no le daría mucho tiempo a esto, le pondría un 7.
- Participante # 6** Fuera bueno observar en todos los medios informativos estos tipos de segmentos y en horario estelares, en la cual estemos enganchados y podamos compartir esta información.
- Participante # 7** Estaría bastante interesada en ver estos segmentos, tampoco tengo mucho tiempo, pero si me gustaría que lo pongan en horarios matinales, es un tema de bastante interés en la post pandemia y me ayudaría a seguir una guía de vida.
- Participante # 8** Mucho, me parece muy instructivo, mucho más en estos tiempos de pandemia, es muy importante.
- Participante # 9** Claro que sí, uno aprende mucho. Y se puede desmentir cualquier tipo de información errónea que sale en redes sociales.

7.- Como fiel televidente de los espacios: Hacia un nuevo estilo de vida y por tu salud, ¿Qué tan comprensible puede llegar a ser el contenido de ambos programas para usted?

Participante	Respuesta
Participante # 1	Más que todo utilizan un lenguaje que las personas que no tienen un conocimiento científico o de ciencia puedan entender, eso me parece muy importante para que así todas las personas que ven estos programas se les haga fácil comprender estos temas de la salud.

- Participante # 2** El trabajo que han hecho ambos programas son muy entendibles, gracias a su fácil discurso y a las ilustraciones que lo acompañan.
- Participante # 3** Es muy importante, en la pandemia me sirvieron de bastante utilidad para entender lo que estaba pasando.
- Participante # 4** A mí me parece que son dos programas muy entendibles, la explicación es muy clara y descifrable, la forma en que los abordan es muy práctica, me gusta que dan consejos y especificaciones de cómo tratar estos temas.
- Participante # 5** Yo considero que, si dan un buen mensaje, de manera clara, didáctica, no son programas complejos y los temas son muy comprensibles.
- Participante # 6** Son muy dinámicos, me gusta que pongan ejemplos y den consejos de como poder ayudar a nuestra salud. Es muy interesante y en este tiempo ha tocado aprender por estos programas que se imparten en estos medios.
- Participante # 7** La verdad me agrada muchísimo, siento que traducen esas terminologías médicas y lo explican de un amañera tan didáctica y comprensible, donde hasta un niño lo podría entender. Es muy importante y siento que estos programas apoyarían mucho al conocimiento masivo del país.
- Participante # 8** Mucho, bastante, del Dr., Albuja he seguido bastantes consejos. Además de que habla de muchos temas de especialidades.
- Participante # 9** Es de mucha ayuda, uno aprende mucho porque son muy comprensibles. Me parecen programas muy instructivos porque uno aprende y puede ayudar a otras personas.

8.- ¿Cómo califica el desempeño de los médicos, quienes conducen dichos espacios televisivos o considera que debe ser un periodista quien se encargue de conducirlo?

Participante	Respuesta
Participante # 1	Lo más adecuado es que sea un médico, ambos son personales preparados para dar esta información, siento que los doctores están más empapados del tema, y talvez los periodistas no están tan apegados a este tipo de contenido. Sin embargo, e podría realizar charlas de médicos a periodistas y capacitarlos para que aborden este tipo de temas.
Participante # 2	Considero que los médicos son los más indicados para conducir este tipo de espacios, gracias a su ámbito laboral ya tienen experiencia y pueden facilitar la información a las personas que ven estos programas. Sin embargo, los periodistas podrían recibir capacitación en este tipo de temas y de esa forma poder abordarlos de una forma entendible.
Participante # 3	Creo que está bien que los médicos dirijan estos programas, ya que tienen más conocimientos del tema, además de saber cómo tratar un tema de salud, cosa que a un periodista le puede costar. Sin embargo, se podría brindar capacitaciones para que los periodistas estén inmersos en este tipo de contenidos.
Participante # 4	Conuerdo con los otros participantes, el programa del Dr. Albuja me gusta bastante como se lo aborda, además, de aprender de los invitados, que son especialistas en estos temas. Aunque igual considero que un periodista lo puede hacer y dar lo mejor de sí, eso haría que otros se motiven en emprender en este tipo de comunicación, trabajando en conjunto de los médicos especialistas.
Participante # 5	Siento que los médicos lo hacen muy bien, por el hecho de que conocen tan bien estos temas que lo hacen fácilmente trasmisible. Desconozco si un periodista pueda hacerlo de esta misma forma, pero siento que sería más fácil que el medico lo haga de manera periodística, a que el periodista lo haga de forma médica, sin embargo, no es imposible.

- Participante # 6** Considerar que un periodista pueda transmitir estos temas no es imposible, pero sí tendría que estudiar y prepararse, sin embargo, el medico que ha tenido tanto tiempo de estudio tendría mayor facilidad de aprender a transmitir sus conocimientos.
- Participante # 7** Considero que de igual forma estos programas son guiados por un periodista, pero si nos ponemos en el enfoque de que un periodista conduzca estos segmentos, creo que, si lo podría hacer con sus técnicas y guías metodológica, y lo haría súper bien, sin embargo, siempre debería estar a la par de un médico y hacer una sinergia entre estos dos conocimientos.
- Participante # 8** Antes que entrara la era del correismo era muy utilizado el dicho, “zapatero a su zapato” es decir, cada quien, en su rama, yo pienso que hoy en día ya se acabó eso. Antes éramos regido por cada persona que sabía, pero para que mejore el Estado, cada entidad debe ser ejecutada por personal capacitado.
- Participante # 9** Si, debería haber una unión entre el periodista y el médico, en donde trabajen juntos y exista una mejor comunicación entre ellos y el receptor.

9.- Entre los dos segmentos mencionados, ¿Cuál sería para usted el programa que utiliza más contenido científico, que permite orientarlo sobre el tema a tratar?

Participante	Respuesta
Participante # 1	Para mí el programa de Hacia un nuevo estilo de vida, considero que muestra con evidencia lo que está explicando
Participante # 2	Considero que los dos lo hacen muy bien, sin embargo, quien más contrasta la información es el Dr. Ortiz, en su segmento Por tu salud.
Participante # 3	Para mí el programa que muestra más información científica es Hacia un nuevo estilo de vida.
Participante # 4	Los dos me parecen programas muy buenos, sin embargo creo que por tu salud muestra más datos científicos en su segmento, a lo mejor por ser un espacio de noticias.

Participante # 5	Para mi Hacia un nuevo estilo de vida tiene mayor llegada hacia el público, incluso encontramos mayor tema de interés, ya sea en alimentación, medicina general, especialistas, inclusive te proporciona ayuda.
Participante # 6	En lo personal donde se visualiza más es en el programa hacia un nuevo estilo de vida
Participante # 7	Considero que los segmentos son muy buenos, pero me voy por, Hacia un nuevo estilo de vida, el cual tiene mayor trascendencia en la pantalla nacional.
Participante # 8	Para mí el del Dr. Albuja, hacia un nuevo estilo de vida me parece de gran utilidad.
Participante # 9	Yo de igual forma me quedo con el Dr. Albuja, me encanta su programa y como lo maneja.

10.- Bajo su perspectiva, ¿Qué les hace falta a los contenidos de esta índole, sobre todo en el contexto actual en que vivimos?

Participante	Respuesta
Participante # 1	Creo que hace mucha falta la veracidad y amplitud en las noticias, siento que ciertas noticias no se informan cómo se debería, hay muchas veces que nos ponen una cortina y no nos dejan ver más allá de lo que ellos nos quieren informar, por eso mencionaba de las noticias internacionales, la cual siento que dan más información con veracidad en la información.
Participante # 2	Tienen que ser las noticias más sinceras y comprensibles para todos.
Participante # 3	Deberían ser más exactos y concisos. No deben ocultar nada al público, para que así no haya temor ni miedo, de esta forma el medio se va a ganar el cariño y el respeto del público, al saber que les dan la información exacta en el momento exacto.

- Participante # 4** Muchas veces nos comunicamos por redes sociales y no por medios oficiales, y eso deben darse cuenta los medios, deberían mejorar su contenido y dar un paso adelante para informarnos primero y de una forma correcta de lo que está sucediendo, mas no lo que ellos quieren mostramos.
- Participante # 5** En cuanto a Por tu Salud, creo que debería tener más allegada y ser más divulgado, se podría ser eco en todos los noticieros del medio. Mientras que, Hacia un nuevo estilo de vida, también lo pondría en un horario donde tenga mejor acogida.
- Participante # 6** Aunque un programa tiene mayor experiencia que el otro, considero que este tipo de espacios se debe transmitir en todos los medios nacionales y que no sean solo un segmento corto, sino un espacio de más tiempo y con mejor preparación.
- Participante # 7** Considero que esto debe ser parte de un programa, como ayuda para fomentar la educación en temas de salud y de importancia en distintos tipos de industrias.
- Participante # 8** Que el Gobierno lo tome en cuenta, debería haber un ente ministerial para que los apoye, sino esta divulgación sería en vana.
- Participante # 9** De igual forma creo que el Gobierno debe darle mayor prioridad a estos medios que quieren incursionar en el periodismo científico, además de impulsar y respaldar las investigaciones de estos periodistas.

Anexo 5. Fotografías de evidencia



Focus Group, grupo etario: Adultos



Focus Group, grupo etario: Jóvenes



Focus Group, grupo etario: Adultos Mayores



Entrevista presencial a Dra. Nathaly Ladines